

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2004-4-174 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 05-12/146-53
Karar Tarihi : 3.3.2005

A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10

Başkan : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR, A. Ersan GÖKMEN, R. Müfit SONBAY, Murat GENCER, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rıfki ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN

B. RAPORTÖRLER : İbrahim AYDEMİR, M. Okan ALPAY

C. ŞİKAYET EDEN : Gizlilik Talebi vardır.

20

D. HAKKINDA ÖNARAŞTIRMA YAPILANLAR :

- S.S. 94 Nolu 4 El Haydarpaşa ve Yöresi Gümrük Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi
Selimiye İskele Cd. Bükücüler Hanı Sk. No:10/4 Harem Üsküdar/İstanbul
- S.S. 4 Eylül Haydarpaşa ve Yöresi Gümrük Tahmil Tahliye Depoları Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi
Selimiye İskele Cd. Utku Apt. No:21/3 Harem Üsküdar/İstanbul
- 30 - S.S. Haydarpaşa Motorlu Taşıyıcıları Kooperatifi
Selimiye İskele Cd. Hasancıoğlu Apt. No:56/2 Harem Üsküdar/İstanbul

E.DOSYA KONUSU: İstanbul Haydarpaşa Gümrüğü'nde hizmet veren taşıyıcı kooperatiflerinin nakliye fiyatlarını birlikte tesbit ettikleri ve diğer nakliye firmalarının faaliyetlerini zorlaştırdıkları iddiası.

40 **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Şikayet dilekçesinde, Haydarpaşa Gümrüğünde hizmet veren üç taşıyıcı kooperatifinin nakliye fiyatlarını birlikte tespit ettikleri, gerek şikayetçi teşebbüsün gerekse daha ucuza hizmet vermek isteyen diğer nakliye şirketlerinin faaliyetlerinin ve araçlarının liman sahasına girişinin söz konusu kooperatifler tarafından zor kullanmak suretiyle engellediği, liman yetkililerinin de bu duruma göz yumduğu iddia edilmektedir.

G. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 3.11.2004 tarih, 6125 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 6.12.2004 tarih, 2004-4-174/İİ-04-U.G. sayılı İlk İnceleme Raporu, 16.12.2004 tarih, 04-79 sayılı Kurul toplantısında görüşülmüş ve 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 4. ve 6. maddelerinin ihlaline ilişkin bir soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının belirlenmesi amacıyla, Kanun'un 40/1. maddesi uyarınca önaraştırma yapılmasına 04-79/1149-M sayı ile karar verilmiştir.

İlgili karar uyarınca düzenlenen 22.2.2005 tarih 2004-4-174/Ö.A.-05-İ.A. sayılı Önaraştırma Raporu 25.2.2005 tarih, REK.0.08.00.00/44 sayılı Başkanlık önergesi ile 05-12 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ: İlgili raporda;

- Haydarpaşa Gümrük Sahası'nda faaliyet gösteren S.S. Haydarpaşa Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi (Hay-Koop), S.S. 4 Eylül Haydarpaşa ve Yöresi Gümrük Tahmil Tahliye Depoları Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi (4 Eylül Kooperatifi) ve S.S. 94 Nolu 4 El Haydarpaşa ve Yöresi Gümrük Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi (94 No'lu Kooperatif)'nin birlikte fiyat tesbit ettiklerine dair iddianın doğruluğunu gösteren herhangi bir bilgi veya belgeye ulaşamadığı,

- Adı geçen kooperatlara üye olmayan teşebbüslere ait nakliye araçlarının gümrük sahasına sokulmadığı iddiasının doğru olmadığı, zaman zaman yaşanan fiziksel çatışmaların emniyet güçleri tarafından önlendiği ve halihazırda gümrük sahasına girişlerin sorunsuz yapılabildiği, esasen konunun bu yönünün 4054 Sayılı Kanun kapsamında bulunmadığı,

- Bu çerçevede Hay-Koop, 4 Eylül Kooperatifi ve 94 No'lu Kooperatif hakkında soruşturma açılmasına gerek olmadığı, görüşlerine yer verilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. İlgili Pazar

I.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Şikayetin konusu Türkiye'ye ithal edilen malların gümrük sahalarından kara taşımacılığı yoluyla taşınması hizmetinin gerçekleştirilmesi ile ilgilidir. Bu çerçevede ilgili ürün pazarı, "gümrük sahalarından gerçekleştirilen karayolu emtia taşımacılığı" olarak değerlendirilmektedir.

I.1.1. İlgili Coğrafi Pazar

Gümrük sahalarından yapılan taşımaların büyük bölümünün gümrük sahalarında faaliyet gösteren teşebbüs veya teşebbüs birlikleri tarafından gerçekleştirilmesi nedeniyle, ilgili coğrafi pazar, "İstanbul Haydarpaşa Gümrük sahası" olarak tesbit edilmiştir.

90

I.2. Taraflar

I.2.1. (.....) Ltd. Şti.

Şikayetçi taraf olan (.....) Ltd. Şti. (.....) İstanbul Haydarpaşa Gümrüğü'nde faaliyet gösteren herhangi bir taşımacılık kooperatifine üyeliği bulunmayan bağımsız bir nakliyat şirkettir. Şirket sahip olduğu 10 ve yapmış olduğu sözleşmeler kapsamında çalıştırdığı 30 araçla taşımacılık yapmaktadır.

100

I.2.2. S. S. Haydarpaşa Motorlu Taşıyıcıları Kooperatifi

İstanbul Ticaret Siciline 5231 sicil numarasıyla kayıtlı olan Hay-Koop, 2.9.1974 tarihinde 80 üye ile İstanbul'un Üsküdar ilçesinde kurulmuş olup, yaklaşık 900 araçtan oluşan taşıma filosuyla Haydarpaşa Limanında hizmet vermektedir.

I.2.3. S. S. 4 Eylül Haydarpaşa ve Yöresi Gümrük Tahmil Tahliye Depoları Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi

110

İstanbul Ticaret Siciline 152764-10234 sicil numarasıyla kayıtlı olan 4 Eylül Kooperatifi, 1978 yılında İstanbul'un Kadıköy İlçesi'nde kurulmuş olup, 1980 yılından sonra Haydarpaşa Limanında faaliyet göstermeye başlamıştır. 300 üyesi bulunmakla birlikte faal olan üye sayısının yaklaşık 100 olduğu belirlenen Kooperatifin sağladığı nakliye hizmetlerinin yaklaşık %90'ı İstanbul ili içerisinde gerçekleştirilmektedir.

I.2.4. S. S. 94 Nolu 4 El Haydarpaşa ve Yöresi Gümrük Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi

120

İstanbul Ticaret Siciline 2196 sicil numarasıyla kayıtlı olan 94 No'lu Kooperatif, 25.1.1989 tarihinde İstanbul'un Kadıköy ilçesinde kurulmuştur. 1996 yılından beri Haydarpaşa Limanından kara nakliyesi hizmeti veren Kooperatifin 68 üyesi, (faal üye sayısı yaklaşık 60'tır) 80 nakliye aracı bulunmaktadır.

I.3. Yapılan Tespitler ve Deliller

I.3.1. Yerinde İnceleme Sürecinde Elde Edilen Belge ve Bilgiler

130

Önaraştırma sürecinde Hay-Koop, 4 Eylül Koop ve 94 No'lu Kooperatif'te yapılan yerinde incelemelerde anılan teşebbüslerin muhtelif evrakı ve yöneticilerinin bilgisayarları incelenmiş, ancak şikayet konusunu teşkil eden birlikte fiyat tespiti ve kooperatif üyesi olmayan teşebbüslerin faaliyetlerini zorlaştırma iddialarına ilişkin herhangi bir belge tesbit edilememiştir.

Anılan teşebbüs ve teşebbüs birliklerinin yetkilileri ile önaraştırma sürecinde bilgi alınan diğer teşebbüslerin yetkililerinin Raportörlere verdikleri bilgiler aşağıdaki gibidir:

I.3.1.1. (.....) yetkilisi (.....) ile yapılan görüşme

(.....)'ün verdiği bilgiler aşağıdaki gibidir:

140 - Haydarpaşa gümrüğünde toplam üye sayıları yaklaşık 1000 olan 3 adet kooperatif bulunmaktadır. Bunlar dışında gümrüğe çalışan çok sayıda bağımsız firma vardır.

- Hay-Koop bu bölgede kurulan ilk kooperatif olduğundan bütün kuralları kendisi koymak istemekte, bu kooperatifin fiyat listesini diğer kooperatifler de küçük değişikliklerle uygulamaktadır. Ancak zaman zaman gizli rekabet yaparak fiyatları düşürmektedirler.

- Kooperatif üyesi olmayan firmaları fiziksel engelleme yoluyla limana sokmamaktadırlar. 2004 yılı Kasım ayında bu nedenle çıkan ve bazı yaralamalarla neticelenen olaylardan sonra Üsküdar Savcılığı olaya el koyarak Limanda polis görevlendirmeye başlamış ve böylece sorun çözülmüştür. Mevcut durumda Liman'dan yük alabilmekteyiz.

150 - (.....).

I.3.1.2. Hay-Koop Yönetim Kurulu Başkanı ile yapılan görüşme

Görevli Raportörlerin Hay-Koop Yönetim Kurulu Başkanı Tuncay ÇOBAN ile yaptığı görüşmede, aşağıdaki ifadeler tutanağa bağlanmıştır:

160 "Rekabet Kurulu tarafından daha önce açılmış olan soruşturma neticesi uygulanan cezadan sonra fiyat listesi yayınlamadık. Yükün miktarına ve mesafeye göre değişik fiyatlar uygulamaktayız. Diğer kooperatiflerle bu anlamda görüşmüyoruz, uzun süredir rekabet halindeyiz. Haydarpaşa limanında serbest nakliyecilerle deniz taşımacılık şirketlerinin sahip olduğu kara taşıma acenteleri önemli bir pazar payı elde etmiş durumdadır. 2004 yılı içinde limandan yapılan yaklaşık 300.000 çıkış içinde bizim kooperatifimizin payı %10 civarındadır."

Adı geçen şahıs, ayrıca, serbest çalışan firmaların limana girememesi ve fiyat indirimlerinin engellenmesinin söz konusu olmadığını, üyelerinin limanda rekabetin yoğunluğu nedeniyle zor durumda bulunduğunu, bazı deniz taşıma acentelerinin kara taşıma aracı sayısının Kooperatif üyelerinin sahip olduğu araç sayısının neredeyse yarısına tekabül ettiğini, netice itibarıyla sektörde rekabetin yoğun olduğunu belirtmiştir.

I.3.1.3. 94 Nolu Kooperatif Yetkilileri ile Yapılan Görüşme

- 170 Raportörlerin görüştüğü Kooperatif yetkilileri Şerif KELEŞ ve Engin YILDIRIM;
- Karayolları Taşıma Yönetmeliği gereği kendilerinden fiyat listeleri talep edildiğini, dolayısıyla bu prosedürü yerine getirmek ve müşterilerin fiyat listesi taleplerine cevap vermek için liste hazırladıklarını, ancak bu fiyatların uygulanmadığını;
 - üyelerinin araç modellerinin düşüklüğü ve rekabet yoğunluğu nedeniyle zor durumda olduklarını, Bakanlığın belge talepleri için ve araç modellerinin yükseltilmesi için gereken maliyetin karşılanmadığını, yeni kanun uygulamaya girdikten sonra eski araçlarının taşıma işinden çekileceğini;
 - malı yurtdışından alıp doğrudan teslimat yapan deniz acentelerinin yeni filolarının ve ciddi pazar paylarının bulunduğunu, diğer kooperatiflerle de rekabet halinde olduklarını;
 - Kooperatif üyesi olmayan taşımacıların limana girip ve taşıma yapabildiklerini;
- 180 ifade etmişlerdir.

I.3.1.4. 4 Eylül Kooperatifi Yetkilileri ile Yapılan Görüşme

Raportörlerce Kooperatif yetkilileri Seçkin ÇAPA ve Metin YILDIRIM ile yapılan görüşmede, aşağıdaki bilgiler elde edilmiştir:

- 190 "Fiyat listesini müşterilerimiz talep ettiği için 2004 yılında yayımladık. Ancak yük miktarına ve gidilecek yere göre fiyatlar değişmekte, liste fiyatı uygulanmamaktadır. Diğer kooperatiflerle de bu anlamda görüşmüyoruz, uzun süredir rekabet halindeyiz. Haydarpaşa limanında serbest nakliyecilerle deniz taşımacılarının sahip olduğu kara taşıma filoları önemli bir pazar payı kazanmıştır. Toplam üye sayımız 300 civarında olmasına rağmen fiilen bunların üçte biri çalışmaktadır. Kumport, Dilovası, Ambarlı ve Derince gibi limanlar Haydarpaşa Limanı'na rakip durumdadır. Özel limanlar verdikleri hizmetle öne çıkmış durumdadır."

- 200 Yetkililer ayrıca, serbest çalışan firmaların limana sokulmaması ya da fiyat indirimlerinin engellenmesinin sözkonusu olmadığını, üyelerinin Limanda rekabetin fazlalığı, araçların eski olması, Ulaştırma Bakanlığı'nın yeni uygulama çerçevesinde istediği belgelerin bedelinin yüksekliği ve işsizlik gibi nedenlerle mağdur olduklarını ifade etmişlerdir.

I.3.1.5. Bağımsız Faaliyet Gösteren Öz Nakliyat Kara Taşımacılığı A.Ş. Yetkilisi ile Yapılan Görüşme

210 Dosya mevcudu bilgilere göre, 450 araç ile hizmet veren Öz Nakliyat Kara Taşımacılığı (Öz Nakliyat) yetkilisi Hüseyin ÖZ; kooperatiflerin araç filolarının bir bölümünün eski olması nedeniyle eski rekabet güçlerini yitirdiklerini, bunun sonucunda anılan teşebbüs birliklerinin belirledikleri fiyat listelerinin bağlayıcılığının kalmadığını, deniz acenteleri ve bağımsız çalışan diğer şirketlerin kooperatiflerin herhangi bir engellemesi ile karşılaşmadan istedikleri fiyatı uygulayabildiklerini ve Limana sorunsuz olarak girebildiklerini, taşımacılık firmalarının ciddi bir rekabet ortamında faaliyet gösterdiklerini belirtmiştir.

I.3.1.6. TCDD Haydarpaşa Liman İşletme Müdürü ile Yapılan Görüşme

Liman İşletme Müdürü Hilmi SÖNMEZ ile yapılan görüşmede aşağıdaki bilgiler alınmıştır:

220 "Haydarpaşa Limanı'nda tüm kooperatifler ve bağımsız çalışan taşımacılık firmaları yük alabilmektedirler. 2004 yılında yaşanan bazı olaylardan sonra limanda sürekli polis bulundurulması nedeniyle girişin engellenmesi sözkonusu değildir. Lojistik sektörünün gelişmesi ve büyük firmaların araç filolarını yenilemesiyle bu bölgede hizmet veren kooperatiflerin rekabet gücü bir ölçüde azalmıştır. Haydarpaşa Limanı önceden önemli bir konumda iken artık Marmara Bölgesi'ndeki 38 adet limandan biri haline gelmiştir. Özel sektöre ait bazı limanlar daha fazla işlem hacmine ulaşmıştır."

I.4. Değerlendirme

Önaraştırmaya konu teşkil eden hususlar, Haydarpaşa gümrüğünde faaliyet gösteren taşıyıcı kooperatiflerin birlikte fiyat tespit ettikleri ve kooperatif üyesi olmayan bağımsız taşıyıcıların limana girişlerini engelledikleri iddialarıdır.

I.4.1. Kooperatiflerin birlikte fiyat tespit ettikleri iddiası

230 Haydarpaşa gümrük bölgesinde faaliyet gösteren kooperatiflerden Hay-Koop'un yetkilileri Rekabet Kurumu tarafından 2001 yılında ortak fiyat tespiti iddiasına ilişkin yürütülen soruşturmadan sonra fiyat listesi hazırlamadıklarını ifade etmişlerdir. Diğer kooperatifler ise Ulaştırma Bakanlığı tarafından taşımacılık sektörüne getirilen yeni düzenleme gereği, zaman zaman müşterilerden gelen taleplere cevap verebilmek için fiyat listesi yaptıklarını, ancak rekabetin fazla olması nedeniyle bu listelerin uygulanmadığını dile getirmişlerdir. Ayrıca, her üç kooperatif tarafından da fiyat listelerinin oluşturulması konusunda ya da başka konularda diğer kooperatiflerle bir araya gelmelerinin sözkonusu olmadığı, aralarında ciddi rekabet olduğu belirtilmiştir.

240 Öte yandan, yapılan yerinde incelemelerde kooperatiflerin fiyat tespitine ya da başka hususlara ilişkin birlikte hareket ettiklerine dair herhangi bir belge ya da

bilgiye rastlanmamıştır. Ayrıca, 2004 yılına ait fiyat listeleri karşılaştırılmış, fiyatların farklı olduğu görülmüştür. Örneğin İstanbul'da Acıbadem/Maltepe hattı için 20 Feet yük taşıma fiyatı Hay-Koop listesinde 237.000.000 TL, 94 No'lu Kooperatif listesinde 240.000.000 TL. 4 Eylül Kooperatifi listesinde ise 260.000.000 TL olarak belirtilmiştir. En fazla yük taşımının yapıldığı mesafelerden biri olduğu ifade edilen İzmit için ise 20 Feet yük taşıma ücretleri kooperatiflerin listelerinde sırayla 428.000.000, 380.000.000 TL ve 470.000.000 TL olarak yer almaktadır.

- 250 Kaldı ki listelerde yer alan fiyatların bağlayıcı olmadığı incelenen faturalardan anlaşılmaktadır. Örneğin 94 No'lu Kooperatifin 20 Feet ebadında yük için belirlediği İzmit fiyatı 430.000.000 TL iken 20.10.2004 tarihinde İzmit'e 400.000.000 TL bedelle taşıma yapıldığı görülmektedir. Yine aynı kooperatifin İkitelli varış noktası için belirlediği 20 Feet yük taşıma bedeli 360.000.000 TL iken, anılan yere 2.12.2004 tarihinde 320.000.000 TL tutarında fatura düzenlenmiştir. Hay-Koop tarafından tesbit edilen Kartal varışlı 40 Feet yük taşıma bedeli 329.000.000 TL iken, 31.12.2004 tarihinde bu mesafeye 234.000.000 TL'ye taşıma yapıldığı tesbit edilmiştir. Yine Hay-Koop tarafından Ankara varışlı 40 Feet ebadında yük için belirlenen liste fiyatı 1.900.000.000 TL
- 260 iken bu bedelin fiilen 1.483.000.000 TL olarak gerçekleştiği belirlenmiştir.

Adı geçen kooperatiflerin araç filolarını yenilemekte gecikmeleri, bağımsız çalışan büyük firmaların ve uluslararası bağlantıları olan deniz taşıma firmalarının büyük ve modern filolara sahip olmaları kooperatiflerin rekabet gücünü zayıflatmış ve müşterilerinin pazarlık gücünü artırmıştır. Ayrıca Haydarpaşa limanına rakip durumda olan Ambarlı, Dilovası gibi özel limanların çoğalması ve bu limanların daha esnek koşullarla çalışma avantajlarına sahip olmaları da bu gelişmeyi destekleyen diğer bir unsurdur. Bu durum Haydarpaşa Liman İşletmesi yönetimi tarafından da teyid edilmiştir.

- 270 Özetle ifade edilebilir ki, kooperatiflerin fiyat birliği yaptıklarına dair herhangi bir delil elde edilememiş olup, aksine bölgedeki kooperatiflerle diğer taşımacılar arasında rekabetin önemli ölçüde artması ve taşıyıcıların bir bölümünün işsiz kalmalarının böyle bir işbirliğini fiilen zorlaştırdığı belirlenmiştir. Nitekim kooperatiflerin fiyat listelerinin birbirinden farklı olmasının yanı sıra, kooperatiflerin düzenlediği fiyat listelerine de uyulmadığı tesbit edilmiştir.

1.4.2. Bağımsız Çalışan Taşıyıcılık Teşebbüslerinin Limana Sokulmadığı İddiası

Haydarpaşa gümrük sahasında faaliyet gösteren taşıyıcı kooperatiflerin zaman zaman dışarıdan başka araçların girmesini engelleyen davranışlarda buldukları iddiası da önaraştırma sürecinde incelenmiştir.

- 280 Şikayetçi teşebbüs yetkilisi kendi araçlarının kooperatif üyelerince limana sokulmak istenmediğini ve fiziksel engellemede bulunulduğunu iddia etmiştir.

290 Tarafarla yapılan görüşmelerde 2004 yılı Kasım ayında bu nedenle gümrük girişinde yaşanan kavga ve yaralama olayları neticesinde konunun savcılığa intikal ettiği, kooperatiflerle diğer teşebbüsler arasındaki ceza davalarının devam etmekte olduğu belirtilmiştir. İlgili kooperatiflerin yetkilileri ve bağımsız faaliyet gösteren Öz Nakliyat yetkilisi konunun faturasız taşıma yaparak haksız rekabete yol açan taşımacıların engellenmesi ile ilgili olduğunu, bu bağlamda nadiren yaşanan engelleme olaylarının da organize değil bireysel nitelikli olduğunu ifade etmişlerdir. Kaldı ki 2004 yılı Kasım ayından sonra gümrük girişinde sürekli görevli polis bulundurulmaya başlandığı ve bu nedenle her isteyen aracın bir engelleme ile karşılaşmadan gümrük sahasına girebildiği tespit edilmiştir. Liman işletmesi yönetiminin ifadesi de bu yöndedir.

Öte yandan, yalnızca fiziksel engellemeden oluşan bir fiilin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında "pazara giriş engeli" olarak değerlendirilmesi mümkün değildir.

300 Netice itibarıyla, kooperatif üyesi olmayan teşebbüslerin limana girişlerinin kooperatiflerce engellenmesi iddiasının önaraştırma sürecinde doğrulanmadığı, zaman zaman yaşanan fiziksel çatışmaların organize nitelikli mi yoksa bireysel mi olduğu konusunun halen devam eden ceza davaları neticesinde açıklığa kavuşacağı, emniyet güçlerinin kontrolü nedeniyle Kasım 2004'ten itibaren tüm araçların gümrüğe giriş yapabildiği, kaldı ki bu şekildeki ihlallerin 4054 Sayılı Kanun kapsamında değerlendirilmemesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora, toplanan delillere ve incelenen dosya kapsamına göre;

310 1. Haydarpaşa Gümrük Sahası'nda faaliyet gösteren S.S. Haydarpaşa Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi, S.S. 4 Eylül Haydarpaşa ve Yöresi Gümrük Tahmil Tahliye Depoları Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi ve S.S. 94 Nolu 4 El Haydarpaşa ve Yöresi Gümrük Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi'nin birlikte fiyat tespit ettiklerine dair iddianın doğruluğunu gösteren herhangi bir bilgi veya belgeye ulaşılamadığına,

2. Adı geçen kooperatiflere üye olmayan teşebbüslere ait nakliye araçlarının gümrük sahasına sokulmadığı iddiasının doğru olmadığına, zaman zaman yaşanan fiziksel çatışmaların emniyet güçleri tarafından önlendiğine ve halihazırda gümrük sahasına girişlerin sorunsuz yapılabildiğine, esasen konunun bu yönünün 4054 Sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında bulunmadığına,

320 3. Yukarıda yer verilen bilgiler ışığında, S.S. Haydarpaşa Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi, S.S. 4 Eylül Haydarpaşa ve Yöresi Gümrük Tahmil Tahliye Depoları Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi ve S.S. 94 Nolu 4 El Haydarpaşa ve Yöresi

05-12/146-53

Gümrük Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi hakkında soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine,

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.