

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2010-2-328 (İlk İnceleme)  
Karar Sayısı : 11-39/805-253  
Karar Tarihi : 23.06.2011

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE,  
Doç.Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

**B. RAPORTÖRLER** : İbrahim AYDEMİR, Ayşe Özlem UZUN,  
Özgür Can ÖZBEK, Nimet KAVAK

**C. BAŞVURUDA  
BULUNAN**

: - Türkiye Taksiciler Vakfı  
Fetihtepe Mah. Cami Sok. No:8 Kat:2 Daire: 2 Beyoğlu/İstanbul

**D. HAKKINDA İNCELEME**

**YAPILANLAR** : - Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.  
Meşrutiyet Cad. No:71 Tepebaşı 34430 İstanbul  
- TeTe İletişim Yayıncılık Tanıtım ve Organizasyon  
Hizmet Ltd. Şti.  
Yenisahra Barbaros Mah. Ortabahar Sok. No: 2/2  
Ataşehir/İstanbul

**E. DOSYA KONUSU:** Taksi sahiplerinin “bas-konuş” kontörlerini TeTe İletişim Yayıncılık Tanıtım ve Organizasyon Hizmet Ltd. Şti. haricinde herhangi bir yerden yüklemelerine Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. tarafından izin verilmediği iddiası.

**F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda özetle; Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. (Turkcell) tarafından taksi sahiplerinin “bas- konuş” kontörlerinin yalnızca TeTe İletişim Yayıncılık Tanıtım ve Organizasyon Hizmet Ltd. Şti. (TeTe İletişim) isimli firmadan temin edilmesine izin verildiği ifade edilmektedir.

**G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 18.8.2010 tarih ve 6506 sayı ile giren başvuru üzerine yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 13.06.2011 tarih ve 2010-2-328/İİ-11-151.İA sayılı İlk İnceleme Raporu, 16.06.2011 tarih ve REK.0.06.00.00-110/370 sayılı Başkanlık Önergesi ile 11-39 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da; başvuru hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında herhangi bir inceleme yapılmasına yer olmadığı ifade edilmiştir.

**I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

Konuyla ilgili olarak 13.12.2010 tarihli ve 5987 sayılı yazı ile 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu (EHK)'nun 7. maddesi gereğince Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK)'ndan görüş talep edilmiştir. Rekabet Kurumu kayıtlarına 17.05.2011

tarikh ve 3849 sayı ile 06.06.2011 tarih ve 4235 sayıyla giren görüşte aşağıdaki hususlara yer verilmiştir:

50 - Rekabet Kurumu tarafından gönderilen yazıya ilişkin olarak yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde, Turkcell tarafından TeTe İletişim ile şirketlerinin kurumsal müşterisi olması dışında herhangi bir iş ilişkisi olmadığı belirtilmesi üzerine, TeTe İletişim'in BTK'dan herhangi bir yetkilendirme almadan hizmet sunduğu anlaşılmış, bunun üzerine 10.5.2011 tarihli ve 2011/DK-10/225 sayılı karar alınmıştır.

60 - Bahse konu kararla, TeTe İletişim'in BTK tarafından yetkilendirilmiş bir işletmeci olmamasına rağmen elektronik haberleşme hizmeti vermesinin 5809 sayılı Kanun'un 3. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentleri, 8. maddesi ile 60. maddesinin dördüncü fıkrasındaki hukuki çerçeveye aykırılık teşkil etmesi sebebiyle söz konusu şirketin Turkcell ile kurmuş olduğu abonelik sözleşmesi, EHK'nın 60. maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan *"Elektronik haberleşme hizmeti sunan bir işletmeci ile abonelik sözleşmesi yapan gerçek ve tüzel kişiler faaliyetlerinin gereği olarak aldıkları hizmeti üçüncü kişilere ücretli veya ücretsiz verebilir. Aboneler yararlandıkları hizmeti ticaret amacıyla üçüncü kişilere sunamazlar. Aksine davrananların abonelik sözleşmeleri iptal edilir."* hükmü uyarınca iptal edilmiştir.

- Aynı karar ile yasadışı elektronik haberleşme hizmeti sunduğu tespit edilen TeTe İletişim hakkında EHK'nın 9. maddesinin on ikinci fıkrasında yer alan; *"Bu madde hükümlerine aykırı olarak elektronik haberleşme tesisi kuran, işleten veya elektronik haberleşme hizmeti verenlerin tesisleri Kurumun talebi üzerine ilgili mülki amirlerce kapatılarak faaliyetlerine son verilir."* hükmü uyarınca İstanbul Valiliği'ne bildirimde bulunulmuştur.

70 - 2011/DK-10/225 sayılı karar sonucunda EHK'nın 63. maddesinin birinci fıkrasında yer alan *"Bu Kanun'un 9. maddesine aykırı olarak Kuruma bildirimde bulunmaksızın elektronik haberleşme hizmeti verenler ve/veya tesisleri kuranlar ve/veya işletenler hakkında bin günden on bin güne kadar adli para cezasına hükmolünür."* hükmü uyarınca uygulanması gereken adli işlemlerin ifasını teminen Kadıköy Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuştur.

80 Yukarıda özetine yer verilen başvuruda yer alan iddialara yönelik olarak alınan BTK kararı sonucunda iddiada yer alan eylemi mümkün kılan abonelik sözleşmesinin iptal ettirilmesi, eylem failinin hizmet verdiği tesislerin kapatılarak faaliyetine son verilmesini teminen İstanbul Valiliği'ne bildirimde bulunulmuş olması sebebiyle şikâyet konusunun ortadan kalktığı, dolayısıyla konuya ilişkin herhangi bir inceleme yapılmasına gerek bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

## **J. SONUÇ**

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, başvuru konusu iddialara ilişkin olarak 4054 sayılı Kanun çerçevesinde herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir