

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2006-1-115 (İlk İnceleme)
Karar Sayısı : 06-79/1031-297
Karar Tarihi : 2.11.2006

10 **A.TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Mustafa PARLAK
Üyeler : Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rıfki ÜNAL,
M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN.

B.RAPORTÖR : Çiğdem ÜNAL

**C.BAŞVURUDA
BULUNAN**

20 : - Mehmet ARSLAN
Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. Kayseri Şubesi
Cumhuriyet Mah. Vatan Cad. No:26 Kayseri

D.KARŞI TARAF : - Kayseri İli'ndeki LPG Otogaz Bayileri

E.DOSYA KONUSU: Kayseri İli'ndeki otogaz bayilerinin aralarında anlaşarak fiyat yükselttikleri iddiası.

30 **F.İDDİALARIN ÖZETİ:** Şikayet dilekçesinde özetle, Kayseri İli ile diğer illerdeki LPG (Sıvılaştırılmış Petrol Gazı) otogaz fiyatları arasında ciddi farklar bulunduğu, örneğin, Ankara'da bu ürünün fiyatı yaklaşık 1,2 YTL iken, Kayseri'de 1,533 YTL olduğu, Kayseri ili ve diğer illerdeki LPG fiyatları arasındaki farkın Kayseri'de bayilerin anlaşarak fiyat yükseltmelerinden kaynaklandığı iddia edilerek konunun incelenmesi talep edilmiştir.

40 **G.DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 4.8.2006 tarih, 5353 sayı; 9.8.2006 tarih, 5474 sayı ile mükerrer olarak giren başvuru üzerine hazırlanan 4.10.2006 tarih ve 2006-1-115/BN-06-ÇÜ sayılı bilgi notu 6.10.2006 tarih ve REK.0.00.05.00/818 sayılı Başkanlık Önergesi ile Kurul'un 12.10.2006 tarih ve 06-74 sayılı toplantısında değerlendirilmiş olup; 06-74/962-M sayılı Kurul kararıyla, dosya konusunun İlk İnceleme Raporu'na bağlanarak Kurul gündemine getirilmesine karar verilmiştir. Bunun üzerine hazırlanan 27.10.2006 tarih ve 2006-1-115/İİ-06-ÇÜ sayılı İlk İnceleme Raporu, 30.10.2006 tarih ve REK.0.05.00.00-110/207 sayılı Başkanlık Önergesi ile 06-79 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

50 **H. RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; Kayseri İlindeki LPG otogaz bayilerinin anlaşarak ortak satış fiyatı belirlediğine yönelik şikayetin yeterli bilgi, belge ve dayanağa sahip olmaması nedeniyle, konuyla ilgili olarak 4054 sayılı Kanun kapsamında bir önaraştırma yapılmasına veya soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı ifade edilmektedir.

I.DEĞERLENDİRME

60 Bir bölgedeki ürün fiyatının diğer bir bölgedeki fiyata göre daha yüksek olması, bu yükseklik söz konusu ürün satıcılarının aralarında anlaşması yoluyla gerçekleşmiş olmadıkça 4054 sayılı Kanun'a göre doğrudan ihlal olarak nitelendirilebilecek bir husus değildir. Şikayet dilekçesinde, yalnızca Kayseri ve Ankara İllerindeki LPG otogaz fiyatları belirtilmiş olup, Kayseri İlindeki LPG otogaz fiyatlarının yüksekliği, bu ildeki LPG otogaz bayilerinin fiyat konusunda anlaşmış olmasına dayandırılmıştır. Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun verilerine göre, 5.9.2006 tarihi itibarıyla Kayseri İlinde faaliyet göstermek üzere 121 gerçek ve tüzel kişiye LPG Otogaz Bayilik Lisansı verilmiş bulunmaktadır.¹ Ancak, şikayetçi tarafından LPG Otogaz Bayilik Lisansı almış gerçek ve tüzel kişilerden hangilerinin varlığı iddia olunan fiyat anlaşmasının tarafı olduğuna ilişkin yeterli bilgi veya belge ortaya konamamıştır.

70 Kaldı ki, 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu'nun "Fiyat Oluşumu" başlıklı 10. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "*Rafineriler ve dağıtıcılar, lisansları kapsamında yaptıkları piyasa faaliyetlerine ilişkin fiyatları, erişilebilir dünya serbest piyasalarındaki fiyat oluşumunu dikkate alarak, tavan fiyatlar olarak Kurum'a bildirirler.*" hükmü uyarınca LPG otogaz dağıtıcısı olan firmalar, LPG otogaz bayileriyle yapmış oldukları bayilik sözleşmelerinde, bayilik sözleşmesinin türüne göre azami veya tavsiye edilen bayi satış fiyatını belirlemektedirler. LPG otogaz bayilerinin, dağıtıcılardan LPG otogazı alış fiyatı ile bayilik sözleşmeleriyle belirlenerek EPDK'ya bildirilmesi zorunlu tavan fiyat aralığında bir satış fiyatı uygulamak zorunda olmaları, bayilerin aralarında anlaşmak suretiyle fiyat belirlemesi olasılığını azaltmaktadır. Ayrıca, dağıtıcıların LPG otogazı temin ettikleri yer, nakliye maliyetleri ve iklim şartlarına göre LPG otogazın kimyasal bileşimi gibi unsurlar nedeniyle farklı şehirler için farklı tavan fiyatlar belirlenmesi söz konusu olabileceğinden, şehirler arasında fiyat karşılaştırması yaparak, ortaya çıkan fiyat farklılıklarını, herhangi başka bir dayanak olmaksızın fiyat anlaşmasına bağlamak mümkün değildir.

90 Yukarıda açıklandığı üzere bayilerin belirleyeceği satış fiyatını sınırlandıran bir tavan fiyat uygulaması olması bayilerin anlaşma olasılığını azaltmakta ve şehirler arasında makul nedenlere dayanan fiyat farklılıkları söz konusu olabilmektedir. Ayrıca, şikayetçi tarafından ciddi ve yeterli bilgilerle desteklenmeyen ve sadece teşebbüslerin aralarında anlaştığına yönelik iddialar içeren başvuru üzerine bir önaraştırma veya soruşturma yürütülmesi usul ekonomisiyle bağdaşmamaktadır.

¹ <http://www.epdk.gov.tr/lisans/lpg/lpglisanslar/bayilikbul.asp>

J. SONUÇ

100 Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; şikayet konusu iddialar ile ilgili olarak 4054 sayılı Kanun çerçevesinde önaraştırma yapılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.