

Rekabet Kurumu Başkanlığından;

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2022-3-080
Karar Sayısı : 23-10/152-46
Karar Tarihi : 23.02.2023

(Ortak Girişim)

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN,
Cengiz ÇOLAK, Berat UZUN

B. RAPORTÖRLER : Ömer Mert AKÇİL, Beyza BAHADIRHAN, Selahattin Burak EKEN

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN

: - Clariant AG ve Global Amines Company Pte. Ltd.
Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK; Av. İ. Baran Can YILDIRIM,
Av. Büşra KİRİŞÇİOĞLU YARDIM, Av. E. Doğa KÜÇÜKAY,
Av. Naz MIDIOĞLU
Çitlenbik Sokak, No:12, Yıldız Mahallesi, Beşiktaş/İSTANBUL

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Kuaterner Amonyum Bileşikleri işkolunun ortak kontrolünün Clariant AG ve Wilmar International Limited tarafından devralınması işlemi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 08.12.2022 tarih ve 33640 sayı ile intikal eden ve 07.02.2023 tarih, 35501 sayı ile eksiklikleri tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 14.02.2023, 2022-3-080/Öİ sayılı Ortak Girişim Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle; dosya konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Başvuruda Kuaterner Amonyum Bileşikleri işkolunun ortak kontrolünün (HEDEF İŞKOLU) Clariant AG (CLARIANT) ve Wilmar International Limited (WILMAR) tarafından devralınması işlemine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) çerçevesinde izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) Bildirilen işlemin dayanağını CLARIANT ve Global Amines Company Pte. Ltd. (GAC) arasında 30.08.2022 tarihinde akdedilen Global Satın Alma Sözleşmesi (Sözleşme) oluşturmaktadır. İşlemin ekonomik gerekçesini ise ; (.....) saiki oluşturmaktadır.
- (6) Dosya konusu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında bir devralma işlemi sayılabilmesi için Tebliğ'in 5. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca ortak kontrol altında bir teşebbüsün bulunması ve ortak girişimin bağımsız bir iktisadi varlık (tam işlevsel) olarak ortaya çıkması şeklinde iki unsurun birlikte sağlanması gerekmektedir.
- (7) Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz'un (Kılavuz) 48. maddesinde iki ya da daha fazla teşebbüs ya da kişinin başka bir teşebbüs üzerinde belirleyici etki uygulama imkânına sahip olması durumunda ortak kontrolden söz edileceği vurgulanmış, ortak kontrole örnek olarak da; oy haklarında ya da karar alma organlarına atamada eşitlik, veto hakları ve oy haklarının ortaklaşa

kullanılması sayılmıştır

- (8) GAC; %(.....) pay sahipliği ile WILMAR ve CLARIANT tarafından ortak kontrol edilmektedir. GAC, Kurulun 19.12.2012 tarih ve 12-65/1649-600 sayılı kararı ile kurulmuş olan bir ortak girişim olup ilgili kararda GAC'ın CLARIANT ve WILMAR tarafından ortak kontrol edildiği ifade edilmiştir. Başvuruda mevcut işlemin gerçekleşmesi neticesinde GAC'ın kontrol yapısında değişiklik olmayacağı ifade edilmektedir. GAC'ın kuruluşuna ilişkin olarak CLARIANT ve WILMAR arasında 25.10.2012 tarihinde imzalanan sözleşmenin değiştirilmediği ve ilgili sözleşme uyarınca CLARIANT ve WILMAR'ın GAC'ın ortaklar kurulunda eşit oy hakkına sahip olduğu, ortaklar kurulunun kararlarının her iki hissedarın olumlu oyu dâhil olmak üzere kullanılan oyların basit çoğunluğunu gerektirdiği, GAC'ın yönetim kurulunun (.....) CLARINAT (.....) WILMAR tarafından aday gösterilecek (.....) üyeden oluştuğu, genel müdürün ve üst yönetimin atanması ve iş planının onaylanması dâhil olmak üzere GAC ile ilgili tüm konularda yönetim kurulunun basit çoğunluk ile karar aldığı ifade edilmiştir. Bu açıklamalar dairesinde, GAC'ın kontrol yapısında herhangi bir değişiklik olmadığı değerlendirilmektedir. Hâlihazırda CLARIANT'ın tek kontrolünde bulunan HEDEF İŞKOLU ise bildirim konusu işlem sonrasında GAC vasıtasıyla nihai olarak CLARIANT ve WILMAR'ın ortak kontrolünde olacaktır.
- (9) İşlemin gerçekleşmesinden önce tam işlevsel olarak faaliyet gösteren GAC, bildirim konusu işlem sonrasında da günlük işlerini yönetmek için kendi personeline ve yeterli maddi kaynaklara sahip olmaya devam edecektir. Taraflar ayrıca HEDEF İŞKOLU'nun kuatların üretimi için özellikle reaktörlerden oluşan üretim tesisleri gibi yeterli kaynaklara sahip olacağını ifade etmektedir. GAC, pazarda kendi mevcudiyeti ile faaliyet göstermekte olup satış ve satın alma ilişkilerinde ana teşebbüslerine bağımlı değildir. GAC ayrıca sınırsız bir süre için kurulmuştur. Bildirim konusu işlem kapsamında HEDEF İŞKOLU ile birlikte HEDEF İŞKOLU'nun çalışması için gerekli olan fikri mülkiyet hakları ve müşteri listeleri de GAC'a devredilecek ve/veya lisanslanacaktır. Bununla beraber HEDEF İŞKOLU'nun ürün yelpazesi, GAC'ın iş portföyünü tamamlayıcı nitelikte olup planlanan işlemin akabinde GAC kuatlar ürünlerini kendi başına üretecek ve bağımsız bir pazar oyuncusu olarak hareket edecektir. Dolayısıyla GAC'ın HEDEF İŞKOLU'nu devralmasından sonra da yeterli kaynağa sahip bulunacağı, tam işlevsel olacağı ve pazarda kalıcı ve bağımsız olarak faaliyet göstermeye devam edeceği değerlendirilmektedir.
- (10) Yukarıdaki bilgi ve değerlendirmeler neticesinde, bildirime konu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesindeki esaslar çerçevesinde tam işlevsel bir ortak girişim oluşturulması olarak nitelendirilebileceği ve 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında bir devralma işlemi olduğu değerlendirilmektedir. İşlem taraflarının ciroları 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasında öngörülen eşikleri aştığından, işlem izne tabidir.
- (11) CLARIANT, katkı maddeleri, katalizörler, fonksiyonel mineraller, endüstriyel ve tüketici spesiyaliteleri, petrol ve madencilik hizmetleri ve biyoyakıtlar ve türevlerinin üretimi ve dağıtım alanlarında küresel düzeyde faaliyet göstermekte olup Türkiye'de katkı maddeleri, endüstriyel ve tüketici spesiyaliteleri, kataliz ve enerji, fonksiyonel minareller ve petrol ve madencilik hizmetleri alanlarında faaliyette bulunmaktadır. WILMAR ise küresel olarak yemeklik yağın işlenmesi ve satışı, yağlı tohum kırma, yemeklik yağ rafine etme, şeker öğütme ve rafine etme, tüketici ürünleri üretimi, özel yağlar, oleokimyasallar, biyodizel ve gübrelerin yanı sıra un ve pirinç öğütme işlemleri alanlarında faaliyet göstermekte olup Türkiye'de tarım ürünleri, oleokimyasallar, yağ alkolleri, şeker, palm yağı ve laurik yağların satışında faaliyet göstermektedir.

CLARIANT ve WILMAR tarafından ortak kontrol edilen GAC ise aminler ve amin türevleri olmak üzere özel kimyasalların üretimi ve dağıtım alanında dünya çapında faaliyet göstermekle birlikte Türkiye’de yalnızca iyonik olmayan sürfaktanlar pazarında faaliyette bulunmaktadır. Kuantların geliştirilmesi ile üretilmesi alanlarında faal olan HEDEF İŞKOLU ise Türkiye’de katyonik sürfaktanlar ve iyonik olmayan sürfaktanlar pazarlarında faaliyet göstermektedir.

- (12) Tarafların Türkiye’deki faaliyetleri dikkate alındığında, CLARIANT ve HEDEF İŞKOLU’nun katyonik sürfaktanlara ilişkin faaliyetlerinin yatay olarak örtüştüğü değerlendirilmektedir. Buna ilave olarak hem HEDEF İŞKOLU ile GAC hem de GAC’ın ana teşebbüsleri olan CLARIANT ve WILMAR Türkiye’de iyonik olmayan sürfaktanların satışında faaliyet gösterdiği için bildirim konusu işlemin iyonik olmayan sürfaktanlar açısından da Türkiye’de yatay örtüşmeye yol açtığı değerlendirilmektedir¹.
- (13) Sürfaktanlar, bir sıvı ve bir gaz fazı arasındaki sınırdaki sınırdaki veya katı maddeler ile çevrelenmiş sıvıların ara yüzünde fiziksel etkilerini gösteren maddeler olup tüketici ürünleri sektöründe deterjanlar, temizleyiciler ve kişisel bakım ürünleri için girdi olarak, endüstriyel sektörde ise işleme yardımcı olarak kullanılmaktadır. Kurul, sürfaktanlara ilişkin olan geçmiş kararlarında sürfaktanları çeşitlerine göre alt kategorilere ayırarak (i) anyonik sürfaktanlar, (ii) iyonik olmayan sürfaktanlar ve (iii) katyonik sürfaktanları ayrı ilgili ürün pazarlarında değerlendirmiştir². Kurulun yaklaşımıyla paralel bir şekilde Avrupa Komisyonu (Komisyon) da sürfaktan pazarı için (i) iyonik olmayan sürfaktan , (ii) anyonik sürfaktan , (iii) katyonik sürfaktan, (iv) amfoterik sürfaktan şeklinde dördü bir ayrıma gitmiştir³. Bu ayırım bileşimlerinin ve dolaylı olarak kullanılan üretim işleminin bir fonksiyonu olan farklı sürfaktan segmentlerinin sudaki iyonik (elektrik yükü, diğer bir ifade ile iyonik olmayan sürfaktanlar yüksüzdür) özelliklerine dayanmaktadır. Katyonik sürfaktanlar, yüzey etkili madde grubuna mensup özel kimyasallar olan sürfaktanların bir çeşidi olup tekstil yumuşatıcıları, seyrelticiler ve emülgatörler üretiminde kullanılmakta ve yumuşatma, kayganlaştırma, aşınma ve topaklanmayı önleme işlevlerini yerine getirmektedir. Sürfaktanların bir diğer çeşidi olan iyonik olmayan sürfaktanlar ise yükü olmayan sürfaktanlardır ve birçok deterjan formülasyonuna, anyonik ve katyonik sürfaktanların özelliklerini tamamlamak için eklenmektedir.
- (14) Tarafların katyonik sürfaktanlar pazarında 2021 yılına ilişkin olarak Türkiye’deki toplam pazar payı değer bazında yaklaşık %(.....); hacim bazında ise yaklaşık %(.....) olup oldukça sınırlı bir seviyededir. Bununla beraber, ilgili pazarda BASF SE gibi önemli bir rakibin varlığı da dikkate alındığında bildirim konusu işlemin katyonik sürfaktanlar pazarı açısından herhangi bir rekabetçi endişeye neden olmayacağı değerlendirilmektedir.
- (15) İyonik olmayan sürfaktanlar pazarında HEDEF İŞKOLU, GAC, CLARIANT ve WILMAR’ın faaliyetleri yatay olarak örtüşmektedir. 2021 yılında tarafların, iyonik olmayan sürfaktanlar pazarında toplam pazar payının değer bazında %(.....), hacim bazında ise %(.....) olduğu görülmektedir. Bunun yanı sıra ilgili pazarda BASF SE %(.....); SASOL ise %(.....) pazar payına sahiptir. Tarafların toplam pazar payının

¹ CLARIANT’ın HEDEF İŞKOLU’nun faaliyetleri haricinde de katyonik sürfaktanlara ilişkin faaliyeti bulunmaktadır.

² Kurulun 10.06.2021 tarih ve 21-30/382-191 sayılı IGL/Clariant kararı, Kurulun 31.07.2019 tarihli, 19-27/415-189 sayılı Matador Bidco S.a.r.l. kararı; Kurulun 07.09.2020 tarihli, 17-28/456-197 sayılı Huntsman/Clariant kararı; Kurulun 19.03.2020 tarihli, 20-15/207-105 sayılı Petronas/PCC kararı.

³ Komisyon’un COMP/M.5927 numaralı BASF/Cognis, ve COMP/M.2231 numaralı Huntsman International/Albright&Wilson kararları.

sınırlı bir seviyede kalması ve BASF SE ve SASOL gibi rekabetçi baskı uygulayabilecek rakiplerin varlığı birlikte değerlendirildiğinde bildirim konusu işlemin iyonik olmayan sürfaktanlar pazarı açısından herhangi bir rekabetçi endişeye neden olmayacağı değerlendirilmektedir.

- (16) Öte yandan taraflar, WILMAR'ın Türkiye'de yağ asitleri (zincir uzunluğu C12 ile C18 olan yağ asitleri) ve yağ alkollerini (zincir uzunluğu C12 ile C18 olan yağ alkollerini) tedarik ettiğini⁴, ilgili yağ asitlerinin ve yağ alkollerinin ise katyonik sürfaktanlar ve iyonik olmayan sürfaktanların üretiminde girdi olarak kullanıldığını ifade etmektedir. Bu bakımdan WILMAR'ın Türkiye'deki yağ asitleri (zincir uzunluğu C12 ile C18 olan yağ asitleri) ve yağ alkollerinin (zincir uzunluğu C12 ile C18 olan yağ alkollerini) satışına ilişkin faaliyetleri (üst pazar) ile CLARIANT ve HEDEF İŞKOLU'nun katyonik sürfaktanlara ilişkin faaliyetleri (alt pazar) arasında bir dikey ilişki mevcuttur. Benzer şekilde, WILMAR'ın Türkiye'deki yağ asitleri ve yağ alkollerini satışına ilişkin faaliyetleri (üst pazar) ile HEDEF İŞKOLU, GAC ve CLARIANT'ın Türkiye'de iyonik olmayan sürfaktanlara ilişkin faaliyetleri (alt pazar) arasında da bir dikey örtüşme meydana gelmektedir. Buna ek olarak taraflar WILMAR'ın metil ester, glukoz, palm çekirdeği yağı, hindistan cevizi yağı ve ayçiçek yağı tedarik ettiğini ve bu yağların iyonik olmayan sürfaktanların üretiminde girdi olarak kullanıldığını belirtmiştir. Dolayısıyla WILMAR'ın metil ester (üst pazar), glukoz (üst pazar), palm çekirdeği yağı (üst pazar), hindistan cevizi yağı (üst pazar) ve ayçiçek yağına (üst pazar) ilişkin faaliyetleri ile CLARIANT, GAC ve HEDEF İŞKOLU'nun iyonik olmayan sürfaktanlara (alt pazar) ilişkin faaliyetleri arasında da dikey ilişkiler mevcuttur. Bunun yanı sıra taraflar, iyonik olmayan sürfaktanların katyonik sürfaktanların üretimi için ara girdi olarak kullanılabilirliğini belirtmişlerdir. Bu bakımdan HEDEF İŞKOLU, GAC, CLARIANT ve WILMAR'ın Türkiye'de iyonik olmayan sürfaktanlara ilişkin faaliyetleri (üst pazar) ile HEDEF İŞKOLU ve CLARIANT'ın katyonik sürfaktanlara ilişkin faaliyetleri (alt pazar) arasında da dikey ilişkiler söz konusudur.
- (17) WILMAR'ın 2019 ve 2020 yıllarında yağ alkollerini (zincir uzunluğu C12 ile C18) pazarındaki değer bazlı pazar payı sırasıyla %(.....) ve %(.....); hacim bazlı pazar payı ise sırasıyla %(.....) ve %(.....) olup oldukça sınırlı bir seviyededir. 2021 yılında ise WILMAR, Türkiye'de yağ alkollerini (zincir uzunluğu C12 ile C18) satışı gerçekleştirilmemiştir. Diğer taraftan, WILMAR'ın 2019, 2020 ve 2021 yıllarında Türkiye'de yağ asitleri (zincir uzunluğu C12 ile C18) pazarına ilişkin değer bazlı pazar payı sırasıyla %(.....); %(.....) ve %(.....); hacim bazlı pazar payı ise sırasıyla %(.....); %(.....) ve %(.....)'dur. WILMAR'ın söz konusu pazardaki payının 2021 yılındaki önemli düzeydeki düşüşünün pazardaki büyümeye rağmen WILMAR'ın satışlarında yaşanan azalmadan kaynaklandığı değerlendirilmektedir⁵.
- (18) WILMAR'ın yağ alkollerini (zincir uzunluğu C12 ile C18) pazarında 2019 ve 2020 yıllarındaki pazar payı oldukça sınırlı bir seviyede olup 2021 yılında pazar payı elde etmemiştir. WILMAR yağ asitleri (zincir uzunluğu C12 ile C18) pazarında ise 2021 yılında, 2019 ve 2020 yıllarındaki payına kıyasla oldukça sınırlı bir pazar payı elde etmiştir. Nitekim 2021 yılında söz konusu pazarın büyümesine rağmen ilgili pazarda WILMAR'ın satışlarında değer ve hacim bazında önemli bir düşüş gerçekleşmiştir. Bu çerçevede, WILMAR'ın yağ alkollerini (zincir uzunluğu C12 ile C18) ve yağ asitleri (zincir

⁴ Yağ asitleri ve yağ alkollerini, hem doğal kaynaklardan hem de sentetik girdilerden elde edilebilmekte olup WILMAR yalnızca doğal yağ girdisine dayalı yağ asitleri ve yağ alkollerini alanında faaliyet göstermektedir.

⁵ Türkiye'de yağ asitleri (zincir uzunluğu C12 ile C18) pazarında 2020 yılında toplam pazar büyüklüğü yaklaşık (.....) ABD Doları ve (.....) ton iken, 2021 yılında yaklaşık (.....) ABD Doları ve (.....) ton seviyesine yükselmiştir. Buna karşılık, WILMAR'ın 2021 yılındaki satışları, 2020 yılına kıyasla düşüş göstermiştir.

uzunluğu C12 ila C18) pazarlarında düşük seviyede pazar paylarına sahip olduğu dikkate alındığında girdi kısıtlaması imkânına sahip olmadığı değerlendirilmektedir. Diğer taraftan, HEDEF İŞKOLU ve CLARIANT'ın katyonik sürfaktanlara (alt pazar) ilişkin pazar payları ile HEDEF İŞKOLU, GAC ve CLARIANT'ın iyonik olmayan sürfaktanlara (alt pazar) ilişkin pazar payları oldukça düşük bir seviyede olup ilgili pazarlarda rekabetçi baskı uygulayabilecek önemli rakipler bulunmaktadır. Tarafların alt pazarlarda sahip olduğu düşük pazar payları sebebiyle üst pazarda WILMAR'ın faaliyetleri nedeniyle rakip olacağı teşebbüslerin müşterilere erişimini kısıtlamasının muhtemel olmadığı değerlendirilmektedir. Bu doğrultuda, bildirilen işlemin herhangi bir şekilde girdi/müşteri kapaması endişesi doğurmayacağı ve rekabeti olumsuz etkilemeyeceği değerlendirilmektedir. Buna ek olarak HEDEF İŞKOLU, GAC, CLARIANT ve WILMAR'ın Türkiye'de iyonik olmayan sürfaktanlara ilişkin (üst pazar) pazar payları ile HEDEF İŞKOLU ve CLARIANT'ın katyonik sürfaktanlara ilişkin (alt pazar) pazar paylarının oldukça sınırlı olması sebebiyle söz konusu dikey ilişkiler bakımından da herhangi bir rekabetçi endişe oluşmayacağı değerlendirilmektedir.

- (19) CLARIANT, GAC ve HEDEF İŞKOLU'nun iyonik olmayan sürfaktanlar pazarındaki pazar payları oldukça sınırlı düzeydedir. WILMAR'ın ise metil ester ve hindistan cevizi yağı pazarlarında son üç yılda; glukoz pazarında 2020 ve 2021 yıllarında; palm çekirdeği yağı pazarında ise 2021 yılında satış gerçekleştirmemesi nedeniyle Türkiye'de pazar payı bulunmamaktadır. WILMAR'ın 2019 yılında Türkiye'de glukoz pazarında pazar payı %(.....), 2020 yılında palm çekirdeği yağı pazarında pazar payı %(.....)'dir. WILMAR'ın 2021 yılında ayçiçek yağı pazarında pazar payı ise %(.....)'dir⁶. WILMAR'ın söz konusu üst pazarlarda; CLARIANT, GAC ve HEDEF İŞKOLU'nun ise iyonik olmayan sürfaktanlar pazarında (alt pazar) sahip olduğu düşük pazar payları sebebiyle bildirilen işlemin söz konusu pazarlar bakımından müşteri ve girdi kısıtlamasına yol açmayacağı değerlendirilmektedir.
- (20) Bildirim konusu işlem HEDEF İŞKOLU'nun faaliyetleri ile ilişkili olmayan pazarlar açısından değerlendirildiğinde ise anyonik sürfaktanlar pazarına ilişkin olarak CLARIANT ve WILMAR'ın faaliyetleri arasında Türkiye'de yatay bir örtüşme meydana gelecektir. Bu kapsamda, CLARIANT'ın 2021 yılında Türkiye'de anyonik sürfaktanlara ilişkin hacim ve değer bazlı pazar payı %(.....); WILMAR'ın hacim ve değer bazlı pazar payı ise %(.....) olup oldukça sınırlı bir seviyededir. Bununla beraber, CLARIANT ve WILMAR'ın HEDEF İŞKOLU'nun faaliyetleri haricinde dikey olarak örtüşen faaliyetleri de bulunmaktadır. Bu çerçevede, WILMAR'ın yağ asitleri (zincir uzunluğu C12 ila C18) ve yağ alkollerini (zincir uzunluğu C12 ila C18) pazarlarındaki faaliyetleri (üst pazar) ile CLARIANT'ın emoliyanlar (alt pazar), amfoterik sürfaktanlar (alt pazar) ve anyonik sürfaktanlara (alt pazar) ilişkin faaliyetleri dikey olarak örtüşmektedir. Daha önce de ifade edildiği üzere WILMAR'ın yağ asitleri (zincir uzunluğu C12 ila C18) ve yağ alkollerini (zincir uzunluğu C12 ila C18) pazarlarındaki payı oldukça sınırlıdır. CLARIANT'ın ise 2021 yılı için emoliyanlar pazarındaki hacim ve değer bazlı pazar payı %(.....); amfoterik sürfaktanlar pazarındaki hacim ve değer bazlı pazar payı %(.....) ve anyonik sürfaktanlar pazarındaki hacim ve değer bazlı pazar payı ise %(.....) olup oldukça sınırlıdır. Söz konusu pazarlarda WILMAR ve CLARIANT'ın sahip olduğu düşük pazar payları sebebiyle bildirim konusu işlemin herhangi bir rekabetçi endişe doğurmayacağı değerlendirilmektedir.
- (21) Dosya özelinde yapılan değerlendirmeler çerçevesinde, bildirim konusu işleme izin verilmesi halinde başta hâkim durum yaratılması ya da bir hâkim durumun

⁶ Taraflar, geçmiş tarihlere ilişkin verinin bulunmaması sebebiyle yalnızca 2021 yılına ilişkin bilgi sağlayabildiklerini ifade etmektedir.

güçlendirilmesi olmak üzere ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal ve hizmet piyasasındaki etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (22) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.