

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2011-2-503 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 12-22/584-174
Karar Tarihi : 25.04.2012

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ,
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY
Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖR : Özgür Can ÖZBEK

C. BAŞVURUDA BULUNAN : - Gizlilik talebi bulunmaktadır.

D. HAKKINDA İNCELEME YAPILAN : - Meta Bilişim İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.
Tekstil Kent Koza Plaza A Blok Kat: 21/77 Esenler/İstanbul

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** www.icralik.com isimli internet sitesinin rakipleri dışlamak amacıyla ücretsiz hizmet verdiği iddiası.
- (2) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda özetle; başvuru sahibi tarafından 2009 yılından itibaren bir internet sitesi aracılığıyla ücretli aboneler için Türkiye genelinde yerel ve ulusal gazetelerde yayınlanmış olan icra ilanlarının toplanarak, tasnif edildiği ve editörler aracılığıyla internet sitesine giriş yapılarak hizmet sunulduğu; bu hizmeti sunan bütün internet sitelerinin ücret karşılığında hizmet verdiği, www.icralik.com internet sitesinin diğer teşebbüslerin abonelik gelirlerini sıfırlayarak, batırmak ve bu yolla tekelleşmek amacıyla 2011 yılı Aralık ayından itibaren bahse konu hizmeti ücretsiz olarak vermeye başladığı iddia edilmiştir.
- (3) **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 14.12.2011 tarih ve 8502 sayı ile intikal eden başvuru üzerine hazırlanan 18.01.2012 tarih ve 2011-2-503/İ-12.392.ÖCÖ sayılı İlk İnceleme Raporu 02.02.2012 tarihli Kurul toplantısında görüşülerek, 12-04/155-M sayı ile önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca yapılan inceleme üzerine hazırlanan 10.04.2012 tarih ve 2011-2-503/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (4) **H. RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; dosya konusu iddialar hakkında 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı görüşüne yer verilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (5) İcra daireleri tarafından Türkiye genelinde yerel ve ulusal gazetelerde verilen ilanların toplanması, tasnif edilmesi ve abonelere sunulması faaliyeti ülkemizde çeşitli internet siteleri tarafından sürdürülmektedir. Dosya mevcudu bilgilerden; sektörde yıllar itibarıyla oldukça hızlı ve önemli bir oranda büyüme gerçekleştiği, bu çerçevede, ülke genelindeki icra ilanlarının toplanarak internet üzerinden sunulması faaliyetinin, "*icra ihaleleri bilgilerinin internet üzerinden sunumu*" ilgili ürün pazarını oluşturduğu kanaatine varılmıştır.
- (6) Anılan pazarda faaliyet gösteren internet siteleri incelendiğinde, sitelerin büyük çoğunluğunda gayrimenkul, menkul ve taşıt ihalelerine özgün kategorilerin oluşturulduğu,

bu kapsamda bazı sitelerin izale-i şüyu (ortaklığın giderilmesi) ihalelerine de yer vermek suretiyle sundukları hizmette farklılaşmaya gittiği görülmüştür.

- (7) Pazarda faaliyet gösteren internet sitelerinin aboneleri olan tüketiciler, tercihlerine göre değişen seviyelerde hizmet alabilmektedir. Yalnızca ihalelerden haberdar olma imkânı veren abonelik tipleri olduğu gibi ihale bedelinin piyasadaki fiyatlarla kıyaslanması, vekâletname alınarak abone yerine ihaleye girilmesi gibi daha kapsamlı ve müşteriye özel hizmet sunulan abonelik hizmetleri de talep edilebilmektedir.
- (8) Yapılan başvuruda, bu pazarda faaliyet gösteren internet sitelerine örnek olarak www.icraturk.com, www.icrabulteni.com, www.icraihaleleri.com, www.icraburada.com, www.icramatik.com, www.icraara.com, www.turkiyeicraportali.com, www.ihale.net gösterilmiştir. Başvuruda yer alan temel iddia, www.icralik.com'un diğer tüm sitelerin aksine güncel ihaleleri ücretsiz şekilde sunmaya başlamış olması, bu hizmetin ücretsiz verilmesinin diğer siteler için mümkün olmaması ve incelenen tarafın bu uygulamasının rakiplerin pazar dışına atılmasını amaçladığıdır.
- (9) Ücretsiz üye olunan www.icralik.com sitesinde, bu üyelik tipinde görülebilen bilgiler; gayrimenkuller için icra dairesinin adı, gayrimenkulün kaç metrekare olduğu, ili/ilçesi/semti, imar durumu, cinsi ve ihalenin başlangıç bedelidir. Taşıtlar için ise, icra dairesi, marka/model, il/ilçe/sem, renk, cins ve ihalenin başlangıç bedeli bilgilerine ücretsiz olarak ulaşılabilmektedir. Menkuller için arama yapıldığında, cins, il/ilçe/sem, detay ve ihalenin başlangıç bedeli bilgileri ulaşılabilir durumdadır. Bunların dışındaki bilgilere ulaşılması ya da danışmalık, ihaleye katılım gibi hizmetlerin alınabilmesi için ücretli abonelik paketlerinden birine üyelik gerekmektedir.
- (10) Başvuruda aynı hizmeti veren internet siteleri arasında sayılan www.icraturk.com'un ana sayfasında da ücretsiz üyelik imkânının bulunduğu görülmüştür. Söz konusu internet sitesine ücretsiz üye olduğunda ise, gayrimenkul ihaleleri için kategori, il/ilçe, m², 1. ihale fiyatı ve tarihi ile 2. ihale fiyatı ve tarihi bilgilerine ulaşılabilir. Taşıtlar için yukarıda sayılanlara ilave olarak marka/model bilgisi de sunulmaktadır. Marka/model dışındaki bilgilere menkul ihaleleri için ücretsiz ulaşılabilir.
- (11) Başvuruda yer alan, www.icralik.com sitesinden ücretsiz olarak verilen hizmetin diğer pazar oyuncuları tarafından sunumunun imkânsız olduğu iddiasıyla bağdaşmayan bu durum başvuru sahibine iletilmiş, başvuru sahibi de mevcut durumda www.icralik.com sitesinde ihale yeri ve ihale görseli bilgisinin vermediğini teyit etmiş, ancak geçen iki ayda uygulamanın fiilen gerçekleştiğinin (bu konuda basında yer alan haberlere ve çeşitli müşteri şikâyetlerine ilişkin bağlantı verilerek) sabit olduğunu belirtmiştir.
- (12) Bununla birlikte, www.icralik.com ve www.icraturk.com internet sitelerine 10.04.2011 tarihi itibarıyla girildiğinde, ücretsiz üyelik seçeneğinde temelde aynı bilgileri sundukları görülmüştür.
- (13) Bu çerçevede, icra daireleri tarafından yapılan duyuruların ülke genelinde gerçekleştirilen çalışmalarla bir araya getirilmesi, tasnif edilmesi ve tüketicilere sunulması faaliyetinin nispeten yeni sayılabilecek bir ticaret kolu olduğu, bu alanda faaliyet gösteren teşebbüslerin, rakiplerine karşı avantaj sağlayabilmek adına verdikleri hizmetin çeşitliliğini arttırmaya çalıştıkları ya da daha önce ücret karşılığı verdikleri hizmetlerin bir kısmını ücretsiz olarak sundukları, başvuru konusu olan ücretsiz üyelik uygulamasının esasen bu aşamada tüketici yararına olduğu ve özellikle mevcut durumun, başvuru kapsamında incelenen iddiayı doğrular nitelikte olmadığı hususları göz önüne alınarak, 4054 sayılı Kanun'un ihlal edilmediği kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

- (14) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.