

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2011-2-168 (Önaraştırma)  
Karar Sayısı : 11-39/802-251  
Karar Tarihi : 23.06.2011

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE,  
Doç.Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

**B. RAPORTÖRLER** : Ayşe Özlem UZUN, Yalçiner YALÇIN

**C. BAŞVURUDA**

**BULUNAN** : - Volkan POLAT  
Milli Müdafaa Cad. No: 2 Kızılay/Ankara

**D. HAKKINDA İNCELEME**

**YAPILAN** : - İKON İletişim ve Telekomünikasyon A.Ş.  
Cinnah Cad. No:27/6 Çankaya/Ankara

**E. DOSYA KONUSU: İKON İletişim ve Telekomünikasyon A.Ş. firmasının Yusuf Polat Gazete Büfesi'ne ayrımcılık yaparak kontör kart satışında bulunmadığı iddiası.**

**F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda özetle; İKON İletişim ve Telekomünikasyon A.Ş. (İKON İletişim) firmasının Yusuf Polat Gazete Büfesi'ne kontör kart satışında bulunmadığı ifade edilmektedir.

**G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 04.04.2011 tarih ve 2506 sayı ile giren başvuru üzerine düzenlenen 15.04.2011 tarih ve 2011-2-168/İİ-11-345.AÖU sayılı İlk İnceleme Raporu, 28.04.2011 tarih ve 11-26 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek, önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca yapılan inceleme sonucunda hazırlanan 13.06.2011 tarih ve 2011-2-168/ÖA-11-345.AÖU sayılı Önaraştırma Raporu, 20.06.2011 tarih ve REK.0.06.00.00-110.02.02/374 sayılı Başkanlık Önergisi ile 11-39 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da; dosya konusu iddialara yönelik olarak, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı ifade edilmiştir.

**I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

4054 sayılı Kanun'un kapsamını belirleyen 2. maddesine göre, "Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde mal ve hizmet piyasalarında faaliyet gösteren ya da bu piyasaları etkileyen her türlü teşebbüsün aralarında yaptığı rekabeti engelleyici, bozucu ve kısıtlayıcı anlaşma, uygulama ve kararlar ile piyasaya hâkim olan teşebbüslerin bu hâkimiyetlerini kötüye kullanmaları ve rekabeti önemli ölçüde azaltacak birleşme ve devralma niteliğindeki her türlü hukukî işlem ve davranışlar, rekabetin korunmasına

*yönelik tedbir, tespit, düzenleme ve denetlemeye ilişkin işlemler...*” bu Kanun’un kapsamına girmektedir.

50 Şikayet konusu uygulama, İKON İletişim’in Yusuf Polat Gazete Büfesi’ne kontör kart satmayı reddetmesine ilişkindir. Şikâyetçi ile Raportörlerin yaptığı telefon görüşmesinde söz konusu uygulamanın İKON İletişim’in tek taraflı uygulaması olduğu, herhangi bir teşebbüs ile anlaşmak suretiyle bu şekilde davranmadığı öğrenilmiştir. Bu bakımdan, şikayete konu eylemin rekabet hukuku kapsamında bir ihlal teşkil etmesi için Kanun’un 6. maddesi anlamında İKON İletişim’in hâkim durumda olması gerekmektedir.

60 Türk Telekomünikasyon A.Ş. (Türk Telekom)’nin özelleştirilmesini takiben özel şirketler ses iletim servisi vermeye başlamıştır. Söz konusu şirketler özellikle yurt dışı telefon görüşmelerini daha ucuza yapma imkânı veren konuşma kartları vasıtası ile sabit hatlar üzerinden bu imkânı sağlamaktadır. Bu bakımdan, İKON İletişim’in de aralarında bulunduğu konuşma kartları sağlayıcısı şirketlerin aslen Türk Telekom’un faaliyet gösterdiği pazarda ve Türk Telekom’un rakibi konumunda olduğu görülmektedir. Pazarda, Türk Telekom’un kendisi de “Plastkart” markasıyla konuşma kartı sağlamaktadır.

Raportörlerce yapılan görüşmede, İKON İletişim’in “Yurtkart” ismiyle konuşma kartları üretilip sattığı, Türkiye’de ve Ankara’da konuşma kartı satan çok sayıda firmanın olduğu, Yurtkart’ın pazar payının ise %50’nin altında olduğu bilgilerine ulaşılmıştır.

70 BTK’nın 2010 yılı 4. çeyreğine ilişkin olarak hazırladığı “Türkiye Elektronik Haberleşme Sektörü Raporu”na göre, söz konusu işletmecilerin yer aldığı sabit telefon hizmetleri (STH) pazarında sabit şebekede başlatılan toplam trafik içinde STH işletmecilerinin payı 2010 yılı 4. çeyreğinde %8,88 iken Türk Telekom’un payı %91,12’dir. Aynı dönem için toplam gelirler bakımından yapılan kıyaslamaya göre ise, STH işletmecilerinin ilgili hizmetlerdeki gelir bakımından toplam payları %24 iken Türk Telekom’un payı %76 olarak gerçekleşmiştir.

Bu veriler ışığında, Türk Telekom’un sabit hatlar üzerinden ses iletimi pazarındaki güçlü konumu da dikkate alınarak İKON İletişim’in söz konusu pazarda hakim durumda olmadığı ve dolayısıyla şikayete konu eylemi hakkında 4054 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir işlem yapılamayacağı sonucuna ulaşılmıştır.

## **J. SONUÇ**

80 Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun’un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.