

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2020-1-063

(Ortak Girişim)

Karar Sayısı : 20-51/697-308

Karar Tarihi : 26.11.2020

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE

Üyeler : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Ahmet ALGAN, Ayşe ERGEZEN

B. RAPORTÖRLER: E. Ebru ÖZTÜRK, Burcu ÇALIŞKAN OLGUN, Selçuk YILMAZ

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : - Vista Equity Partners Management, LLC

- NEC Corporation

Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Av. Onur ÖZGÜMÜŞ
Yıldız Mah. Çitlenbik Sok. No:12 Beşiktaş/İstanbul

(1) **D. DOSYA KONUSU:** Vista Equity Partners Management, LLC ile NEC Corporation tarafından bir ortak girişim kurulması işlemine izin verilmesi talebi.

(2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 16.10.2020 tarih ve 11176 sayı ile giren ve 12.11.2020 tarih ve 12185 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 18.11.2020 tarih ve 2020-1-063/Öİ sayılı Ortak Girişim Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

(4) Başvuruda, Vista Equity Partners Management, LLC (VİSTA) ile NEC Corporation (NEC) tarafından, SaaSpresto Ltd. (SaaSpresto) unvanlı bir ortak girişim kurulması işlemine izin verilmesi talep edilmiştir.

(5) Bildirime konu işlemin tamamlanmasının ardından VİSTA ve NEC tarafından ortak kontrol edilecek olan SaaSpresto, NEC'in tamamına sahip olduğu bir iştiraki olarak kurulmuştur. İşlemi gerçekleştirmeye yönelik olarak, 11.06.2020 tarihinde Mutabakat Zaptı, 09.11.2020 tarihinde ise Hissedarlar Anlaşması imzalanmıştır. SaaSpresto'nun ortak girişim şirketi olarak hayata geçirilmesi için VİSTA, SaaSpresto'nun hisselerinin %(.)'unu satın alacaktır. Bu durumda NEC, ortak girişim şirketinin %(.)'ini, VİSTA ise %(.)'unu kontrol edecektir.

(6) 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesinin üçüncü fıkrası hükmü çerçevesinde, bir ortak girişimin anılan Tebliğ kapsamında bir devralma işlemi sayılabilmesi için i) ortak kontrol altında bir teşebbüsün bulunması ve ii) ortak girişimin bağımsız bir iktisadi varlık (tam işlevsel) olarak ortaya çıkması unsurlarının birlikte sağlanması gerekmektedir.

i) Ortak Kontrol

(7) Taraflar arasında imzalanan Hissedarlar Anlaşması'nın ilgili maddelerinden, bildirim konusu işlem sonucunda;

- (.)

anlaşılmasıdır. VİSTA'nın ortak girişim şirketinin stratejik kararlarını veto etme yetkisine sahip olacağı, VİSTA ve NEC'in, ortak girişim şirketi üzerinde ortak kontrol kuracağı anlaşılmaktadır. Nitekim Bildirim Formunda da Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz'un (Kılavuz) 51-58. paragrafları anlamında ortak kontrolün söz konusu olacağı ifade edilmiştir.

ii) Tam İşlevsellik

- (8) Dosya kapsamında verilen bilgilerden, ortak girişim şirketinin pazarda faaliyet göstermek için yeterli kaynaklara sahip olacağı anlaşılmıştır. Bu bilgilere göre, ortak girişim günlük işleriyle meşgul olacak bağımsız bir yönetim kuruluna, NEC ve VİSTA'dan bağımsız sürdürmeye devam edilmesi için yeterli varlıklara, personele ve finansal kaynaklara sahip olacaktır. Mutabakat Zaptı'nın 3 (c) numaralı bölümü ve Hissedarlar Anlaşması'nın 2.1 (e) numaralı bölümünde özellikle belirtildiği üzere, NEC ve VİSTA, başlangıç yatırımları ve ikinci yatırımlarının ötesinde, SaaSpresto üzerinde herhangi bir finansal sorumluluk üstlenmeyecek veya ortak girişim şirketine ilave yatırımlar yapmakla yükümlü olmayacaktır.
- (9) Ortak girişim şirketinin faaliyetlerinin, VİSTA ve NEC'in faaliyetlerinden farklı olduğu, ayrı bir firma olarak işlem taraflarının ekonomik birimleri üzerinden markalaşmayacağı belirtilmiştir. Bununla birlikte, ortak girişimin VİSTA'nın kontrol ettiği portföy şirketlerinden sağladığı ürün veya hizmetlerin yeniden satışını gerçekleştireceği anlaşıldığından, ortak girişimin VİSTA'dan temin edeceği ürün veya hizmetlere herhangi bir katma değer sağlayıp sağlamadığı ve ortak girişimin satışını gerçekleştireceği ürün veya hizmetleri hangi oranda VİSTA'dan temin edeceği konularında taraflardan bilgi talep edilmiştir. Gelen cevabi yazıda, ortak girişim şirketinin, VİSTA'dan temin ettiği, Japonya'da satılan yazılıma katkı sağlayacağı, NEC'in Japonya'daki yerel bilgi ve uzmanlığı vasıtasıyla gelişmiş hizmetler sunmak için kullanılacağı, ortak girişim şirketinin ana şirketlerinin ticari faaliyetleri içerisinde sadece belirli bir işlevi yerine getirmek üzere faaliyet göstermeyeceği, yazılımların yerleştirilmesinin sağlanacağı ifade edilmiştir. Bildirim Formunda ayrıca ortak girişim şirketinin iki yıllık bir sürecin ardından VİSTA dışındaki üçüncü taraf sağlayıcılardan da ürün veya hizmet tedarik edebileceği bilgisi yer almaktadır. İşlem tarafları ile olan alım satım ilişkilerinin ortak girişimin tam işlevsellik karakterini etkilemeyeceği, nitekim SaaSpresto'nun yapacağı satışların büyük kısmının üçüncü kişilere gerçekleştirilmesinin öngörüldüğü ifade edilmiştir. İlaveten ortak girişim şirketinin, piyasa koşullarında gerçekleştirilenler dışında, işlem taraflarıyla herhangi bir alım satım ilişkisinin olmayacağı belirtilmiştir.
- (10) Diğer taraftan ortak girişim şirketinin bağımsız bir işletme olarak kalıcı bir şekilde Japonya'daki müşterilerine hizmet vereceği ifade edilmiş olup, ortak girişimin başlangıç süresinin dört yıl olduğu belirtilmiştir. Bununla birlikte Hissedarlar Anlaşması'nın söz konusu başlangıç süresinin sona ermesinin akabinde de geçerli olmaya devam edeceği ifade edilmiştir. Diğer bir ifadeyle SaaSpresto'nun kalıcı olarak faaliyet göstermesi bakımından herhangi bir endişenin söz konusu olmadığı belirtilmektedir. İşlem taraflarının başlangıç süresinin ötesinde olacak şekilde 13 yıllık bir süre zarfında, ortak girişim şirketi için gelir modelleri oluşturduğu da ifade edilmiştir.
- (11) Dosya mevcudu bilgiler doğrultusunda, söz konusu ortak girişimin kendi mali kaynakları, varlıkları ve personeli ile ortak girişim taraflarından ekonomik olarak bağımsız bir şekilde faaliyetlerini devam ettireceği anlaşılmıştır.

- (12) Bu çerçevede, bildirim konu işlem ile kurulacak ortak girişim şirketinin tam işlevsel, bağımsız bir iktisadi varlık niteliğinde olacağı ve bildirim konusu işlemin, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi anlamında bir devralma işlemi olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Öte yandan ilgili tarafların cirolarının söz konusu Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasında öngörülen eşikleri aşması nedeniyle, işlemin izne tabi olduğu anlaşılmıştır.
- (13) Bildirim Formundan edinilen bilgilere göre, ortak girişim şirketi SaaSpresto, Japonya'daki küçük ve orta büyüklükteki işletmelere yönelik olarak, hizmet olarak yazılım (*software as a service*) ve kurumsal uygulama yazılımlarının yeniden satışı alanlarında faaliyet gösterecektir. Mezkur şirketin Japonya dışında mevcut veya öngörülen herhangi bir faaliyeti veya mevcudiyeti bulunmadığı, dolayısıyla SaaSpresto'nun Türkiye'de de herhangi bir faaliyetinin olmayacağı ve Türkiye'de herhangi bir ciro elde etmeyeceği belirtilmiştir.
- (14) Ortak girişimin tarafı olan VİSTA, Amerika Birleşik Devletleri'nde kurulu olan ve kurumsal yazılım, veri ve teknoloji tabanlı işletmeleri güçlendirme ve büyümeye odaklanmış bir yatırım şirketi olarak faaliyet yürütmektedir. VİSTA'nın Türkiye'de ciro elde etmiş olan portföy şirketlerinden¹ dördünün ülkemizde kurulu iştiraki bulunmaktadır. Dosya kapsamında sunulan bilgilere göre, bunlardan Finastra Technology Inc.'in iştiraki olan Troy TRM Enformasyon ve Yazılım Ltd. Şti. küresel finansal hizmetler alanında faaliyet göstermektedir. Solera Holdings, LLC'nin iştiraki olan AUTO Online Otomotiv Bilgi İşlem A.Ş. sigorta sektöründe faaliyet göstermektedir. TIBCO Software Inc.'in iştiraki olan TIBCO Yazılım Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. ise çeşitli sistem ve veri kaynaklarını entegre eden ve analitik öngörüler sağlayan bir altyapı ve analitik yazılım sağlayıcısı olarak 2015 yılına kadar faaliyet yürütmüş olup şu anda tasfiye aşamasındadır. Son olarak, Agilone Teknoloji ve Veri Madenciliği Araştırma Geliştirme Ltd. Şti., Acquia, Inc.'in Türkiye'de kurulu iştirakidir ve açık kaynak ağ içeriği yönetimi ile dijital deneyim çözümleri sağlayıcısıdır.
- (15) Ortak girişimin diğer tarafı olan NEC ise Japonya'da kurulu, halka açık, çok uluslu bir bilgi teknolojileri ve elektronik şirkettir. NEC'in ana faaliyet operasyonları kamu sektörü ve özel sektördeki kurumlar için bilgi teknolojisi ve teknoloji çözümlerinin yanı sıra ağ kontrol platform sistemlerini, işletme sistemlerini ve işletmeler için teknolojiyi (donanım ve yazılım dâhil) içermektedir. NEC'in Türkiye'de, iletişim ekipmanı, elektronik cihaz satışı ve ağ entegrasyonu kapsamında faaliyet gösterdiği bildirilmiştir. NEC Türkiye'nin faaliyetlerinin dört ana ürün/hizmet segmentine ayrılacağı ifade edilmektedir:
- PASOLINK markası altında Erişim Mikrodalga Radyo Ekipmanı,
 - Biyometrik Çözümleri (Yüz Tanıma ve Parmak İzi),
 - Erişim Kontrol Çözümleri (Yüz Tanıma),
 - Ekran/Görüntüleme Çözümleri.
- (16) Bunlara ilaveten, NEC Türkiye bazı istisnai durumlarda, proje bazlı olmak üzere yan veya tali alanlarda ürünler ve hizmetler sağlamaktadır. Söz konusu yan alanlar arasında yerel idarelere sağlanan otobüs filo yönetimi, hastanelere sağlanan düşük voltajlı ekipman (yangın alarmı sistemleri, anons sistemleri, güvenlik kameraları, erişim

¹ Accelya Holding World S.L., Acquia, Inc., Applause App Quality, Inc., Apptio, Inc., Aptean, Inc., Cvent, Inc., Datto, Inc., Finastra Technology Inc., Four Winds Interactive LLC, Infoblox Inc., JAMF Holdings, Inc., MINDBODY, Inc., NAVEX Global, Inc., PowerSchool Group LLC, Quick Base, Inc., Solera Holdings, LLC, Sonatype, Inc., STATS LLC, TIBCO Software Inc., Tomia, Inc., Wrike, Inc.

kontrolü) projeleri ve üretim endüstrilerinde faaliyet gösteren müşterilere sağlanan bilgi işlem platformları [server, özel santral (PBX)] yer almaktadır.

- (17) Görüldüğü üzere işlem tarafları VİSTA ve NEC küresel olarak kurumsal uygulama yazılımları pazarında faaliyet göstermektedir. Söz konusu pazarda VİSTA'nın %(.....) NEC'in ise %(.....) pazar payına sahip olduğu belirtilmiştir. Diğer yandan, NEC'in Türkiye'de kurumsal uygulama yazılımları ürünlerinin tedariki alanında herhangi bir faaliyeti olmaması sebebiyle, işlem taraflarının Türkiye'deki faaliyetleri bakımından herhangi bir örtüşme bulunmamaktadır.
- (18) Bildirim Formu ve bilgi taleplerine cevaben gönderilen yazılarda SaaSpresto'nun Türkiye'de faaliyet göstermeyecek olması nedeniyle ortak girişim ile işlem taraflarının faaliyetleri arasında herhangi bir örtüşme olmadığı belirtilmekte ise de SaaSpresto'nun Türkiye'de faaliyet yürütmesi varsayımı altında nasıl bir tablo ortaya çıkacağı da değerlendirilmiştir. Zira bildirim konu işlemin ilgili olduğu ürün ve hizmetlerin uluslararası pazarlarda sunulabilmesinin mümkün olması, geniş bir coğrafi pazar tanımını da muhtemel hale getirmektedir. Bu kapsamda, Türkiye'de kurumsal uygulama yazılımları pazarında faaliyet gösteren teşebbüsler ve bunların pazar payları hakkında bilgi talep edilmiştir. Taraflarca VİSTA'nın söz konusu pazardaki payının yaklaşık %(.....), Türkiye'deki büyük rakiplerin (Microsoft, SAP, Google ve Oracle) pazar paylarının ise sırasıyla %(.....), %(.....), %(.....) ve %(.....) olduğu ifade edilmiştir. Bu kapsamda, SaaSpresto'nun Türkiye'de faaliyete geçmesi halinde dahi, VİSTA'nın kontrol ettiği portföy şirketlerinin pazar payının düşük olduğu dikkate alındığında, işlemin herhangi bir rekabet hukuku endişesi ortaya çıkarmayacağı değerlendirilmiştir. Öte yandan, dosya mevcudu bilgilerden, teşebbüslerin küresel pazar paylarının da düşük olduğu anlaşılmıştır.
- (19) Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde, bildirim konu işlemin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 7. maddesi kapsamında pazardaki etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğurmayacağı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (20) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.