

Rekabet Kurumu Başkanlığından;

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2022-6-025 (Devralma)
Karar Sayısı : 22-25/404-168
Karar Tarihi : 02.06.2022

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN,
Cengiz ÇOLAK, Berat UZUN

B. RAPORTÖRLER : Burcu OLGUN, Alican KORKMAZ, Fatih ARSLAN

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : - Mando Corporation
Temsilcileri: Av. Hakan ÖZGÖKÇEN, Av. Sinan DİNİZ,
Av. Ceren GÖKTÜRK, Av. Celal Duruhan AYDINLI,
Av. Can Sarp ÖZCAN
Ebulula Mardin Cad. Gül Sok. No:2 Maya Park Tower 2
Akatlar Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU: Maysan Mando Otomotiv Parçaları Sanayi Ticaret A.Ş.'nin tek kontrolünün Mando Corporation aracılığıyla Halla Holdings Group tarafından devralınması işlemi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 17.02.2022 tarih ve 25503 sayı ile giren ve eksiklikleri 24.03.2022 tarih ve 26546 sayı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 24.05.2022 tarih ve 2022-6-025/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Başvuruda; Maysan Mando Otomotiv Parçaları San. Tic. A.Ş.'nin (MAYSAN) tek kontrolünün, Halla Holdings Group (HALLA) tarafından, iştiraki Mando Corporation (MANDO) aracılığıyla Endüstri Holding A.Ş.'den (ENDÜSTRİ) devralınması işlemine izin verilmesi talep edilmiştir.
- (5) Başvuru konusu devir işlemi 13.05.2022 tarihinde imzalanacak Hisse Alım Sözleşmesi uyarınca gerçekleştirilecek olup, hâlihazırda HALLA ve Çukurova Holding A.Ş. (ÇUKUROVA) tarafından ortak kontrol edilen MAYSAN'ın %(.....) hissesinin, ÇUKUROVA'nın iştiraki olan ENDÜSTRİ'den, HALLA'nın iştiraki olan MANDO'ya devredilmesine ilişkindir. Dolayısıyla HALLA, MANDO aracılığıyla MAYSAN'ın %(.....) oranında hissesine sahip olacak ve MAYSAN, HALLA'nın tek kontrolüne geçecektir. Bildirim Formunda işlem sonucunda ÇUKUROVA'nın %(.....) pay sahipliği ile azınlık hissedarı olacağı, bu kapsamda bazı veto hakları bulunacağı, ancak söz konusu hakların azınlık hissedarlarına verilen veto haklarının ötesine geçmeyeceği, dolayısıyla ÇUKUROVA'nın herhangi bir stratejik veto hakkı olmayacağı ifade edilmiştir.
- (6) Bildirime konu işlem sonrasında devre konu teşebbüs olan MAYSAN'ın kontrol yapısında kalıcı değişiklik meydana geleceğinden, bildirim konu işlemin 2010/4 sayılı

- (7) Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesi anlamında bir devralma olduğu anlaşılmaktadır. Öte yandan ilgili tarafların cirolarının söz konusu Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde öngörülen eşikleri aşması nedeniyle, işlemin izne tabi olduğu görülmektedir.
- (8) Devralan MANDO'nun temel faaliyet alanı otomotiv parçası üretimidir. MANDO, fren, direksiyon, süspansiyon, sürüş asistanı sistemleri, elektronik ve demir döküm ürünleri üretmektedir. MANDO'nun ana müşterileri Hyundai-Kia, NA, Çin ve AB'deki orijinal ekipman üreticileridir. MANDO, Kore Cumhuriyeti'nde, Çin'de, Amerika'da, Hindistan'da ve Avrupa'da faaliyet göstermektedir. Türkiye'de ise Maysan Automotive India Limited (MAIL) ve Mando Corporation Poland Sp.z o.o (MCP) şirketleri aracılığıyla kilitlenme karşıtı frenleme sistemi (ABS), elektronik denge kontrolü (ESC), elektrik destekli direksiyon kutusu alanlarında faaliyet göstermektedir. Devre konu MAYSAN ise, Türkiye'de amortisör dağıtım ve satışı pazarında faaliyet göstermektedir. MAYSAN, binek araçlar, hafif ticari araçlar, otobüsler ve ağır kamyonların yanı sıra demiryolları ve askeri uygulamalara yönelik amortisör çeşitlerinin üretimi ve satışını gerçekleştirmektedir. Devralan taraf MANDO'nun Türkiye'de, MAYSAN dışında MAIL ve MCP teşebbüsleri aracılığıyla sınırlı bir satışı olduğu ve söz konusu satışın da MAYSAN'ın üretim ve dağıtımını yaptığı ürünlerden farklı olduğu ifade edilmiştir.
- (9) Bildirim Formunda sunulan bilgiler ile yukarıda yapılan açıklamalar doğrultusunda, işlem taraflarının faaliyet alanları arasında Türkiye sınırları içerisinde yatay veya dikey bir örtüşme bulunmadığı görülmektedir. Sonuç olarak bildirim konu işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı ve işleme izin verilebileceği kanaatine varılmıştır.

H.SONUÇ

- (10) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.