

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2023-3-064 (Soruşturma/Uzlaşma)  
Karar Sayısı : 23-56/1104-389  
Karar Tarihi : 07.12.2023

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Birol KÜLE  
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Hasan Hüseyin ÜNLÜ,  
Ayşe ERGEZEN, Cengiz ÇOLAK, Berat UZUN

**B. RAPORTÖRLER:** Barış BİRCAN, Çağan ÜNSAL, Ahmed Alp GÜLER,  
Alime Aysu ÖGRETEN

**C. BAŞVURUDA**

**BULUNAN** : (.....)

**D. İLGİLİ TARAF** : - Tiens İç ve Dış Ticaret Limited Şirketi  
Temsilcisi: Av. Mehmet Fatih YAŞAR  
Rumeli Cad., No:15, D:203, Nişantaşı-Şişli/İSTANBUL

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 17.08.2023 tarih ve 23-39/734-M(5) sayılı kararı ile Tiens İç ve Dış Ticaret Limited Şirketi hakkında açılan soruşturma kapsamında anılan teşebbüs tarafından yapılan uzlaşma başvurusuna istinaden Rekabet Kurulunun 05.10.2023 tarih ve 23-47/889-M sayılı kararı ile Tiens İç ve Dış Ticaret Limited Şirketi ile gerçekleştirilen uzlaşma görüşmesi neticesinde soruşturmanın uzlaşma ile sonlandırılması.
- (2) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Tiens İç ve Dış Ticaret Limited Şirketi'nin (TIENS) yeniden satıcılarının satış fiyatını tespit etmesine yönelik davranışlarının 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği iddiası.
- (3) **G. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurulunun (Kurul) 30.03.2023 tarihli ve 23-16/292-M sayılı kararı ile Tiens İç ve Dış Ticaret Limited Şirketi (TIENS) hakkında önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir.
- (4) 10.08.2023 tarih ve 2023-3-018/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu, Kurulun 17.08.2023 tarihli toplantısında ele alınmış ve 23-39/734-M(5) sayılı kararla TIENS hakkında 4054 sayılı Rekabet Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespiti amacıyla soruşturma açılmasına karar verilmiştir.
- (5) Söz konusu soruşturmaya ilişkin Soruşturma Bildirimi, 29.08.2023 tarih ve 71512 sayılı yazı ile tarafa tebliğ edilmiş ve taraftan 30 gün içinde birinci yazılı savunmasını göndermesi talep edilmiştir. Teşebbüsün birinci yazılı savunması 03.10.2023 tarih ve 43164 sayılı yazı ile yasal süre içerisinde Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına intikal etmiştir.
- (6) Soruşturma süreci devam ederken, TIENS tarafından Kurum kayıtlarına 26.09.2023 tarih ve 42903 sayılı ile intikal eden dilekçe ile uzlaşma başvurusu yapılmıştır.
- (7) TIENS tarafından yapılan uzlaşma başvurusu, Kurul gündeminde görüşülmüş olup Kurulun 05.10.2023 tarih ve 23-47/889-M sayılı kararı ile TIENS'in uzlaşma talebi kabul edilerek uzlaşma görüşmelerine başlanılmasına karar verilmiştir.
- (8) 18.10.2023 tarihinde TIENS vekili ve teşebbüs yetkilisi ile çevrim içi uzlaşma

görüşmesi gerçekleştirilmiştir. Söz konusu uzlaşma görüşmesinin akabinde TIENS tarafından Kurum kayıtlarına 01.11.2023 tarih ve 44124 sayı ile intikal eden dilekçe ile ek beyanlar sunulmuştur. Söz konusu belgede teşebbüs tarafından Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik (Ceza Yönetmeliği) kapsamında hafifletici unsur olarak dikkate alınması talep edilen hususlar ifade edilmiştir. Buna ek olarak 10.11.2023 tarih ve 44544 sayı ile Kuruma intikal eden bir beyan dilekçesi daha dosyaya sunulmuştur.

- (9) Uzlaşma görüşmeleri neticesinde TIENS'in uzlaşma sürecinin devam etmesi yönündeki beyanı doğrultusunda hazırlanan bilgi notu Kurulun 23.11.2023 tarihli toplantısında görüşülmüş ve 23-54/1040-MUA sayılı uzlaşma ara kararı verilmiştir.
- (10) İlgili uzlaşma ara kararı TIENS tarafından 24.11.2023 tarihinde tebellüğ edilmiş olup uzlaşma ara kararına istinaden TIENS tarafından gönderilen uzlaşma metni 28.11.2023 tarih ve 45433 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal etmiştir.
- (11) Yukarıda yer verilen süreç sonucunda hazırlanan 29.11.2023 tarihli ve 2023-3-064/BN-03 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (12) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notu'nda özetle; Tiens İç ve Dış Ticaret Limited Şirketi tarafından gönderilen uzlaşma başvurusunun kabul edilmesinin ve soruşturmanın sonlandırılmasının uygun olacağı ifade edilmiştir.

## **I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

### **I.1. Hakkında İnceleme Yapılan Taraf: TIENS**

- (13) TIENS 2001 yılında kurulmuş, menşei Çin Halk Cumhuriyeti olan bir doğrudan satış şirkettir. Şirketin Tiens Europe Gmbd ve Tianshi Gmbh isimli iki hissedarı bulunmaktadır. TIENS'in ürün portföyünde takviye edici gıdalar, cilt bakım ürünleri, kişisel bakım ürünleri, sağlıklı yaşam ürünleri ve ev bakım ürünleri bulunmaktadır.

### **I.2. İlgili Pazar**

#### **I.2.1. İlgili Ürün Pazarı**

- (14) Kozmetik, 5324 sayılı Kozmetik Kanunu ve 25823 sayılı Kozmetik Yönetmeliği çerçevesinde, insan vücudunun epiderma, tırnaklar, kıllar, saçlar, dudaklar ve dış genital organlar gibi değişik dış kısımlarına, dişlere ve ağız mukozasına uygulanmak üzere hazırlanmış, tek veya temel amacı bu kısımları temizlemek, koku vermek, görünümünü değiştirmek ve/veya vücut kokularını düzeltmek ve/veya korumak veya iyi bir durumda tutmak olan bütün preparatları ve maddeleri kapsamaktadır. Ürün ve ürün grupları bazında birçok alt pazara ayrılabilen kozmetik sektöründe, kremler, makyaj malzemeleri, parfümler, saç boyaları ve sabunlar gibi ürünler belli başlı kozmetik ürünlerini oluşturmaktadır.
- (15) Kurulun geçmiş kararlarında<sup>1</sup> kozmetik ürünleri, harcıâlem (mass market) kozmetik ürünleri ve seçici (selektif) kozmetik ürünleri olmak üzere ikiye ayrılmaktadır. Bu ayrımın dayandığı temel nokta, seçici kozmetik ürünlerinin diğer ürünlerden farklılaştırılmış özel niteliklere sahip olması dolayısıyla, farklı üretim ve pazarlama yöntemleri kullanılarak piyasaya arz edilmesidir. Harcıâlem ürünler, marketler gibi alışıl gelmiş perakende satış kanallarıyla pazarlanıp satılabilirken, seçici ürünlerde, ürünün satışı sırasında özel eğitilmiş personel görevlendirilmekte, müşteri ihtiyaçlarını

<sup>1</sup> 10.10.2005 tarihli ve 05-66/946- 255 sayılı, 08.05.2008 tarihli ve 08-32/401-136 sayılı, 09.09.2009 tarihli ve 09-41/987-249 sayılı, 16.09.2021 tarihli ve 21-43/638-317 sayılı Kurul kararları.

belirleyebilmek için çeşitli cihazlar kullanılabilir. Harcîlem ve seçici kozmetik ürünleri genel itibarıyla birbirinden farklılaşmaktadır. Bununla birlikte bu ayrıma gerek duyulmayıp pazarın kozmetik ürünleri olarak daha geniş tanımlandığı Kurul kararları da mevcuttur<sup>2</sup>.

- (16) Gıda takviyesi ürünleri; kapsül, toz ya da sıvı şeklinde eczane kanalından ya da perakende kanalından satışı yapılan; mineral, vitamin, amino asitler, yağ asitleri, çeşitli bio aktif maddeleri, bitki ve bitki ekstrelerini içeren beslenmeye yardımcı ürünlerdir. Tedavi edici değil, destekleyici ürünler olmaları nedeniyle ilaçların kullanım amacından farklılık göstermektedir.
- (17) Deterjan ürünleri, yüzey aktif özelliği olup bu özellik nedeniyle temizleme işlemi yapabilen, içinde ayrıca yıkamaya yardımcı kimyasal maddeleri de içeren sentetik bir üründür. Genel anlamda deterjan tanımlaması, insan vücudunun bakım ve temizliğinde kullanılmayan, sadece mekân, eşya ve özellikle çamaşır yıkama amacıyla kullanılan bütün temizlik maddeleri için kullanılmaktadır.
- (18) Deterjanlar ev tipi ve sanayi (kurumsal) tipi olarak ikiye ayrılmaktadır. Kurumsal temizlik ürünlerinin satışı oteller, restoranlar, hastaneler ve okullar gibi hâlihazırda profesyonel bir üretim yahut hizmet faaliyetinin yürütüldüğü noktalara yapılmaktadır. Bu tip endüstriyel ve kurumsal tüketicilerin talep yapısının, ihtiyaç duyulan temizlik malzemelerinin bir bütün halinde satın alınması ve marka bilincinin yüksek seviyede olmaması gibi kendine has özellikleri mevcuttur. Sanayi tipi deterjanlar daha ziyade sınai tesisler, hastaneler, oteller, fabrikalar gibi büyük tüketim yerlerinde kullanılmaktadır ve yapı (structure) itibarıyla aslında ev tipi deterjanlardan çok farklı değildir.
- (19) Ev temizlik ve bakım ürünleri ise nihai tüketicilere hitap etmekte, bu noktada ürünlere ilişkin olarak marka -dolayısıyla reklam- ve fiyat bilincinin önem kazandığı görülmektedir.
- (20) Diğer yandan ev temizlik ve bakım ürünleri pazarında birbirinden farklı birçok alt kategoriden bahsetmek mümkündür. Çamaşır ve bulaşık deterjanlarından, oda kokularına kadar uzanan geniş bir ürün grubu çeşitliliğini içeren bu pazara tüketici tercihleri açısından bakıldığında, nihai tüketicinin her bir ürün grubuna ilişkin talebinin diğerlerinden farklılaştığı, diğer bir deyişle bir ürün grubuna ilişkin tüketici talep ve tercihlerinin başka bir gruba ait ürün tarafından karşılanmadığı görülmektedir. Örnek olarak, belirli bir tüketicinin ihtiyaç duyduğu çamaşır deterjanının, ev temizlik ve bakım ürünleri pazarına dâhil olan diğer ürünlerle ikame edilmesi olanaksızdır. Bu noktadan hareketle, incelemenin en geniş anlamıyla ev temizlik ve bakım ürünleri pazarının alt segmentlerine doğru yönlendirilmesi gereği doğmaktadır.
- (21) Deterjan ve temizlik maddeleri sektörü kapsamındaki ürünler genel olarak şu şekilde sınıflandırılabilir:
  - El ve otomatik yıkama için çamaşır deterjanları ve çamaşır katkı maddeleri
  - El ve otomatik yıkama için bulaşık deterjanları
  - Ovma maddeleri
  - Genel temizleme maddeleri (banyo/mutfak, cam temizleyicileri, kireç çözücü, tuvalet temizleyicileri)
  - Çamaşır suları

<sup>2</sup> 15.01.2004 tarihli ve 04-03/48-13 sayılı Kurul kararı.

- (22) Cilt-kişisel bakım ürünleri, takviye edici gıda, temizlik-ev bakımı kategorilerinin yanı sıra TIENS'in sağlıklı yaşam ürünleri de bulunmaktadır. Bunlar; akıllı sensörlü püskürtücü, çok fonksiyonlu sağlık cihazı, meyve sebze temizleyici ve bileklidir.
- (23) Dosyaya esas pazar incelendiğinde, ilgili ürün pazarlarının her bir ürün bazında ayrı ayrı belirlenebileceği, ancak söz konusu ürünlerle aynı amaca hizmet eden ve dolayısıyla bu ürünlerle rekabet halinde olan başka ürünler de bulunduğu, dolayısıyla ilgili ürün pazarlarını daha geniş bir biçimde belirlemenin mümkün olduğu değerlendirilmektedir.
- (24) Bununla birlikte, İlgili Pazar Kılavuzu'nun 20. paragrafında yer alan *"İnceleme konusu işlem gerek ürün gerekse de coğrafi açıdan olası alternatif pazar tanımları çerçevesinde rekabet açısından endişeler yaratmıyor ya da alternatif tanımlar açısından rekabeti bozucu bir etki söz konusu oluyorsa pazar tanımı yapılmayabilir"* ifadesinden yola çıkılarak, dosya kapsamında ulaşılan sonucu değiştirmeyeceği için herhangi bir ilgili ürün pazarı tanımlaması yapılmamıştır.

### I.2.2. İlgili Coğrafi Pazar

- (25) İlgili mal ve hizmetlerin özellikleri ile tüketici tercihleri bakımından önemli giriş engellerinin bulunmadığı, farklı bölgeler arasında teşebbüslerin pazar payları veya mal ve hizmetlerin fiyatları bakımından hissedilir bir farklılığın olmadığı, internet satışları yoluyla da pazarın homojenliğinin arttığı dikkate alınarak ilgili coğrafi pazar "Türkiye" olarak belirlenmiştir.

### I.3. Yerinde İncelemede Elde Edilen Bilgi ve Belgeler

#### Bulgu-1

- (26) 20.05.2021-03.06.2021 tarihleri arasında TIENS Distribütör Servisleri Müdürü (.....) ve Avukat (.....) arasında gerçekleşen WhatsApp görüşmesinde yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir:

(.....): Sayın yetkili,

(.....) kullanıcı adıyla Trendyol sitesi üzerinden müvekkil Tiens İç ve Dış Ticaret Ltd Şti'nin marka haklarını ihlal ettiğiniz ve maliyet altında satış yaptığınız tespit edilmiştir. Konuyla ilgili olarak ürünü maliyet altında satmamanız ve marka haklarımızı ihlal etmemeniz gerekmektedir. Aksi takdirde 22/05/2021 tarihi itibari ile ilgili hukuki ve cezai yasal yollar tarafımızca izlenmek zorunda kalınacaktır. İlgili ihlali kaldırdıktan sonra 22/05/2021 tarihine dek tarafımıza aşağıda belirttiğimiz iletişim numaraları üzerinden bilgi vermeniz son kez ihtar olunur. 20.05.2021

TIENS İç ve Dış Tic Ltd Şti Vekili Av (.....)

İrtibat Bilgileri: (.....)Tel: (.....)

(.....): Sayın yetkili,

(.....) / (.....) kullanıcı adıyla Trendyol sitesi üzerinden firmamız Tiens İç ve Dış Ticaret Ltd Şti'nin marka haklarını ihlal ettiğiniz ve maliyet altında satış yaptığınız tespit edilmiştir. Konuyla ilgili olarak ürünü maliyet altında satmamanız ve marka haklarımızı ihlal etmemeniz gerekmektedir. Aksi takdirde 22/05/2021 tarihi itibari ile ilgili hukuki ve cezai yasal yollar tarafımızca izlenmek zorunda kalınacaktır. İlgili ihlali kaldırdıktan sonra 22/05/2021 tarihine dek tarafımıza aşağıda belirttiğimiz iletişim numaraları üzerinden bilgi vermeniz son kez ihtar olunur. 20.05.2021

(.....)

PAZARLAMA MÜDÜRÜ

TIENS İç ve Dış Tic Ltd Şti

İrtibat Bilgileri: (.....)

Tel: (.....)

(.....): ("TIENS Letter Head Ürün Fiyatları.docx" adlı bir dosya paylaşılmıştır)

(.....): (.....), merhaba, nasılsınız? Daha önceki online satış görüşmelerinizden (.....) (Trendyol mağazası) uyarıları dikkate alıp bir tanesi hariç tüm ürünleri için fiyat düzenlemesi yapmış. Çalışmanız için tekrar teşekkür etmek istedim.

(.....): Özellikle o mağaza çok ürün satıyordu.

(.....): Rica ederim ne demek

(.....): İletmiştik sanırım fiyat listesini ona

(.....): Güzel

(.....): Evet iletmıştik. Ona göre düzenlemişler

- (27) İlgili yazışmada, TIENS tarafından fiyat listelerine uymayan yeniden satıcılara, fiyat listelerine uymamaları halinde hukuki ve cezai yollara başvurulacağına yönelik uyarı yapıldığı görülmektedir.

### **Bulgu-2**

- (28) 23.08.2021-25.08.2021 tarihleri arasında TIENS Distribütör Servisleri Müdürü (.....) ve yeniden satıcı olduğu anlaşılan (.....) arasında gerçekleşen WhatsApp görüşmesinde yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir:

(.....): (.....),

Trendyol.com'da (.....) mağazasıyla firmamız Tiens İç ve Dış Ticaret Ltd Şti'nin AIRIZ Hijyenik Ped Seti ürünlerini tavsiye edilen satış fiyatından düşük tutarlara sattığınız tespit edilmiştir. Marka haklarını ihlal etmeniz ve tavsiye edilen satış fiyatının altında satış yapmanızın devamı halinde (.....) - (.....) - (.....) - (.....) - (.....) - (.....) - (.....) TIENS Distribütörlüğünüz sonlandırılacak olup 25/08/2021 tarihi itibari ile ilgili hukuki ve cezai yasal yollar tarafımızca izlenmek zorunda kalınacaktır. İlgili ihlali kaldırdıktan veya ürün satış fiyatlarını ekteki belgede yer alan fiyatlara göre düzenledikten sonra 24/08/2021 tarihine dek tarafımıza aşağıda belirttiğimiz iletişim numaraları üzerinden bilgi vermeniz son kez ihtar olunur. 23.08.2021

...

(.....): Merhaba. Satış yok zaten. Unutmuşum kalmış. Değiştiririz tabii ki. Yeter ki herkes yapsın. Teşekkürler

(.....): Merhaba, lütfen gerekli düzenlemeyi yapınız. Düzenledikten sonra ekran resimlerini iletiniz. Aksi takdirde gün sonunda dosyanızı avukatımıza iletacağız.

(.....): Tamamdır, bilgilerinizi dosyadan çıkarıyorum. İleride herhangi bir yaptırımla karşılaşmamanız adına fiyatlarınızı tavsiye edilen satış fiyatına göre güncel tutmanızı rica ederiz.

(.....): Listenizde (.....) var. Ona da mesaj atmışsınız. Orda da sıkıntı trendyol kendisi fiyatı düşürüyor

(.....): Hepsiburada fiyatı düşürüyor

(.....): Onlara yazacağım şimdi bir yolu varmı, hiçbirşekilde indirim yapmayın diye

(.....): Siz firmalara da bunu yazarsanız harika olur

(.....): Fiyatı neye göre veya neden düşürüyorlar biliyor musunuz? Öğrenip iletibilir misiniz? Avukatımıza iletacağım ben de.

(.....): Diyelim 220 tl yazdınız. Hepsiburada yüzde (.....) komisyon alıyor. Fiyatı sepette yüzde (.....) düşürüyor ve diyor ki benim komisyondan düşürüyorum. Bizde gene aynı parayı veriyor

(.....): Bunları sizin firmaya avukatın ihtar çekmesi lazım

(.....): Kendi komisyonundan indiriyor firmalar

(.....): İlgili platformlarla gereken iletişimi biz yürütüyoruz. Siz böyle bir komisyon-indirim ilişkisinin farkındasınız. Fiyatlarınızı bu indirim oranlarına göre size ilettiğim tavsiye edilen satış fiyatını dikkate alarak düzenleyiniz.

(.....): (.....) biz ama farklı zamanlarda farklı indirimler yapıyor. Size ekran görüntüsünü atacağım.

(.....): Bakın bu (.....). En altta ki fiyata bakın ltf (ekran görüntüsü paylaşılmıştır)

(.....): Merhaba, sizinle aynı durumda bir kişi fiyatı (.....)TL olarak güncelledi. Trendyol indrimiyle birlikte şu an (.....) TL'ye satılıyor. Lütfen güncellenenizi size uygulanan indirim oranına göre, (.....) TL altına gelmeyecek şekilde yapınız. Yaptıktan sonra da ekran resmini iletiniz. Bilginize.

(.....): (.....), ben bilgilerinizi dosyadan siliyorum. Ancak siz de gördünüz ki fiyatı düşürmeden satış yapmak mümkün. Lütfen diğer satıcıları ve indirimleri bahane etmeyin. Hepsiyle iletişim halindeyiz. İleride marka hakları ihlali sebebiyle herhangi bir hukuki ve cezai yasal işleme tabi olmamanız için fiyatları güncel tutunuz. İyi günler dilerim.

- (29) Bulgu-2'de, TIENS tarafından tavsiye edilen yeniden satış fiyatına uymayan yeniden satıcının uyarıldığı, devam etmesi halinde distribütörlüğünün sonlandırılacağı ve hukuki ve cezai yasal yollara başvurulacağı ifade edilerek baskı uygulandığı görülmektedir. İlgili yazışmadan satıcıların yeniden satış fiyatlarına müdahale edildiği, fiyat takibi yapıldığı ve TIENS tarafından tespit edilen fiyatlara uymayan satıcıların cezalandırılması yönünde bir iradenin olduğu anlaşılmaktadır.

### **Bulgu-3**

- (30) 25.08.2021-27.08.2021 tarihleri arasında TIENS Distribütör Servisleri Müdürü (.....) ile ismi tespit edilemeyen ve yeniden satıcı olduğu anlaşılan bir kişi arasında gerçekleşen WhatsApp görüşmesinde yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir:

(.....): Bilm fiyatlarımız bu sekilde. Oluşturuluyor ancak hepsi burada yönetimi kendi yaptığı indirimlerden dolayı %(.....) daha düşük görünüyor. Bu konuda ne yapabiliriz bilmiyorum

(ekran görüntüsü paylaşılmıştır)

(.....): Merhaba, fiyatlarınızı indirim oranlarından etkilenmeyecek şekilde yüksek tutunuz veya Hepsiburada ile iletişime geçip indirim mağazanızda uygulamalarını söyleyiniz.

(.....): Merhaba, aynı şekilde Trendyol.com'da (.....)((.....)) mağazasıyla firmamız Tiens İç ve Dış Ticaret Ltd Şti'nin AIRIZ Hijyenik Ped Seti ürünlerini tavsiye edilen satış fiyatından düşük tutarlara sattığınız tespit edilmiştir. Gerekli düzenlemeyi gün içinde yapmadığınız takdirde distribütörlüğünüz sonlandırılacaktır.

- (31) Bulgu-3'te Hepsiburada'nın yaptığı indirimlerden dolayı TIENS ürünlerinin satış fiyatının tavsiye edilen satış fiyatının altına düşmesi sebebiyle, TIENS, yeniden satıcısından, satış fiyatlarını indirimlerin etkisini ortadan kaldıracak bir seviyeye yükseltmesini talep etmektedir.

### **Bulgu-4**

- (32) 25.08.2021-30.08.2021 tarihleri arasında TIENS Distribütör Servisleri Müdürü (.....) ile ismi tespit edilemeyen ve yeniden satıcı olduğu anlaşılan bir kişi arasında gerçekleşen WhatsApp görüşmesinde yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir:

(.....): Tamamdır, linklerinizi kontrol ettim. Söz konusu herhangi bir ihlal kalmadığı için bilgilerinizi dosyadan siliyorum. İleride marka hakları ihlali sebebiyle herhangi bir hukuki ve cezai yasal işleme tabi olmamanız için fiyatları tavsiye edilen satış fiyatı listesine göre güncel tutunuz. İyi günler dilerim.

Yeniden Satıcı: merhaba Trendyol da sadece bana mı kısıtlama geldi neden diğer firmalar fiyatı yükseltmedi

- (33) Yukarıda yer alan yazışmada, tavsiye edilen satış fiyatına uymayan bir yeniden satıcının, fiyat listesine uygun fiyatlamaya yapmasının ardından kısıtlamasının kaldırıldığı ve fiyat listesine uygun davranılmaması halinde hukuki ve cezai yasal işleme tabi tutulacağı şeklinde bir uyarı yapıldığı anlaşılmaktadır.

#### **Bulgu-5**

- (34) 02.01.2022 tarihinde TIENS Distribütör Servisleri Müdürü (.....) ve (.....) arasında gerçekleşen WeChat yazışmalarında yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir:

(.....): (.....) iyi günler.

Şirketimiz olarak internette ucuz satışlarla alakalı özverili çalışmalarınızdan dolayı sizlere müteşekkirimiz...

Buna rağmen sunumlarımızda ucuz internet fiyatları karşımıza çıkıyor ve bizleri çok olumsuz etkiliyor...

Adaylarımızın attığı linki sizinle paylaşıyorum.

Bildirimde bulunulmadıysa gereğini yapacağınızı biliyorum.

(.....): (Trendyol Linki Paylaşılmıştır)

(.....): Merhaba (.....), mesajınız için teşekkür ederim Bugün mutlaka ilgileneceğim. Sonucunu aldığımızda size yazarım.

(.....): Merhaba (.....).

İlginiz için teşekkür ederim.

- (35) Yukarıdaki yer alan yazışmada, internet üzerinden düşük fiyatla satış yapan yeniden satıcıların diğer bir yeniden satıcı tarafından şikâyet edildiği, TIENS'in ise, ilgili yeniden satıcıya, düşük fiyatla ürün satması sebebiyle müdahale ettiği görülmektedir.

#### **Bulgu-6**

- (36) 05.01.2022 tarihinde TIENS Distribütör Servisleri Müdürü (.....) ve Avukat (.....) arasında gerçekleşen WhatsApp görüşmesinde yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir:

(.....): (.....) Merhaba, düşük fiyatlı satışlardan dolayı 4 kişinin distribütörlüklerini iptal etmek istiyoruz. Bu konuda bize yardım edebilir misiniz?

(.....): Yazılı olarak feshetmeniz ve feshi kanıtlamanız yeterli.

Normalde mail ile yazıyorsanız karşı taraflar ile hazırlanacak fesih ihbarı karşı tarafa gönderilebilir. Yok böyle bir irtibat yok ise noterden gönderilebilir. Noterden gönderilirse tabi her biri için masraf çıkar

(.....): Mail üzerinden gönderebiliriz. Metnin hazırlanması konusunda yardımınızı rica ediyoruz.

#### **Bulgu-7**

- (37) 14.04.2022 tarihinde TIENS Distribütör Servisleri Müdürü (.....) ve Avukat (.....) arasında gerçekleşen WhatsApp görüşmesinde yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir:

(.....): (.....), bana genel bir distribütör sözleşmesi feshi lazım. Birden fazla distribütör sözleşmesini feshedeceğiz. Daha önce gönderdiklerinizden kullanabilir miyim?

(.....): Sadece "gördüğümüz lüzum üzerine feshedilmiştir" yazmışız

(.....): Bu yeterli mi?

(.....): Fesih sebebiniz nedir? Haklı bir sebep var ise onu yazabilirsiniz yok ise o attıklarımızı kullanabilirsiniz

(.....): Sebep tavsiye edilen satış fiyatına uymadan internet üzerinden satış yapmaları

(.....): Bunu yazamamız gerekçe olarak

(.....): O yüzden gördüğümüz lüzum demeniz daha iyi olur

(.....): Tamamdır (.....), Ben bu şekilde hazırlayıp son kontrol için size göndersem, uygun mudur?

(.....): tabiki

(38) Bulgu-6 ve Bulgu-7’de yer alan ifadelerden, TIENS’in tavsiye edilen satış fiyatının altında ürün satan yeniden satıcıların sözleşmelerini bu sebeple feshetmeye çalıştığı anlaşılmaktadır.

(39) **Bulgu-8**

08.02.2022 tarihinde TIENS Distribütör Servisleri Müdürü (.....) ve (.....) arasında gerçekleşen WeChat yazışmalarında yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir:

(.....): Günaydın (.....).

Son toplantıdaki linki kapatılan firmalar arasında (.....) vardı...

Şu an Airzpedi (.....) tl den satmaya devam ediyor.

Bilginize

(.....): (.....) merhaba, (.....) satıcısı tüm engellemelerimize rağmen yasal olarak satış yapabiliyor. Biz yine kapatmak için elimizden geleni yapacağız.

(.....): Kapatılan linkten tekrar satış yapılabilir mi?

Yoksa yeni link açıp satmak mümkün mü?

(40) Yukarıda yer alan şirket içi yazışmada, ilgili ürünü düşük bir fiyattan satan yeniden satıcının sayfasının kapatılmaya çalışıldığı anlaşılmaktadır.

**Bulgu-9**

(41) 08.02.2022 tarihinde TIENS Distribütör Servisleri Müdürü (.....) ve (.....) olarak kayıtlı kişi arasında gerçekleşen WeChat yazışmalarında yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir:

(.....): sen nasılsın nasıl gidiyor işle güçler

(.....): .... Biraz problemlili internet satışı kısmı

(.....): ...

(.....): Senin nasıl gidiyor?

(.....): ...

(.....): yok müdürüm dün (.....) aradı



(.....): *biran önce şu internet satışlarını engellesek diye*

(.....): *çalışıyorlar gece gündüz ama kanunlarla hareket etmemiz gerekiyor dedim işte ekiptekiler çok şikayetçi falan fistan*

(.....): *(.....)'a söylesin 😊*

(.....): *Kimileri buluyor bi yolunu koyuyor internete müdürüm. %100 engelleyemiyoruz. Ama %90 engelledik. Bunlara teşekkür yok tabi*

(.....): *Her ay toplamda 400'ün üzerinde satış linki kapatıyoruz*

(.....): *yok etmezler öyle bişey. onlara göre biz hiçbir şey yapmadan oturuyoruz burada*

(.....): *Geri kalanlar kanun biliyor nasıl yapacağını biliyor. Onları engellememiz mümkün değil.*

...

(.....): *Kusura bakmasınlar, 2 günlük distribütöre şirket süreçlerine dair gizli kalması gereken şeyleri anlatamam. Kadın n11'de (.....)tl'ye satıyor pedi. Bir de bana işimizi nasıl yapıyoruz diye hesap soruyor. Ben de bozdum (.....)'ı dün*

(.....): *Önce pedin fiyatını tüketici fiyatına yükseltin bizden öyle belge isteyin dedim*

(.....): *iyi yapmışsın*

- (42) Yukarıda yer alan şirket içi yazışmada, düşük fiyata satılan ürünlerin internet satışlarının engellenmesine yönelik müdahaleler yapıldığı ve düşük fiyata yapılan satışların büyük bir kısmının engellendiği yönünde ifadeler yer almaktadır.

#### **Bulgu-10**

- (43) 20.01.2023 tarihinde (.....) tarafından doğrudan satıcı olduğu anlaşılan (.....)'a gönderilen "YNT: Haksız satışlar" konulu e-postada yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir:

20.01.2023-(.....)>(.....)

*Değerli Distribütörümüz merhaba, Mağazaların kapatılması için avukatımızla beraber çalışıyoruz. Şu ana kadar Trendyol'da dahil olmak üzere Gittigidiyor ve Hepsiburada'dan toplam 70'in üzerinde satıcı tespit ettik. Bunların içinde (.....), (.....), (.....), (.....), (.....), (.....) ve benzeri pek çok mağaza var. En kısa sürede mağazalar kapatılacaktır.*

- (44) Söz konusu bulgudan, pazaryerlerinde satış yapan yeniden satıcıların mağazalarının kapatılmaya çalışıldığı anlaşılmakla birlikte devam eden kısımlarda belirtildiği üzere bahse konu davranışın, teşebbüs tarafından yeniden satıcılarının satış fiyatını belirlemede kullanılan bir yöntem olduğu değerlendirilmektedir.

#### **Bulgu-11**

- (45) 02.02.2023 tarihinde TIENS Distribütör Servisleri Müdürü (.....) ve doğrudan satıcı olduğu anlaşılan (.....) arasında gerçekleşen WhatsApp görüşmesinde yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir:

(.....): *Merhabalar (.....),*

*İnternet satışları ile ilgili bayilerimizden konuyla ilgili uzman bir arkadaşımızla bir çalışma yaptık ve rapor hazırladık.*

*Fiyatlarla ilgili yaptığımız çalışma excel ve pdf olarak sizinle paylaşıyorum.*

Pazaryeri olarak adlandırılan satış platformlarında tavsiye edilen fiyatların altında satış yaptığını tespit ettiğimiz firmalar ve özellikle belli başlı ürünleri sattıklarını gösteren tablolar hazırladık. Barkod sistemi gelinceye kadar şirketimizin bu firmalara dönük yaptırımlarda bulunması çok büyük önem arz etmektedir.

Çalışmaya genelde çok giden ürünleri dahil ettik. Buna göre ilk alış fiyatına göre fiyatı düşük olanları kırmızı, üstünde olanları yeşil ile işaretledik. Bu ürünlerde ilk iki en düşük fiyatı satan firma ismini, fiyatını, yönlendirici siteyi ve bunların internet sayfa linklerini ekledim.

Bir de özet en ucuz satanların fazlalık oranına göre bir sıralama yaptık.

Bu çalışmayı yapmamızdaki ana neden internete hakim olan kesimlerin Akakçe, Cimri, Trendyol, Hepsiburada, N11 vb sitelerde arama yapıp karşımıza bu durumu getirmeleri ile alakalıdır. Bu durumun ivedilikle çözülmesinin bizlerin yararına olduğunu düşünmekteyim. Çalışmanın faydalı olmasını umarım.

Saygılarımla

- (46) Bulgu-11'de tavsiye edilen satış fiyatının altında satış yapan yeniden satıcıların, diğer yeniden satıcılar tarafından takip edildiği, TIENS'e raporlandığı ve müdahale edilmesinin istendiğine yönelik ifadeler yer almaktadır.

### **Bulgu-12**

- (47) 09.04.2023 tarihinde TIENS Distribütör Servisleri Müdürü (.....) ve doğrudan satıcı olduğu anlaşılan (.....) arasında gerçekleşen WhatsApp görüşmesinde yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir:

(.....): Sayın Yetkili,

Trendyol.com'da (.....) ((.....)) mağazasıyla firmamız Tiens İç ve Dış Ticaret Ltd Şti'nin AIRIZ Hijyenik Ped Seti ürünlerini tavsiye edilen satış fiyatından düşük tutarlara sattığınız tespit edilmiştir. Marka haklarını ihlal etmeniz ve maliyet altında satış yapmanızın devamı halinde TIENS Distribütörlüğünüz sonlandırılacak olup 10/04/2023 tarihi itibarı ile dosyanız ilgili hukuki ve cezai yasal yollar izlenmesi için avukatlarımızca işleme alınacaktır. İlgili ihlali kaldırdıktan veya ürün satış fiyatlarını ekteki belgede yer alan fiyatlara göre düzenledikten sonra 10/04/2023 tarihine dek tarafımıza aşağıda belirttiğimiz iletişim numaraları üzerinden bilgi vermeniz son kez ihtar olunur. 09.04.2023

TIENS İç ve Dış Tic Ltd Şti Distribütör Servisleri İrtibat Bilgileri: (.....) Tel: (.....)

(.....): Merhaba (.....)

(.....): Ekteki belge gelmedi ama

(.....): Bakın ven önerilen bayi fiyatının altına ürün satmıyorum

(.....): Satan kişilerler mücadele ediyor aynı zamanda

(.....): Kaç adet mail attım bununla ilgili

(.....): Benim hesaplama

(.....): Şu şekilde

(.....): Önerilen bayi fiyatı olan (.....) TL yi (.....) ya bölüyorum ve çıkan (.....) TL nin üstünde satıyorum

### **Bulgu-13**

- (48) 09.04.2023 tarihinde TIENS Distribütör Servisleri Müdürü (.....) ve doğrudan satıcı olduğu anlaşılan (.....) arasında gerçekleşen WhatsApp görüşmesinde yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir:

(.....): Sayın Yetkili,

Trendyol.com'da (.....) mağazasıyla firmamız Tiens İç ve Dış Ticaret Ltd Şti'nin AIRIZ Hijyenik Ped Seti ürünlerini tavsiye edilen satış fiyatından düşük tutarlara sattığınız tespit edilmiştir. Marka haklarını ihlal etmeniz ve maliyet altında satış yapmanızın devamı halinde TIENS Distribütörlüğünüz sonlandırılacak olup 10/04/2023 tarihi itibari ile dosyanız ilgili hukuki ve cezai yasal yollar izlenmesi için avukatlarımızca işleme alınacaktır. İlgili ihlali kaldırdıktan veya ürün satış fiyatlarını ekteki belgede yer alan fiyatlara göre düzenledikten sonra 10/04/2023 tarihine dek tarafımıza aşağıda belirttiğimiz iletişim numaraları üzerinden bilgi vermeniz son kez ihtar olunur. 09.04.2023

TIENS İç ve Dış Tic Ltd Şti

Distribütör Servisleri

İrtibat Bilgileri: (.....)

Tel: (.....)

(.....): Merhabalar Sayın Yetkili

Bugün cep telefonuma TIENS ürün satış fiyatları Trendyol üzerinden düşük satış yaptığıma dair bilgilendirme yaptım. İnanın direk ürün satış fiyatlarını size ekran görüntüsü olarak gönderiyorum. Trendyolun kendi oluşturduğu kampanyalardan dolayı düşmüş olabilir. Böyle bir durumdan dolayı özür diliyorum. Bizim için TIENS Bayiliğimiz daha önemli gerekirse mağazayı kapat dersanız kapatırız.

Satış ekran görüntülerimiz eklerde yer almaktadır. Tekrar özür dilerim.

- (49) Bulgu-12 ve Bulgu-13'te yer alan yazışmalarda, TIENS tarafından tavsiye edilen satış fiyatından düşük tutarda satış yapan yeniden satıcıların distribütörlüğünün sonlandırılacağı ve hukuki ve cezai yasal yollara başvurulacağı ifade edilmektedir. Yeniden satıcıların cevaplarından, teşebbüslerin satış yaparken TIENS'in belirlediği yeniden satış fiyatlarına uymaya çalıştığı anlaşılmaktadır.

#### **Bulgu-14**

- (50) 09.04.2023 tarihinde TIENS Distribütör Servisleri Müdürü (.....) ve doğrudan satıcı olduğu anlaşılan (.....) arasında gerçekleşen WhatsApp görüşmesinde yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir:

(.....): (.....) merhaba, ben bugün ve yarın izinliyim. Şu an detaylarına bakamıyorum. Konuyu özetlemem gerekirse (.....) uyarı almasına rağmen internetteki satış fiyatlarını kısa bir süre için düzeltti sonrasında yine düşük fiyatta satmaya devam etti. Bu sebeple hesabını bloke ettik. İnternet satış fiyatını tavsiye edilen fiyatlarına göre düzenlerse ve bize yeni fiyatların linkini ve ekran resimlerini gönderirse hesabı yeniden açılacak. Ancak tekrar düşük fiyatla ürün satarsa (.....)'ın da talimatıyla hesabı silmek zorunda kalacağız.

(.....) düzeltmeleri yapsın ve bize iletin, hesabını tekrar açacağız. Yine de fiyatlarını tekrar düşürmesin, buna dikkat etsin.

(.....): Teşekkür ederim (.....) aktaracağım

- (51) Yukarıda yer alan yazışmada, TIENS tarafından internet üzerinden tavsiye edilen satış fiyatının altında satış yapan yeniden satıcının hesabının bloke edildiği, tekrarı halinde ise hesabının silineceği şeklinde uyarıldığı görülmektedir. Bu durum yeniden satıcıların fiyatlarına müdahalede bulunulduğunu, fiyatlara uyulmadığı takdirde yeniden satıcıların cezalandırıldığını göstermektedir.

#### **Bulgu-15**

- (52) 21.05.2023 tarihinde (.....) ve (.....) arasında gerçekleşen "YNT\_Satış" konulu e-

postada yer alan ifadeler aşağıdaki şekildedir:

<p><u>21.05.2023-(.....)&gt;(.....)</u></p> <p>Selamlar tiens ekibindeyim,aldığım elimde kalan fazla ürünleri internetten satma faaliyetinde bulunabilirmiyim?Satabilirim Trendyol vb.gibi sitelerde mi satabilirim yada kendi internet sitemimi kurup satabilirim.Tşk</p> <p><u>22.05.2023-(.....)&gt;(.....)</u></p> <p>Merhaba,</p> <p>Onlinedan satışı satış fiyatları altında kalamamk kaydıyla yapabilirsiniz</p>
---

- (53) Yukarıda yer alan yazışmada, internet üzerinden ürün satılmasına, satış fiyatından düşük satmamak şartıyla izin verildiğine ilişkin ifadeler yer almaktadır.

### **Bulgu-16**

- (54) Yapılan yerinde incelemede (.....)'ın bilgisayarından alınan "rapor tiens internet satışları (.....)" adlı word belgesindeki ifadeler aşağıdaki şekildedir:

<p><i>İnternet Satışları yaptığı düşünölen ekibimdeki bazı kişilerle ilgili değerlendirme raporu</i></p> <p><i>Ölke Müdürümüz Onursal Yönetim Kurulu Üyesi (.....)ın dikkatine;</i></p> <p>1) (.....)</p> <p>2) (.....)</p> <p>3) (.....)</p> <p>4) (.....)</p> <p>5) (.....)</p> <p><i>Konu: Yukarıda ismi geçen kişilerin Tiens ürünlerini internetten ucuza satış yapıp yapmadığının araştırılması ve bu kişilerin uyarılması</i></p> <p>...</p> <p><i>(.....)'a yaptığımız uyarı: Geçmiş dönemde ucuza ürün satmaması gerektiği konusunda uyarıda bulunduğumuz (.....)'a bundan sonra "(.....)" isimli mağazasını her gün takip edeceğimizi söyledik. Ucuza ürün satışını gördüğümüz takdirde şirkete rapor edeceğimizi ve Tiens İd'sinin silineceğini belirttik.</i></p> <p>...</p> <p><i>(.....)'a yaptığımız uyarı: Kendisi ve aile fertlerinin hiçbir şekilde internet üzerinden tavsiye edilen satış fiyatının altına Tiens ürünleri satmaması gerektiği konusunda uyardık.</i></p> <p>...</p> <p><i>(.....)'a yapılan uyarı: Kendisini Tiens ürünlerini ucuza satmaması gerektiği konusunda uyardık. (.....)'a bundan sonra "(.....)" isimli mağazasını her gün takip edeceğimizi söyledik. Ucuza ürün satışını gördüğümüz takdirde şirkete rapor edeceğimizi ve Tiens İd'sinin silineceğini belirttik.</i></p> <p>...</p> <p><i>(.....)'a yapılan uyarı: Kendisi ve alt ekibinin hiçbir şekilde internet üzerinden tavsiye edilen satış fiyatının altına Tiens ürünlerini satmaması gerektiği konusunda uyardık.</i></p> <p>...</p> <p><i>(.....)'a yapılan uyarı: Geçmiş dönemde ucuza ürün satmaması gerektiği konusunda uyarıda bulunduğumuz (.....)'a bundan sonra "(.....)" isimli mağazasını her gün takip edeceğimizi söyledik. Ucuza ürün satışını gördüğümüz takdirde şirkete rapor edeceğimizi ve Tiens İd'sinin silineceğini belirttik.</i></p>
---

Sonuç olarak; Söz konusu bu 5 kişiyi kendileri ve alt ekiplerinin ucuza ürün satmamaları gerektiği konusunda uyarıda bulunduk. Bu 5 kişiden 2 kişi satış yapmadıklarını belirtti. Biz de ürün sattıklarına dair herhangi bir bulguya rastlamadık. 1 kişinin ise geçmiş dönemde satış yaptığı ancak ucuza ürün sattığına dair hiçbir bulguya rastlamadık. Kalan 2 kişi (.....) ve (.....) İnternet Satış platformunda ürün sattıklarını belirtmiş ve zaman zaman ucuza düştüğünü dile getirmişlerdir. Her iki şahsa da birçok kez uyarı yapılmıştır ve son olarak da mağazalarını her gün takip edeceğimizi söylemiş olup ucuza ürün satışını gördüğümüz takdirde şirkete rapor edeceğimizi ve Tiens İd'lerinin silineceğini belirtmiş bulunmaktayız.

(.....): (.....) merhaba, fiyatları tüketici fiyatına yükselttiğiniz için herhangi bir problem yok. Platformları kontrol etmeye devam edeceğiz

- (55) Bulgu-16'da, internet üzerinden düşük fiyatla satış yapan yeniden satıcıların tespit edilerek ne tür yaptırımların uygulandığının ve tekrarı halinde hangi yaptırımların uygulanacağını TIENS'in yönetim kurulu üyesine raporlandığı görülmektedir. İlgili belge, yeniden satıcıların satış fiyatlarının takip edildiğini, tavsiye edilen satış fiyatının altında satış yapan yeniden satıcılara baskı yapıldığını göstermekte olup, söz konusu eylemlerin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal eder nitelikte olduğu değerlendirilmektedir.

#### I.4. Değerlendirme

##### I.4.1. 4054 Sayılı Kanun'un 4. Maddesi Kapsamında Değerlendirme

- (56) Dosya konusu soruşturma TIENS'in, ürünlerini yeniden satan teşebbüslerin satış fiyatlarını belirlemek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği hususunda yoğunlaşmaktadır. Bahse konu iddiaların değerlendirilmesine geçmeden önce yeniden satış fiyatının belirlenmesi şeklinde gerçekleşen rekabet ihlalleri hakkında bilgi verilmesi uygun olacaktır.
- (57) 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesine göre, *"Belirli bir mal veya hizmet piyasasında doğrudan veya dolaylı olarak rekabeti engelleme, bozma ya da kısıtlama amacı taşıyan veya bu etkiyi doğuran yahut doğurabilecek nitelikte olan teşebbüsler arası anlaşmalar, uyumlu eylemler ve teşebbüs birliklerinin bu tür karar ve eylemleri hukuka aykırı ve yasak"*tır. Söz konusu maddenin (a) bendinde ise dikey veya yatay anlaşmalar konusunda herhangi bir ayrıma gidilmeksizin, *"Mal ve hizmetlerin alım ya da satım fiyatının, fiyatı oluşturan maliyet, kâr gibi unsurlar ile alım yahut satım şartlarının tespit edilmesi"* hukuka aykırı eylemler arasında sayılmıştır.
- (58) 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde ise, Kurula, belirli koşulları taşıyan anlaşma türlerine grup olarak muafiyet tanınmasını sağlayan ve söz konusu muafiyetin koşullarını belirleyen tebliğler çıkarma yetkisi verilmiş bulunmaktadır. Bu doğrultuda, teşebbüslerin üretim ve dağıtım sürecini en iyi şekilde kurmalarını ve bunun sonucu olarak genellikle pazarda markalar arası rekabetin artmasını sağlayan dikey anlaşmalar, belirli koşulları sağlamaları hâlinde 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesindeki yasaklamadan muaf tutulması gereken anlaşma gruplarının başında gelmektedir.
- (59) 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği'nin (2002/2 sayılı Tebliğ) "Kapsam" başlıklı 2. maddesinde dikey anlaşmalar *"üretim veya dağıtım zincirinin farklı seviyelerinde faaliyet gösteren iki ya da daha fazla teşebbüs arasında belirli mal veya hizmetlerin alımı, satımı veya yeniden satımı amacıyla yapılan anlaşmalar"* şeklinde tanımlanmakta olup bu anlaşmaların hangi hâllerde grup muafiyetinden yararlanabilecekleri anılan Tebliğ'de açıklanmıştır. Buna göre, bu Tebliğ ile sağlanan grup muafiyeti, kural olarak sağlayıcının dikey anlaşma konusu mal veya hizmetleri sağladığı ilgili pazardaki pazar payının %30'u aşmaması durumunda uygulanmaktadır.

Hangi tür dikey sınırlamaların grup muafiyeti rejimine tabi olmadığı ise 2002/2 sayılı Tebliğ'in 4. maddesinde açıklanmıştır. Buna göre;

- Alıcının kendi satış fiyatını belirleme serbestisinin engellenmesi (Taraflardan herhangi birinin baskısı veya teşvik etmesi sonucu sabit veya asgari satış fiyatına dönüşmemesi koşuluyla, sağlayıcının azami satış fiyatını belirlemesi veya satış fiyatını tavsiye etmesi mümkündür.),
- Seçici dağıtım sisteminde, bir sistem üyesinin yetkili olmadığı yerde faaliyet göstermesinin yasaklanması hakkı saklı kalmak kaydıyla, perakende seviyesinde faaliyet gösteren sistem üyelerinin son kullanıcılara yapacakları aktif veya pasif satışların kısıtlanması,
- Seçici dağıtım sisteminde, sistem üyelerinin kendi aralarındaki alım ve satımın engellenmesi,
- Parçaların birleştirilmesi ile oluşturulan malların söz konusu olması hâlinde, bu parçaları satan sağlayıcı ile birleştiren alıcı arasındaki anlaşmalarda, sağlayıcının bu parçaları son kullanıcılara veya malların bakımı ya da onarımıyla alıcı tarafından yetkilendirilmemiş tamircilere yedek parça olarak satmasının yasaklanması,
- Aşağıdaki haller dışında, alıcının sözleşme konusu mal veya hizmetleri satacağı bölge veya müşterilere ilişkin kısıtlamalar getirilmesi:
  - Alıcının müşterilerince yapılacak satışları kapsamaması kaydıyla, sağlayıcı tarafından kendisine veya bir alıcıya tahsis edilmiş münhasır bir bölgeye ya da münhasır müşteri grubuna yapılacak aktif satışların kısıtlanması,
  - Toptancı seviyesinde faaliyet gösteren alıcının son kullanıcılara yönelik satışlarının kısıtlanması,
  - Bir seçici dağıtım sistemi üyelerinin yetkili olmayan dağıtıcılara satış yapmalarının kısıtlanması,
  - Birleştirilmek amacıyla tedarik edilen parçaların söz konusu olması halinde, alıcının bunları üretici konumundaki sağlayıcının rakiplerine satmasının kısıtlanması.

- (60) Mevcut dosya bakımından önem arz etmesi sebebiyle 2002/2 sayılı Tebliğ'in yukarıda yer verilen hükümlerine ilişkin olarak yeniden satış fiyatının belirlenmesi konusunda daha detaylı bilgi verilmesi yerinde olacaktır.
- (61) 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi, amacı ve etkisi rekabeti engelleme, sınırlama veya bozma olan teşebbüsler arası anlaşmalara, uyumlu eylemlere ve teşebbüs birliklerinin kararlarına karşı bir yasaklama getirmektedir. Bu hükmün temel amacı, her bir teşebbüsün kendi ticari politikalarını ve piyasadaki faaliyetlerini tek başına, diğer teşebbüslerden bağımsız olarak belirlemesini sağlamaktır.
- (62) Söz konusu maddenin ikinci fıkrasında özellikle hangi hâllerin bu yasaklama kapsamında yer aldığı düzenlenmekte ve *"mal veya hizmetlerin alım ya da satım fiyatının, fiyatı oluşturan maliyet, kar gibi unsurlar ile her türlü alım yahut satım şartlarının tespit edilmesi"* bu hâllerden biri olarak sayılmaktadır. 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinde rakipler arası veya rakip olmayanlar arası fiyat anlaşması gibi bir ayırım olmadığından her iki durum da anılan hükmün kapsamına girmektedir. Diğer bir deyişle, söz konusu madde aynı seviyede faaliyet gösteren rakip teşebbüsler

arasındaki rekabeti sınırlayıcı anlaşmaları (yatay anlaşmalar) kapsadığı gibi rakip olmayan, başka bir ifadeyle arz zincirinin farklı seviyelerinde yer alan teşebbüsler arasındaki dikey anlaşmaları da kapsamaktadır.

- (63) Mevcut dosya bakımından sağlayıcı ile perakende satış kanalında faaliyet gösteren satıcıların değer zinciri üzerinde farklı seviyelerde faaliyet göstermeleri nedeniyle aralarındaki ilişkinin 2002/2 sayılı Tebliğ'in "Kapsam" başlıklı 2. maddesi çerçevesinde bir dikey ilişki olduğu anlaşılmaktadır.
- (64) Yukarıda daha önce de ifade edildiği üzere 2002/2 sayılı Tebliğ'in 4. maddesinde anlaşmaları ilgili Tebliğ ile sağlanan muafiyet kapsamı dışına çıkaran sınırlamalara yer verilmiştir. Bu sınırlamalar arasında "Alıcının kendi satış fiyatını belirleme serbestisinin engellenmesi" hali sayılmış ve "Tarafların herhangi birisinin baskısı veya teşvik etmesi sonucu sabit veya asgari satış fiyatına dönüşmemesi koşuluyla, sağlayıcının azami satış fiyatını belirlemesi veya tavsiye etmesi mümkündür." düzenlemesi yer almaktadır. Buna göre, bu tür hükümleri içeren sözleşmeler ilgili Tebliğ kapsamında sağlanan muafiyetten yararlanamamakta ve 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesindeki yasaklamaya tabi hâle gelmektedir. Sonuç olarak, yeniden satış fiyatının belirlenmesi (YSFB) uygulamaları da 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinde yasaklanan eylemler arasında yer almaktadır.
- (65) Bunun yanı sıra, Muafiyetin Genel Esaslarına İlişkin Kılavuz'un 8. paragrafında, "Bazı anlaşmaların amacının rekabeti sınırlamak olduğu ilk bakışta görülebilecek kadar açıktır" ifadelerine yer verilmiş olup bu anlaşmalara verilen örnekler arasında YSFB ve yeniden satış fiyatına minimum sınır getirilmesi hâlleri de sayılmıştır. Buna ek olarak, Kurulun son dönemdeki kararlarında yeniden satış fiyatının belirlenmesine ilişkin yaklaşımı; ürünlerin piyasadaki fiyatının takip edilmesinin ve alıcılara yeniden satış fiyatı iletilmesinin, alıcıların bağımsız ticari kararları neticesinde belirlemeleri gereken perakende satış fiyatına doğrudan müdahale niteliği taşıdığı ve yeniden satış fiyatının serbest rekabet koşulları çerçevesinde belirlenmesini engellediği yönündedir<sup>3</sup>. Bu çerçevede Kurul tarafından, rekabetin en önemli unsurlarından biri olan fiyata müdahale edilmesinin çoğunlukla amaç bakımından bir rekabet kısıtı teşkil edeceği, dolayısıyla da bu tür uygulamaların 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesi kapsamında muafiyet almasının mümkün olamayacağı belirtilmektedir. Bu bağlamda, yeniden satış fiyatının belirlenmesine ilişkin birçok dosyada, yeniden satış fiyatının tespitinin amaç yönünden rekabeti kısıtlayıcı nitelikte olduğu ortaya konulmuş olup yeniden satış fiyatının sağlayıcı tarafından tespiti, piyasada etki doğurup doğurmamasına bakılmaksızın amaç yönünden rekabet ihlali olarak değerlendirilmiştir<sup>4</sup>.
- (66) Diğer yandan yeniden satış fiyatının tespitinin, mehz Avrupa Birliği rekabet hukuku mevzuatı kapsamında da amaç yönüyle rekabeti kısıtladığı kabul edilmektedir. 2014 yılında Avrupa Komisyonu (Komisyon) tarafından yayımlanan "Amaç Yönünden Rekabet Kısıtlarına İlişkin Kılavuz"un<sup>5</sup> 3.4. maddesinde yeniden satış fiyatının tespitinin amaç yönüyle rekabeti kısıtlayıcı olduğu ifade edilmiştir.

<sup>3</sup> Kurulun 23.02.2023 tarihli ve 23-10/166-52 sayılı kararı; Kurulun 09.03.2023 tarihli ve 23-13/223-72 sayılı kararı.

<sup>4</sup> Kurulun 22.11.2018 tarihli ve 18-44/703-345 sayılı kararı, 10.01.2019 tarihli ve 19-03/23-10 sayılı kararı, 12.11.2019 tarihli ve 19-39/610-263 sayılı kararı, 02.11.2011 tarihli ve 11-55/1434-509 sayılı kararı, 04.03.2021 tarih ve 21-11/154-63 sayılı kararı, 26.03.2020 tarih ve 20-16/232-113 sayılı kararı, 12.03.2020 tarih ve 20-14/192-98 sayılı, 04.03.2021 tarih ve 21-11/154-63 sayılı kararları.

<sup>5</sup> Guidance on restrictions of competition "by object" for the purpose of defining which agreements may benefit from the De Minimis Notice, Madde 3.4.

- (67) Yukarıdaki açıklamalar ışığında, sağlayıcıların, alıcıların yapacakları satışlarda sadece azami fiyatların ve tavsiye niteliğindeki fiyatların belirlenebileceği; bunun haricinde, özellikle asgari yahut sabit fiyat olmak üzere, yeniden satış fiyatının belirlenmesine yönelik davranışların rekabet ihlali olacağı sonucuna ulaşmak mümkündür.
- (68) Yapılan açıklamalar çerçevesinde, hakkında delil elde edilen TIENS tarafından alıcılarının yeniden satış fiyatına müdahale edilip edilmediği hususu aşağıda ele alınacaktır.

#### **I.4.2. Yeniden Satış Fiyatının Tespitine İlişkin Belgelerin Değerlendirilmesi**

- (69) Yukarıda yer verilen yazışmalar incelendiğinde, TIENS'in yeniden satıcılarının satış fiyatına müdahale ettiği, ürünlerinin yeniden satış fiyatlarını takip ettiği ve fiyat müdahalesine uymayan teşebbüslere karşı yönlendirme ve telkin etmenin (Belge-9) ötesine geçen şekilde yasal işlemlere başvurulması (Bulgu-1,2,4), distribütörlüğün sonlandırılması (Bulgu-3,6,12,13), satışların kapatılması (Bulgu-8), hesabın bloke edilmesi (Bulgu-14) ve mağazanın kapatılması (Bulgu-10) gibi yollara başvurulduğu görülmektedir. Bulgu-5'e bakıldığında ise TIENS ürünlerinin yeniden satışını yapan bir teşebbüsün piyasada düşük fiyata satış yapan teşebbüsleri TIENS'e şikâyet ettiği görülmekte ve TIENS yetkilisinin "*Bugün mutlaka ilgileneceğim. Sonucunu aldığımızda size yazarım.*" ifadelerinden, TIENS'in kendi tespitlerinin yanı sıra gelen şikâyetler üzerine de yeniden satış fiyatlarına müdahale ettiği anlaşılmaktadır. Söz konusu yazışmalar, TIENS'in yeniden satıcılarının satış fiyatının tespiti yoluyla söz konusu teşebbüslerin fiyat belirleme serbestini engeller nitelikte olduğunu göstermektedir. Dolayısıyla, TIENS'in yeniden satıcılarının satış fiyatını tespit etmek suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği kanaatine ulaşılmıştır.
- (70) Ayrıca çeşitli yazışmalarda internet üzerinden yapılan satışların kısıtlandığı da görülmektedir. Bununla birlikte Bulgu-7'de geçen "*Sebep tavsiye edilen satış fiyatına uymadan internet üzerinden satış yapmaları*" ve Bulgu-15'te yer alan "*Onlinedan satış satış fiyatları altında kalamamk kaydıyla yapabilirsiniz*" ibareleri dikkate alındığında, teşebbüsün internet üzerinden yapılan satışları kısıtlama iradesinin nedeninin yeniden satış fiyatının tespitini uygulayabilmek olduğu anlaşılmaktadır. Bu bakımdan soruşturmaya konu teşebbüsün internet satışının kısıtlanmasına yönelik yazışma ve uygulamalarının ise YSFB'yi tamamlayan ve destekleyen bir unsur olarak kullanılmakta olduğu ve ayrı bir ihlal tipi teşkil etmediği değerlendirilmiştir.

#### **I.4.3. Uzlaşma Süreci ve İdari Para Cezasına İlişkin Değerlendirme**

- (71) 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası; "*Bu Kanunun 4, 6 ve 7 nci maddelerinde yasaklanmış davranışlarda bulunanlara, ceza verilecek teşebbüs ile teşebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerinin nihai karardan bir önceki mali yıl sonunda oluşan veya bunun hesaplanması mümkün olmazsa nihai karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirlerinin yüzde onuna kadar idarî para cezası verilir.*" hükmünü amirdir.
- (72) Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar İle Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik'in (Ceza Yönetmeliği) 4. maddesinde idari para cezası belirlenirken öncelikle temel para cezasının hesaplanacağı; ardından ağırlaştırıcı ve hafifletici unsurlar göz önünde bulundurularak temel para cezasının artırılmasının ve/veya cezadan indirim yapılmasının söz konusu olacağı düzenlenmektedir.
- (73) Söz konusu Yönetmelik'in temel para cezasını düzenleyen 5. maddesinin ilk fıkrasına



göre; temel para cezası hesaplanırken ihlale taraf olan teşebbüslerin Kurul tarafından saptanacak yıllık gayri safi gelirlerinin, karteller için %2'si ile %4'ü, diğer ihlaller için %0,5'i ile %3'ü arasında bir oran esas alınacaktır. Anılan maddenin ikinci fıkrasında ise birinci fıkrada yazılı oranların belirlenmesinde ilgili teşebbüslerin veya teşebbüs birliklerinin piyasadaki gücü, ihlal neticesinde gerçekleşen veya gerçekleşmesi muhtemel zararın ağırlığı gibi hususların dikkate alınacağı hükmüne yer verilmiştir.

- (74) Ayrıca, temel para cezasının hesaplanmasından sonra aynı Ceza Yönetmeliği'nin 6. ve 7. maddeleri çerçevesinde ağırlaştırıcı ve hafifletici unsurlar göz önünde bulundurularak artırma ve/veya indirme yapılmaktadır.
- (75) 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin beşinci fıkrasında *"Soruşturmaya başlanmasından sonra Kurul, ilgililerin talebi üzerine veya resen, soruşturma sürecinin hızlı bitirilmesinden doğacak usuli faydaları ve ihlalin varlığına veya kapsamına ilişkin görüş farklılıklarını göz önüne alarak uzlaşma usulünü başlatabilir. Kurul, hakkında soruşturma başlatılan ve ihlalin varlığı ile kapsamını kabul eden teşebbüs veya teşebbüs birlikleri ile soruşturma raporunun tebliğine kadar uzlaşabilir."*, altıncı fıkrasında *"Bu çerçevede Kurul, hakkında soruşturma açılan taraflara, ihlalin varlığını ve kapsamını kabul ettikleri bir uzlaşma metni sunmaları için kesin bir süre verir. Verilen süre geçirildikten sonra yapılan bildirimler dikkate alınmaz. İhlal tespiti ve idari para cezasının yer aldığı bir nihai kararla soruşturma sonlandırılır."* ve yedinci fıkrasında *"Uzlaşma usulü sonucunda idari para cezasında yüzde yirmi beşe kadar indirim uygulanabilir."* hükümleri yer almaktadır.
- (76) Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Soruşturmalarda Uygulanabilecek Uzlaşma Usulüne İlişkin Yönetmelik'in (Uzlaşma Yönetmeliği) 5. maddesinin birinci fıkrasında ise *"Soruşturma tarafları uzlaşma taleplerini yazılı olarak Kuruma iletir. Kurul, 4 üncü maddenin ikinci fıkrasındaki hususları dikkate alarak bu talebi kabul veya ret edebileceği gibi varsa diğer tarafların da uzlaşma görüşmelerine davet edilmesine karar verebilir"* düzenlemesi bulunmaktadır.
- (77) Bu kapsamda soruşturma taraflarından TIENS uzlaşma talebinde bulunmuştur. Söz konusu başvuru üzerine Kurul tarafından uzlaşma görüşmelerine başlanmasına karar verilmiştir.
- (78) Söz konusu Kurul kararı ve Uzlaşma Yönetmeliği hükümleri uyarınca TIENS ile yapılan uzlaşma görüşmesinde teşebbüse dosya konusu iddiaların içeriği, isnat edilen ihlalin niteliği, kapsamı ve süresi, uzlaşma tarafı olan teşebbüs hakkında ihlal isnadına dayanak oluşturan başlıca belgeler, sürecin uzlaşma ile sonuçlanması halinde uygulanabilecek indirim oranı ve uzlaşma tarafına verilebilecek idari para cezası aralığı hakkında bilgi verilmiştir.
- (79) TIENS uzlaşma sürecinin devam etmesi yönündeki beyanları doğrultusunda gerçekleştirilen uzlaşma görüşmesi neticesinde alınan 23.11.2023 tarihli toplantısında görüşülmüş ve 23-54/1040-MUA sayılı uzlaşma ara kararında, soruşturma sürecinin uzlaşma ile neticelenmesi halinde;
- *"TIENS'in yeniden satıcılarının satış fiyatının tespit edilmesine yönelik davranışlarının 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği,*
  - *Bu nedenle, TIENS'e 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası ve "Ceza Yönetmeliği'nin 5. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi, ikinci fıkrası, üçüncü fıkrasının (a) bendi ve 7. maddesinin birinci fıkrası uyarınca 2022 yılı*

gayrisafi geliri üzerinden %(...) oranında olmak üzere 2.859.998,11 TL idari para cezası uygulanmasına,

- 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin yedinci fıkrası ve Ceza Yönetmeliği'nin 4. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse verilecek idari para cezasında %25 oranında indirim uygulanmasına,
- Bu kapsamda uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse 2022 yılı gayrisafi gelirleri üzerinden nihai olarak %(...) oranında ve 2.144.998,58 TL tutarında idari para cezası uygulanmasına,
- Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem Ve Kararlar İle Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Soruşturmalarda Uygulanabilecek Uzlaşma Usulüne İlişkin Yönetmelik'in (Uzlaşma Yönetmeliği) 7. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca, uzlaşma metninin Kuruma gönderilebilmesi için işbu ara kararın tebliğinden itibaren anılan teşebbüse 15 gün süre verilmesine,
- Uzlaşma metninin süresi içinde gönderilmemesi halinde, Kurulun işbu ara kararı ile bağlı olmadığına”

karar verilmiştir.

(80) Bahse konu ara kararda ceza oranı belirlenirken yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri dikkate alınarak, TIENS'in yeniden satıcılarının yeniden satış fiyatını tespit etmesi suretiyle, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal etmesi “diğer ihlaller” kategorisinde değerlendirilmiş ve temel para cezası başlangıç oranı %(...) olarak belirlenmiştir.

(81) Ceza Yönetmeliği'nin 5. maddesinin üçüncü fıkrasında ise ihlalin süresinin temel para cezasının tespitinde dikkate alınacağı öngörülmektedir. Belirtilen hükme göre temel para cezasının miktarı; bir ilâ beş yıl arasında süren ihlallerde yarısı oranında, beş yıldan uzun süren ihlallerde ise bir katı oranında artırılmaktadır. TIENS tarafından rekabetin ihlal edildiğini gösteren ilk belge ve son belgenin tarihi sırasıyla 20.05.2021 ve 21.05.2023'tür. Dolayısıyla ihlalin süresinin bir ile beş yıl arasında olduğu anlaşılmaktadır. Bu çerçevede ihlal bir yıldan uzun beş yıldan kısa sürdüğünden temel para cezası başlangıç oranı yarısı oranında artırılarak temel para cezası oranı %(...) olarak belirlenmiştir.

Diğer taraftan, Ceza Yönetmeliği'nin 6. maddesi çerçevesinde ağırlaştırıcı unsurun bulunmadığı değerlendirilmiştir. Ceza Yönetmeliği'nin 7. maddesi kapsamında TIENS'in ihlale konu olan ürününden yapmış olduğu satışlardan elde ettiği toplam gelirinin tüm gelire oranının düşük olduğu anlaşıldığından, para cezası %30 oranında indilmiş ve uzlaşma indirimi öncesinde teşebbüse uygulanacak para cezası oranı %(...) olarak belirlenmiştir.

(82) TIENS tarafından bu karara istinaden hazırlanıp gönderilen uzlaşma metninde mezkûr kararda belirtilen hususlar kabul edilerek, teşebbüs hakkında yürütülen soruşturmanın uzlaşma ile sonlandırılması talep edilmiştir.

(83) Uzlaşma Yönetmeliğinin 8. maddesinin birinci fıkrasında;

“1) Uzlaşma tarafı, uzlaşma ara kararında bildirilen hususları kabul etmesi halinde, aşağıdaki unsurları içeren bir uzlaşma metnini sunar:

a) Uzlaşma tarafının ihlalin varlığını ve kapsamını kabul ettiğine dair açık beyanı,

b) Kurulun uzlaşma tarafına ihlal nedeniyle verebileceği azami idari para cezası oranı ve miktarı ile tarafın uzlaşma usulü çerçevesinde bu ceza oranını ve miktarını

*kabul ettiği,*

*c) Uzlaşma tarafının hakkındaki iddialar konusunda yeterli derecede bilgilendirildiği ve kendi görüşlerini ve açıklamalarını aktarmak için tarafa yeterli imkân tanındığı,*

*ç) İdari para cezasının ve uzlaşma metninde yer alan hususların uzlaşma tarafınca dava konusu yapılamayacağı.”*

hükmüne yer verilmiştir. Bu kapsamda TIENS tarafından gönderilen uzlaşma metninin Uzlaşma Yönetmeliğinin 8. maddesinin birinci fıkrasında yer alan unsurları içerdiği görülmüştür.

- (84) 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin yedinci fıkrasında “*Uzlaşma usulü sonucunda idari para cezasında yüzde yirmi beşe kadar indirim uygulanabilir...*” hükmü yer almaktadır. Uzlaşma Yönetmeliği'nin 9. maddesinin birinci fıkrasında ise; “*Uzlaşma metninin Kurum kayıtlarına girmesinden itibaren on beş gün içinde, Kurul tarafından ihlal tespitinin ve idari para cezasının yer aldığı bir nihai kararla ilgili taraf bakımından soruşturma sonlandırılır.*” denilmektedir.
- (85) Yukarıda yer verilen açıklamalar doğrultusunda, TIENS tarafından sunulan uzlaşma metni çerçevesinde Ceza Yönetmeliği kapsamında hesaplanan idari para cezasının %25 oranında indirilmesi; teşebbüse 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği gerekçesiyle 2022 yılı gayri safi gelirleri üzerinden %(.....) oranında idari para cezası uygulanması ve hakkındaki soruşturmanın uzlaşma ile sonlandırılması sonuçlarına varılmıştır.

## **J. SONUÇ**

- (86) Rekabet Kurulunun 17.08.2023 tarihli ve 23-39/734-M(5) sayılı kararı uyarınca yürütülmekte olan soruşturma kapsamında; Kurulun 23.11.2023 tarihli, 23-54/1040-MUA sayılı ara kararına istinaden 18.10.2023 tarihinde Tiens İç ve Dış Ticaret Limited Şirketi (TIENS) temsilcileriyle uzlaşma görüşmesi gerçekleştirilmiştir. TIENS tarafından gönderilen nihai uzlaşma metni 28.11.2023 tarih ve 45433 sayı ile süresi içerisinde Kurum kayıtlarına intikal etmiştir. Uzlaşma metninde ihlalin varlığı ve kapsamı ile uzlaşma ara kararında öngörülen azami idari para cezası oranı ve tutarı teşebbüs tarafından açıkça kabul edilmiş olup
1. Tiens İç ve Dış Ticaret Limited Şirketi'nin yeniden satıcılarının satış fiyatını tespit etmesine yönelik davranışlarının 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin ihlal ettiğine,
  2. Bu nedenle, Tiens İç ve Dış Ticaret Limited Şirketi'ye 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası ve “Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik”in 5. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi, ikinci fıkrası, üçüncü fıkrasının (a) bendi ve 7. maddesinin birinci fıkrası uyarınca 2022 yılı gayrisafi geliri üzerinden %(.....) oranında olmak üzere 2.859.998,11-TL idari para cezası uygulanmasına,
  3. 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin yedinci fıkrası ve “Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Soruşturmalarda Uygulanabilecek Uzlaşma Usulüne İlişkin Yönetmelik”in 4. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse verilecek idari para cezasında %25 oranında indirim uygulanmasına,

4. Bu kapsamda uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse 2022 yılı gayrisafi gelirleri üzerinden nihai olarak %(. ....)oranında ve 2.144.998,58-TL tutarında idari para cezası uygulanmasına,
5. Böylece Rekabet Kurulunun 17.08.2023 tarihli ve 23-39/734-M(5) sayılı kararı uyarınca yürütülen soruşturmanın sonlandırılmasına

gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.