

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2009-2-52 (Birleşme)  
Karar Sayısı : 09-27/572-133  
Karar Tarihi :11.6.2009

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10 Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI (Başkan V.)  
Üyeler : Mehmet Akif ERSİN, Dr. Mustafa ATEŞ,  
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat  
ÇETİNKAYA

**B. RAPORTÖRLER** : Adnan AKGÜN, Sinan ÇÖRÜŞ

**C. BİLDİRİMDE  
BULUNAN**

: - Ticketmaster Entertainment, Inc.  
Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK  
Çitlenbik Sokak No:12 Yıldız Mahallesi Beşiktaş/İstanbul

20 **D. TARAFLAR** : - Ticketmaster Entertainment, Inc.  
8800, West Sunset Boulevard, West Hollywood, 90069,  
Kaliforniya/ABD  
- Live Nation, Inc.  
9348 Civic Center Drive/Beverly Hills, CA, 90210, ABD

**E. DOSYA KONUSU: Ticketmaster Entertainment, Inc ile Live Nation, Inc.'in birleşmesi işlemine izin verilmesi talebi.**

30 **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 22.5.2009 tarih, 3598 sayı ile giren ve eksiklikleri en son 22.5.2009 tarih, 3598 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ile 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri çerçevesinde hazırlanan 29.5.2009 tarih ve 2009-2-52/Öİ-09-AA sayılı Ön İnceleme Raporu, 29.5.2009 tarih ve REK.0.06.00.00-120/181 sayılı Başkanlık Önergisi ile 09-27 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40 **G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Raporda, bildirim konusu işlemin, 4054 sayılı Kanun ve 1997/1 sayılı *Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ* kapsamında izne tabi bir devralma işlemi olduğu, anılan birleşme işleminin ilgili pazarda 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesi suretiyle rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak nitelikte bir devralma işlemi olmadığı ve işleme izin verilmesinde bir sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

**H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

## H.1. İlgili İşlem ve Taraflar

### H.1.1. İşlemin Niteliği

50 Ticketmaster Entertainment, Inc (Ticketmaster) ve Live Nation, Inc (Live Nation) arasında 10.2.2009 tarihinde imzalanan Birleşme Anlaşması hükümleri çerçevesinde, Live Nation ve Ticketmaster'dan her biri, birleşme ertesinde ortaya çıkacak olan teşebbüste %50 hisseye sahip olacaktır. Birleşme Anlaşması kapsamında Ticketmaster, "Birleşme Aracı" (Merger Sub) olarak tanımlanan bir oluşum ile birleşecek ve bu Birleşme Aracı Live Nation'ın kontrolünde bir iştirak olarak ortaya çıkacaktır. Buna karşılık Ticketmaster'ın hissedarları, Live Nation'ın oy hakkı bahşeden ve ihraç edilecek olan 1384 adet hissesini her bir Ticketmaster hissesine karşılık olarak alacaktır.

60 Birleşme Anlaşması'nın birleşme işlemini yürürlüğe koyma usulünü belirleyen Ön Koşullar başlıklı 7. maddesinin (d) bendinde "... (i) herhangi bir yabancı antitröst, rekabet, yatırım, ticareti düzenleme veya benzeri Yasa uyarınca ya da (ii) herhangi bir Resmi Kurum'dan alınması gereken tüm onaylar alınmış olacaktır" ifadesine yer verilerek, işlemin gerçekleşmesi için idari izinlerin tamamlanması hususunun bir şart olarak taraflar arasında belirlendiği görülmüştür.

Bildirim formunda birleşme işleminin her bir şirketin tek başına sağlayabileceğinden daha fazla ve daha iyi kalitede hizmet sağlamaya yönelik tasarlandığı, bu işlem ile eğlence tedarik zincirinin farklı seviyelerinde faaliyet gösteren birbirini tamamlayıcı hizmetlerin bir araya getirilmesi ile sanatçı ve izleyicilere istedikleri hizmetleri onların da menfaatine olacak şekilde tam bir çeşitlilik içinde sunulabileceği, bunun yanında birleşmenin; kaynakların birleştirilmesine, maliyetin daha geniş bir tabana yayılmasına ve yeniliklere olanak sağlayacağı ifade edilmektedir.

70 Birleşme işleminin sağlayacağı faydalar ile ilgili olarak ifade edilen bir diğer husus, birleşmenin dikey bir niteliğe sahip olması sonucu, tedarik zincirinin farklı bir yapıya kavuşturulmasına olanak sağlamasına ve bu alanda gereken yatırımların etkin bir şekilde yürütülebilmesine ilişkindir. [.....TİCARİ SIR.....]

### H.1.2. Taraflar

#### H.1.2.1. Ticketmaster

Merkezi West Hollywood California'da bulunan ve 1976 yılında kurulan Ticketmaster, halihazırda 20 değişik ülkede faaliyet göstermektedir. Ticketmaster, bilet tedarik, yeniden satış ve dağıtım işini, e-ticaret siteleri aracılığıyla, ABD ve diğer ülkelerde bulunan yaklaşık 6700 bilet satış yeri ve 19 çağrı merkezi ile gerçekleştirmektedir.

80 Ekim 2008'de Ticketmaster, dünyanın önde gelen sanatçı yönetimi şirketlerinden biri olan Front Line Management Group'un çoğunluk hissesini elde etmiştir.

Ticketmaster'ın Türkiye'deki faaliyetleri, 2006 yılında Biletix Bilet Dağıtım Basım ve Ticaret A.Ş'nin (Biletix) devralınması<sup>1</sup> ile başlamıştır. Devralma işleminin tamamlanmasından bu yana Ticketmaster faaliyetlerini tamamına sahip olduğu Biletix aracılığı ile yürütmektedir.

Biletix, 2000 yılından bu yana Türkiye'de büyük spor ve eğlence organizasyonları için bilet satış ve dağıtım işinde faaliyet göstermektedir. Biletix, halihazırda [.....]'i aşkın organizasyona bilet satmaktadır. Bu organizasyonlarının yanı sıra 2002 yılından itibaren İstanbul, Ankara, İzmir ve Bursa'da ve bu şehirlerin yakınında bulunan 23 yerdeki sinema salonları için bilet satış faaliyeti gerçekleştirmektedir. Bilet satışları

<sup>1</sup> Rekabet Kurulu 19.10.2006 tarih ve 06-77/979-281 sayılı kararı ile söz konusu işleme izin vermiştir.

90 internet, çağrı merkezi ve perakende satış noktaları olmak üzere üç kanal aracılığı ile gerçekleştirilmektedir.

Biletix, biletlerini Biletix'den almayı tercih eden müşterilere sağlanan bilet dağıtım avantajları karşılığında, bilet başına genellikle bilet ücretinin [%...-...]’sine tekabül eden bir hizmet bedeli uygulamaktadır.

### H.1.2.2. Live Nation

Live Nation grubunun merkezi, Los Angeles, California ABD’de bulunmaktadır. Live Nation, ABD ve Avrupa’da canlı müzik ve tiyatro aktiviteleri işletmesi işi ile iştirak etmekte ve dünya çapında canlı eğlence hizmetleri oluşturmakta ve pazarlamaktadır.

## H.2. İlgili Pazar

### 100 H.2.1. İlgili Ürün Pazarı

Taraflar, Türkiye’deki faaliyetleri arasında yatay anlamda herhangi bir örtüşme bulunmadığı, bunun yanı sıra Live Nation’ın Türkiye’de gerçekleştirdiği kısıtlı seviyedeki faaliyetler ile Ticketmaster’ın Türkiye’deki faaliyetleri arasında dikey bir ilişki bulunmadığı gerekçesiyle, “İlgili Pazarın Tanımlanmasına İlişkin Kılavuz”un 20. paragrafında yer alan “Ancak inceleme konusu işlem, gerek ürün gerekse de coğrafi açıdan olası alternatif pazar tanımları çerçevesinde rekabet açısından endişeler yaratmıyor ya da alternatif tüm tanımlar açısından rekabeti bozucu bir etki söz konusu oluyorsa pazar tanımı yapılmayabilir” ifadesine de atıf yaparak ilgili pazar tanımlamasının gerekli olmadığı düşüncesinde olduklarını belirtmektedirler.

110 Biletix’in, Ticketmaster tarafından devralınması işleminin değerlendirildiği 19.10.2006 tarih ve 06-77/979-281 sayılı Rekabet Kurulu kararında ilgili pazar ile ilgili olarak aşağıdaki değerlendirmelere yer verilmektedir.

*“Bildirim konusu işlem bakımından Türkiye’de düzenlenen konser, spor etkinlikleri, diğer canlı etkinlikler ve gösteriler veya sinema filmlerinin biletlerinin perakende satışı ve dağıtım alanına faaliyet gösteren Biletix’in, faaliyet alanı ilgili ürün pazarını oluşturmaktadır. Bu pazar internet, çağrı merkezi ve gişeden bilet satımını içermekte ve “online” bilet pazarı ya da elektronik bilet pazarı olarak ifade edilmektedir.*

120 *Dosyadaki bilgilere göre, bildirim konu olan işlem açısından önemli olan husus, mevcut ve potansiyel bilet satış pazarının büyüklüğünün ve Biletix’in bu pazardaki konumunun tespit edilmesidir. Dolayısıyla, talep ikamesi değil, arz ikamesi değerlendirilerek ve 15.7.2004 tarih ve 04-47/614-151 sayılı Rekabet Kurulu kararı da dikkate alınarak, ilgili ürün pazarı “elektronik bilet pazarı” olarak belirlenmiştir.”*

Her ne kadar detaylı bir değerlendirme ertesinde, elektronik bilet satış pazarının satılan biletin ait olduğu organizasyonun niteliğine ya da bazı diğer kriterlere göre alt kategoriler altında değerlendirilebileceği düşünülse dahi<sup>2</sup>, böyle bir değerlendirmenin

<sup>2</sup> İrlanda Rekabet Otoritesinin 26.9.2005 tarih ve COM/107/02 dosya sayılı kararında Biletix’i kontrol eden şirket konumundaki Ticketmaster’ın anti-rekabetçi uygulamalar benimsediğine yönelik iddialar değerlendirilmiştir. Yapılan incelemede, düzenlenecek etkinliğin yerel/bölgesel ya da ulusal/uluslararası düzeyde gerçekleştirilmesi ile bilet satışının dışarıdan hizmet alımı (outsourcing) yoluyla mı düzenlendiği, etkinliği düzenleyen kurum ya da kuruluşların kendilerince mi satıldığı (insourcing) hususlarının önemli olduğu belirtilmiştir. Buna göre; bu iki kriter temel alınarak 4 farklı ilgili ürün pazarından bahsedilebilir ve Ticketmaster “dışarıdan hizmet alımıyla yoluyla bilet satışları gerçekleştirilen ulusal ya da uluslararası düzeydeki etkinliklerin biletlerinin satışı” pazarında %100 pazar payına sahiptir. Görüldüğü üzere, her ne kadar ilgili ürün pazarı daha dar tanımlanabileceksede, mevcut işlemin yoğunlaşma yaratacak nitelikte olmaması ve sadece kontrol değişikliğinden ibaret olması nedeniyle ilgili ürün pazarı tanımının dosyaya ilişkin yapılacak değerlendirmeyi değiştirmeyeceği anlaşılmıştır.

yapılan inceleme bakımından ulaşılan sonucu değiştirme olanağının bulunmaması nedeniyle bildirim konusu işlem bakımından ilgili ürün pazarının, 06-77/979-281 sayılı Rekabet Kurulu kararına paralel olarak “*elektronik bilet pazarı*” olduğu var sayılacaktır.

## H.2.2. İlgili Coğrafi Pazar

- 130 Satışa konu olan canlı gösteri ve diğer etkinlik biletleri etkinliğin bulunduğu bölgedeki gişelerde, tüm Türkiye’den ulaşılabilecek çağrı merkezlerinden ve internet üzerinden satılmaktadır. Ülkenin her yerindeki tüketiciler aynı şartlarla bilet satın alabilmektedir. Bu bilgiler çerçevesinde, ilgili coğrafi pazar “*Türkiye*” olarak kabul edilmiştir.

## H.3. Değerlendirme

### H.3.1. 1997/1 Sayılı Tebliğ’in 2. Maddesi Açısından Yapılan Değerlendirme

1997/1 sayılı Tebliğ’in Birleşme ve Devralma hallerini belirleyen 2. maddesinin “a” bendinde yer alan “*Bağımsız iki veya daha fazla teşebbüsün birleşmesi*” hükmü aynı Tebliğ’in 4. maddesinde yer alan koşullara bağlı olarak Rekabet Kurulu’ndan izin alınması gereken birleşme ve devralma işlemlerinin kapsamını belirlemektedir.

- 140 İşlemin kapsam ve amacının açıklandığı bölümde ifade edildiği üzere Ticketmaster ve Live Nation arasında imzalanan Birleşme Anlaşması hükümleri çerçevesinde, Live Nation ve Ticketmaster’dan her biri, birleşme ertesinde ortaya çıkacak olan teşebbüste (Birleşme Aracı - Merger Sub) %50 hisseye sahip olacaktır. Öncelikle Ticketmaster anlaşma kapsamında tanımlanan Birleşme Aracı ile birleşecek<sup>3</sup> ve bu Birleşme Aracı Live Nation’ın kontrolünde olan bir iştirak olarak ortaya çıkacaktır. Buna karşılık Ticketmaster’ın hissedarları Live Nation’ın oy hakkı bahşeden ve ihraç edilecek olan 1384 adet hissesini her bir Ticketmaster hissesine karşılık olarak alacaktır.

- 150 Taraflardan birinin feshi, bu teşebbüsün mal varlığının üçüncü bir şirkete devri ve bu şirkette ortak pay sahipliği şeklinde gerçekleşecek olan dosya konusu birleşme işlemi, 1997/1 sayılı Tebliğ 2. maddesi anlamında birleşme ya da devralma sayılan hallerden birini oluşturmaktadır.

### H.3.2. 1997/1 Sayılı Tebliğ’in 4. Maddesi Açısından Yapılan Değerlendirme

Söz konusu devralma işleminin aynı Tebliğ’in, “İzne Tabi Birleşme veya Devralmalar” başlığı altındaki 4. maddesinin;

“*Bu Tebliğ’in 2. maddesinde belirtilen bir birleşme veya devralma sonucunda birleşmeyi veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin, ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın % 25’ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmi beş trilyon Türk Lirasını aşması halinde Rekabet Kurulu’ndan izin almaları zorunludur.*”

- 160 şeklindeki hükmü uyarınca, bildirim konusu işlemin Rekabet Kurulu’ndan izin alınması zorunlu bir devralma işlemi olup olmadığının belirlenebilmesi için Tebliğ’de belirtilen ciro ve pazar payı eşiklerini aşıp aşmadığının incelenmesi gerekmektedir.

Bildirim formunda, taraflar, Ticketmaster’ın dünyanın her yerinde gerçek cirosunu satılan biletlerle ilişkin hizmet bedeli üzerinden raporladığını, söz konusu bedelin 2008 yılında Türkiye için [..... ABD doları (..... TL)] olarak gerçekleştiğini, bu ciro hesaplama yönteminin kabul edilmesi halinde, söz konusu tutarın 25 milyon TL

<sup>3</sup> Birleşme anlaşmasının “Birleşme” başlıklı 1.2. maddesinde “*Bu anlaşmada belirtilen şartlar çerçevesinde... Ticketmaster Merger Sub ile birleşecektir. (“Merger”). Yürürlük tarihi itibarıyla Ticketmaster’ın ayrı kurumsal varlığı sona erecek ve Merger Sub birleşmeden sonra geride kalan şirket olarak (“Kalan Şirket”) varlığını sürdürecektir*” ifadesi yer almaktadır.

olarak belirlenen eşiğin altında kalacağını ve kendilerinin de cironun ifade edilen şekilde hesaplanması gerektiği görüşünde olduklarını ifade etmektedirler.

- 170 Öncelikle belirtmek gerekir ki Ticketmaster'ın 2006 tarihinde Biletix'i devralması işlemine onay veren 19.10.2006 tarih ve 06-77/979-281 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nda böyle bir ciro hesaplama yöntemi tercih edilmemiştir. Buna ek olarak, Rekabet Kurulu'nun şimdiye kadar aldığı kararlarda genel olarak, işlemin kapsamının belirlenmesi bakımından, yaratılan katma değer ya da elde edilen komisyon üzerinden ciro hesaplama yönteminden ziyade, tarafların toplam cirosunun üzerinden değerlendirmeler yapmayı tercih ettiği gözlemlenmektedir. Belirtilen bu hususlar göz önüne alınarak ve bu konuya ilişkin yapılacak bir tartışmanın, mevcut dosya çerçevesinde yapılacak değerlendirmenin sonucunu değiştirmeyecek olmasından hareketle bildirim konusu işlemin değerlendirmesinde, Biletix'in hizmet bedelinin değil,
- 180 tüm cirosunun üzerinden bir değerlendirme yapılmasının uygun olduğu anlaşılmıştır.

Bildirim Formunda yer verilen bilgilere göre, 2008 yılında Ticketmaster Dünya çapında [.....] ABD Doları gelir elde etmiştir. Ticketmaster tarafından dünya çapında elde ettiği cironun yaklaşık olarak (satılan biletlerin nominal değeri de dahil olmak üzere) [.....] TL'lik kısmı [(..... ABD Doları)] Türkiye'deki elektronik bilet faaliyetlerinden elde edilmiştir.

Buna ek olarak, 2008 yılında Dünya genelinde [.....] ABD Doları tutarında ciro elde eden Live Nation'ın dünya çapındaki bu cirosunun yalnızca [.....Avro]'luk kısmını Türkiye'den elde ettiği ifade edilmektedir<sup>4</sup>.

- 190 Tarafların toplam cirolarının 25 milyon TL'yi geçmesi nedeniyle işlemin 1997/1 sayılı Tebliğ'in 4. maddesi kapsamında Rekabet Kurulu'ndan izin alması gereken bir birleşme işlemi olduğu sonucuna varılmıştır.

### H.3.3. 4054 Sayılı Kanun'un 7. Maddesi Açısından Yapılan Değerlendirme

4054 sayılı Kanun'un 7. maddesinin;

*“Bir ya da birden fazla teşebbüsün hâkim durum yaratmaya veya hâkim durumlarını daha da güçlendirmeye yönelik olarak, ülkenin bütünü yahut bir kısmında rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak şekilde birleşmeleri veya herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün mal varlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları, miras yoluyla iktisap durumu hariç olmak üzere, devralması hukuka aykırı ve yasaktır”*

- 200 şeklindeki hükmü uyarınca bir pazarda hakim durum doğuran ya da mevcut bir hakim durumu güçlendiren ve bunun sonucunda rekabetin önemli ölçüde azalmasına yol açan birleşme ve devralmalar yasaklanmaktadır.

Yukarıda da ifade edildiği üzere birleşme taraflarından biri olan Ticketmaster, e-ticaret siteleri aracılığıyla bilet tedarik, yeniden satış ve dağıtım işini gerçekleştirmektedir. Buna karşın, Live Nation canlı müzik ve tiyatro aktiviteleri işletmesi ve dünya çapında canlı eğlence hizmetleri oluşturmakta ve pazarlamaktadır. Bu bağlamda birleşen taraflar arasında yatay bir ilişkiden değil ancak dikey bir entegrasyondan bahsedilebilecektir. Dolayısıyla inceleme konusu birleşmenin herhangi bir

210 yoğunlaşmaya neden olmayacağı sonucuna varılmaktadır.

<sup>4</sup> Aslen Türkiye'de faaliyet göstermeyen Live Nation'ın elde ettiği bu gelir 2008 yılında ülkemizde yapılan One Love Festivaline yönelik gerçekleştirdiği rezervasyon faaliyetlerine ilişkindir.

Bu değerlendirmeyi derinleştirmek bakımından taraflardan Ticketmaster ve Live Nation'ın Türkiye dışındaki faaliyetlerinde örtüşme olup olmadığı, örtüşen faaliyetlerin varlığı halinde faaliyet konusu pazarlar ve tarafların pazar payları, tarafların Türkiye dışındaki faaliyetleri arasında dikey bir ilişki bulunup bulunmadığı bilgisi talep edilmiştir.

220 Gönderilen bilgilerden, Live Nation'ın ABD'de Aralık 2008'in sonlarında, Almanya'da yerleşik bir biletleme şirketi olan CTS Eventim tarafından lisanslı bir yazılım platformu kullanmak suretiyle kendi kurum içi biletleme faaliyetlerine başladığı anlaşılmıştır. Live Nation ayrıca sanatçıların hayran kulüpleri aracılığı ile satışa sunulan biletleri satmak için kullanılan bir biletleme servis hizmeti (Ticket Today) sunan Music Today'in de sahibidir. Buna göre Live Nation'ın biletleme faaliyetlerinin, kendi biletlerinin satışı haricinde üçüncü şahıs biletleme faaliyetlerinin oldukça sınırlı olduğu tespit edilmiştir.

ABD, Kanada, Norveç ve Birleşik Krallık gibi Türkiye dışındaki bazı ülkelerde, Live Nation'ın Ticketmaster'ın sağladığı biletleme hizmetlerinin bir müşterisi olabileceğinden bahisle taraflar arasında dikey bir ilişkiden bahsedilebileceği anlaşılmıştır. Live Nation'ın canlı eğlence organizasyonlarının tanıtımında faaliyet göstermesi, Türkiye dışında (Birleşik Krallık, Hollanda, İrlanda, ABD, Kanada, İsveç vd.) sahip olduğu gösteri merkezleri ve 2008 yılında sanatçı yönetim hizmetleri alanında faaliyet gösteren Front Line Management'ı devralması gibi uygulamalarının da bu bağlamda değerlendirilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

230 Bildirim formunda, sadece ülkemiz bakımından konuya ilişkin olarak, tarafların Türkiye'deki faaliyetleri arasında yatay anlamda herhangi bir örtüşme bulunmadığı bunun yanı sıra Live Nation'ın Türkiye'de gerçekleştirdiği kısıtlı seviyedeki faaliyetler ile Ticketmaster'ın dikey seviyedeki faaliyetleri arasında da herhangi bir ilişki bulunmadığı bilgisi verilmektedir.

Tarafların bildirim formunda verdikleri bilgilere göre Türkiye'de elektronik ortamda ya da Biletix'in sahip olduğu altyapıya benzer bir ortamda satılan biletlerin sayısı yaklaşık [..... ila .....] olarak tahmin etmektedirler. Taraflara göre Biletix'in pazar payı varsayılan ilgili ürün pazarında [% ....-....] civarındadır.

240 Rekabet Kurulu'nun 19.10.2006 tarih ve 06-77/979-281 sayılı kararında Biletix'in pazardaki konumu ve ilgili pazar hakkında aşağıdaki değerlendirmelerin yapıldığı görülmektedir.

*“Pazarın en büyük aktörü konumunda olmasına rağmen Biletix'in pazar payı % 3,61'dir. Etkinlik yerleri ve organizatörlerin kendi biletlerini pazarlama isteğinin artması ve internet kaynaklı teknolojinin de gelişmesiyle pazara çok sayıda teşebbüs girmektedir. Buna en önemli iki örnek Devlet Tiyatroları ve İstanbul Şehir Tiyatroları'dır. Elektronik bilet hizmeti sağlayan bir teşebbüsten başka bir teşebbüse geçiş de düşük maliyetlerle gerçekleştirilebilmektedir. (2004 yılında Biletix'in en büyük müşterilerinden biri olan Fil Yapım ve Rock İstanbul, Tickettürk'e geçmiştir.) “*

250 Yapılan bu açıklamalar neticesinde, Ticketmaster ile Live Nation arasında gerçekleştirilen işlemin ilgili pazarın yapısında herhangi bir değişikliğe yol açmayacağı dikkate alınarak, işlem sonucunda hakim durum yaratılması ya da mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesi ve bunun sonucunda rekabetin önemli ölçüde azalması durumunun ortaya çıkmayacağı, söz konusu işleme izin verilmesinde bir sakınca bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

## I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin, 4054 sayılı Kanun'un 7.maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı “Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında

**09-27/572-133**

260

Tebliğ” kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına, bu nedenle bildirim konusu işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.