

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2007-4-55
Karar Sayısı : 07-39/419-165
Karar Tarihi : 9.5.2007

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

B. RAPORTÖR : M. Okan ALPAY

C. ŞİKAYET EDEN : Umut AKSOY
Vali Konağı Arkası Maliyeciler Yapı Sitesi A/7 Kırklareli

D. ŞİKAYET EDİLEN: - Şampiyon Herseki Turizm İthalat İhracat San. Tic. Ltd. Şti.
Kırklareli Şehirlerarası ve Uluslararası Otobüs Terminali No:4
Kırklareli
- Metro Turizm Seyahat Org. ve Ticaret A.Ş.
Kırklareli Şehirlerarası ve Uluslararası Otobüs Terminali No:6
Kırklareli

E. DOSYA KONUSU: Şampiyon Herseki ve Metro Turizm'in anlaşarak, Kırklareli-Babaeski hattında fahiş fiyatla yolcu taşıdığı iddiası.

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Şikayet dilekçesinde, Kırklareli- Babaeski hattında otobüs ile yolcu taşıma bedelinin 2.5 YTL'den 4 YTL'ye arttırıldığı, böylece fahiş fiyat uygulandığı iddia edilmektedir.

G. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 2.4.2007 tarih ve 2475 sayı ile giren başvuru üzerine düzenlenen 2.5.2007 tarih, 2007-4-55/İİ-07-MOA sayılı İlk İnceleme Raporu 4.5.2007 tarih, REK.0.08.00.00-110/151 sayılı Başkanlık önergesi ile 07-39 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ: İlgili Raporda, 4054 sayılı Kanun'un 40/1. maddesi uyarınca bir önaraştırma yapılmasına gerek bulunmadığı görüşüne yer verilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. İlgili Pazar

I.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Dosya mevcudu bilgiler çerçevesinde ilgili ürün pazarı "karayolu ile yolcu taşımacılığı pazarı" olarak belirlenmiştir.

I.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

Şikâyet konusu uygulamanın Kırklareli ilinde gerçekleşiyor olması nedeniyle ilgili coğrafi pazar "Kırklareli ili" olarak tespit edilmiştir.

I.2. Tespitler ve Değerlendirme

07-39/419-165

- 40 Ulaştırma Bakanlığı Kara Ulaştırması Genel Müdürlüğü'nün 25.2.2004 tarih, 25384 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Karayolu Taşıma Yönetmeliği'nde otobüs ile karayolu taşımacılığı yapan teşebbüslerin uyması zorunlu bulunduğu unsurlar belirtilmiştir. Söz konusu yönetmeliğin dördüncü kısmının birinci bölümü ücret tarifelerini düzenlemektedir. Bu bölümde,

“Madde:38- a) Düzenli yolcu, eşya ve kargo taşımaları ile ilgili ücret tarifeleri, yetki belgesi sahiplerince geçerlilik süresi de belirtilmek suretiyle hazırlanır. Bu ücret tarifelerinin uygulamaya konulmasından önce, yetki belgesi sahiplerince Bakanlığa bildirilerek “Görülmüştür” şerhinin alınması zorunludur.”

ifadeleri yer almaktadır.

- 50 Yukarıda yer alan hükümde de belirtildiği üzere, Kara Ulaştırması Genel Müdürlüğü otobüs ile karayolu taşımacılığı pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerin yapmış olduğu fiyat düzenlemelerini ve fiyat değişikliklerini kontrol etmektedir. Ulaştırma Bakanlığı'nın söz konusu düzenlemesinin bir amacının da fahiş fiyat uygulamalarını engellemek olduğu açıktır. Bu sebeple şikayet edilen tarafların fahiş fiyat uygulamalarının imkan dahilinde bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

Öte yandan, dosya mevcudu bilgilere göre, taraflar arasında anlaşma yapıldığına ilişkin herhangi bir tespit de bulunmamaktadır.

J. SONUÇ

- 60 Düzenlenen rapora ve dosya kapsamına göre; şikayet konusu iddialar ile ilgili olarak 4054 sayılı Kanun çerçevesinde önaraştırma yapılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.