

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2011-2-385 (Devralma)
Karar Sayısı : 11-51/1294-457
Karar Tarihi : 05.10.2011

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

10

B. RAPORTÖRLER : A. Ogün SARI, Nimet KAVAK

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : - Netaş Telekomünikasyon A.Ş.
Temsilcisi: Avukat Sera SOMAY
Büyükdere Caddesi, No:118/7-8, Esentepe/İstanbul, 34394

D. DOSYA KONUSU: Probil Bilgi İşlem Destek ve Danışmanlık San. ve Tic. A.Ş. (Probil)'nin ve onun %99 iştiraki olan Bilişim Destek Hizmetleri San. ve Tic. A.Ş.'nin Netaş Telekomünikasyon A.Ş. (Netaş) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

20 **E. DOSYA EVRELERİ** : Kurum kayıtlarına 07.09.2011 tarih ve 6338 sayılı ile giren ve eksiklikleri en son 26.9.2011 tarihinde tamamlanan bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri çerçevesinde düzenlenen 04.10.2011 tarih ve 2011-2-385/Öİ-11-266.AOS sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu, 05.10.2011 tarih ve REK.0.16.00.00-120/567 sayılı Başkanlık Önergesi ile 11-51 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

30 **F. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında bildirim tabi olduğu, ancak işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilebileceği ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

G.1. Taraflara İlişkin Bilgiler

Söz konusu işlem, Probil'in hisselerinin tamamının Netaş tarafından devralınmasına ilişkindir. İlgili devir işlemi sonrasında, tamamen Probil'in kontrolünde olan BDH de Netaş'ın kontrolüne geçecektir.

40 İşlem taraflarından Netaş bilgi teknolojileri alanında, "İşletme İletişim Çözümleri" ile "Metro Ethernet Şebekeleri" ve "Kablosuz GSM-R" pazarlarında faaliyet göstermektedir.

OEP RHEA Turkey Tech B.V. Netaş'ın %(.....) oranındaki hissesinin sahibidir. OEP RHEA Turkey Tech B.V., uluslararası bir özel sermaye şirketi olan ve yatırımlarını

endüstriyel konsolidasyon alanına yoğunlaştıran One Equity Partners (OEP) tarafından sadece Netaş'ın hisselerini satın almak üzere kurulmuştur. OEP, halka açık olup J.P. Morgan Chase Group tarafından kontrol edilmektedir.

-Netaş'ın %(.....) oranındaki hissesi Türk Silahlı Kuvvetlerini Güçlendirme Vakfı tarafından kontrol edilmektedir.

50 Şirketin yaklaşık %(.....) oranındaki hissesi ise halka arz edilmiştir.

Probil'in ortaklık yapısında en büyük oranda hisseye sahip grup %(.....) ile EMEA Technologies Investment Limited (EMEA) olarak görünmektedir. EMEA, İngiltere ve Virgin Adaları merkezli bir özel bir yatırım şirkettir.

Onun ardından %(.....) ile Probil'in yönetim kurulu başkanı Turgut Gürsoy ve %(.....) ile İş Girişim Yatırım Ortaklığı A.Ş. gelmektedir. İş Girişim Ortaklığı büyüme potansiyeli gördüğü sektörlerde yatırım ve büyüme sermayesi ihtiyacı içindeki teşebbüslere sermaye desteği vermektedir.

Probil'in kalan hisseleri bireysel ortaklar arasında değişen oranlarda paylaşılmaktadır.

60 G.2. Etkilenen Pazar

Dosya mevcudu bilgi ve belgelerden, tarafların cirolarının 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in 7. maddesinde yer verilen ciro eşiklerini aştığı görülmüş, işlemin izne tabi olup olmadığının tam olarak değerlendirilebilmesi için etkilenen pazar olup olmadığının incelenmesi gerekmiştir.

70 Devralınan taraf Probil, finans sektörü, telekom sektörü ve kamu sektörüne her türlü donanım, yazılım, hizmet satışı yaparak sistem bütünleştirme çözümleri sunmaktadır. Probil tarafından sunulan kurumsal çözümler ana hatları ile network çözümleri, güvenlik çözümleri, operasyon ve iş destek çözümleri, Microsoft kurumsal çözümleri olarak özetlenebilir. Probil ayrıca BDH kanalı ile bakım ve destek hizmetleri ve servis hizmetleri sunmaktadır. Şirketin faaliyet gösterdiği kurumsal iletişim çözümleri pazarında, 1-2 kişilik küçük işletmelerden orta ve büyük çapta kurumlara kadar farklı gruptaki kullanıcılara yönelik iletişim ve bilgi teknolojileri çözümleri sunulmaktadır. Bu çözümler santraller, çağrı merkezleri, sunucular, veri ürünleri ve benzeri ürün gruplarını içermektedir.

80 Netaş'ın faaliyet gösterdiği "işletme çözümleri" pazarı ise sabit ve mobil operatörlerin son kullanıcılara ses, veri (genişbant Internet) ve katma değerli hizmetler sunabilmeleri için gerekli olan taşıyıcı sınıfı, dolayısıyla kurumsal bir firmanın ihtiyacına kıyasla daha büyük çapta çözümleri içerir. Bu çözümler genel olarak GSM/GSM-R, optik ve taşıyıcı ethernet, taşıyıcı sınıfı santraller, uygulamalar ve benzeri karmaşık sistemleri içermektedir.

İşletme Çözümleri, Metro Ethernet Ağı ve Kablosuz GSM-R alanlarında faaliyet gösteren Netaş'ın, "kurumsal çözümler" pazarında faaliyette bulunmaması sebebiyle yatay ilişki bulunmadığı düşünülmüştür. Netaş ve Probil/BDH'nin hiçbirinin bir diğerinin faaliyet gösterdiği herhangi bir ürün pazarının alt veya üst pazarında ticari faaliyette bulunmaması sebebiyle dikey ilişki de bulunmamaktadır. Ancak Netaş'ı kontrol eden OEP'in yurtdışında Probil/BDH ile aynı ilgili ürün pazarında faaliyet gösteren teşebbüsler üzerinde kontrol sahibi olması nedeniyle etkilenen pazarlar bulunduğu kanaatine varılmıştır.

90 Dosya mevcudu bilgilere göre OEP'yi kontrol eden J.P. Morgan Chase grubunun Probil/BDH ile aynı ilgili ürün pazarında faaliyet gösterdiği kabul edilebilecek iki şirkette hissesi bulunmaktadır.

Bu şirketlerden, Kanada'da kurulmuş olan BelAir Networks Inc. kablolu telekomünikasyon taşıyıcılığı alanında faaliyet göstermekte olun kurumsal iletişim altyapıları için kablosuz bağlantı sistemleri geliştirmektedir. J.P.Morgan Chase Group'un anılan şirketteki hisse oranı %(.....) olup kontrolü bulunmamaktadır.

Yine aynı grubun, Multiplex Inc. isimli kurumsal entegre çözümler üreten ABD şirketindeki payı ise %(.....) oranında olup şirket üzerinde herhangi bir kontrolü bulunmamaktadır.

100 Her iki şirketin de Türkiye'de herhangi bir faaliyet bulunmamaktadır.

J.P. Morgan'ın kontrolünde olan ve Netaş'ı kontrol eden OEP'nin durumu ise, yurtdışında hissedarı olduğu şirketlerdeki kontrol gücü nedeniyle daha dikkatli bir incelemeyi gerektirmiştir.

Dünya çapında OEP'nin hissedarı olduğu ve Probil/BDH'nin faaliyet gösterdiği ilgili ürün pazarında olduğu düşünülebilecek üç şirket bulunmaktadır.

Bu şirketler ve OEP'nin hisse oranları sırasıyla;

- Telekomünikasyon taşıyıcılığı, bilgisayar sistem ve dizayn hizmetleri ve bilgisayar programları satış faaliyetleriyle uğraşan ANX e Business'te %(.....)
- Telefon radyo ve televizyon yayıncılığı ve kablosuz iletişim cihazları üreticisi olan Genband Inc'te %(.....)
- Veri işleme, hosting ve Telekom Maliyet Yönetimi (Telecom Expense Management) hizmetleri sunan Telwares adlı şirkette %(.....)

biçimindedir.

Bu bilgiler ışığında OEP'nin dünya çapında Probil/BDH ile aynı ilgili ürün pazarında faaliyet gösteren bazı teşebbüsler üzerinde kontrolü bulunduğu ve işlemten etkilenen pazarların olduğu sonucuna varılmıştır.

OEP'nin hissedarı olup kontrol ettiği şirketlerin de Türkiye'de herhangi bir faaliyeti bulunmamaktadır.

G.3. Değerlendirme

120 Yukarıda verilen açıklamalar çerçevesinde söz konusu işlem, ciro eşiklerinin aşılması ve etkilenen bir pazarın söz konusu olması nedeniyle 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendi kapsamında izne tabii bir işlem olarak addedilmiştir.

Ancak dosya mevcudu bilgilerden, devralınan taraf Probil'in faaliyet gösterdiği ilgili ürün pazarındaki payının %(.....)'in altında olduğu ve bu pazarda faaliyet gösteren teşebbüslerin hiçbirinin pazar payının %(.....)'i geçmediği anlaşıldığından, etkilenen pazarların olması halinde dahi işlemin, pazardaki rekabet koşulları üzerindeki etkisinin çok sınırlı olacağı kanısına varılmıştır.

130

H. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna, işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

140