

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2007-2-227  
Karar Sayısı : **08-04/39-15** (İlk İnceleme)  
Karar Tarihi : 10.1.2008

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10 **Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
**Üyeler** : Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN,  
Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE

**B. RAPORTÖR** : Ümit Nevruz ÖZDEMİR

**C. ŞİKÂYET EDEN** :- İsa SARI  
(Adresi tespit edilememiştir.)

20 **D. HAKKINDA İLK İNCELEME YAPILAN** :- Kırşehir Kahveciler Otelciler Fırıncılar Odası Bşk.  
Yenice Mh. Atatürk Cd. 93. Sk. No: 14/1 Kırşehir

**E. DOSYA KONUSU** : Kırşehir’de faaliyet gösteren internet kafelerin ortak hareket ederek internet kullanım ücretini belirledikleri iddiası.

30 **F. İDDİALARIN ÖZETİ** : Yapılan başvuruda; Kırşehir’de faaliyet gösteren internet kafelerin hazırladıkları “İnternet Kafeler Olarak Alınan Kararla Saati 1 YTL” ifadelerini içeren ilanla aralarındaki rekabet etmeme anlaşmasını duyurdukları belirtilerek gereğinin yapılması talep edilmektedir.

**G. DOSYA EVRELERİ** : Kurum kayıtlarına 06.11.2007 tarih ve 7263 sayı ile giren başvuru üzerine yapılan inceleme neticesinde hazırlanan, 3.1.2008 tarih ve 2007-2-227/İİ-08-ÜNÖ sayılı İlk İnceleme Raporu 4.1.2008 tarih ve REK.0.06.00.00-110/4 sayılı Başkanlık önergesi ile 08-04 sayılı Rekabet Kurulu toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40 **H. RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ**: İlgili raporda; başvuru ile ilgili olarak bu aşamada bir önaraştırma ya da soruşturma açılmasına gerek olmadığı, Kırşehir Valiliği’ne ve Kırşehir Kahveciler Otelciler Fırıncılar Odası Başkanlığı’na 4054 sayılı Kanun’un 9. maddesinin 3. fıkrası çerçevesinde “sabit veya asgari ücret belirlenmesine yönelik kararların 4054 sayılı Kanun kapsamında rekabet ihlali oluşturacağı, bu tür davranışlardan kaçınılması gerektiği ve Oda tarafından tespit edilen tarifenin mevzuat gereğince azami hadleri gösterdiğinin internet kafelere duyurulması” yönünde görüş bildirilmesinin yerinde olacağı ifade edilmiştir.

**I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

50 Dosyadaki bilgilere göre, Kırşehir’de faaliyet gösteren internet kafeler, Kırşehir Kahveciler Otelciler Fırıncılar Odası Başkanlığı (Oda) çatısı altında örgütlenmişlerdir. Oda tarafından 5.12.2007 tarih ve 4729 sayılı bilgi isteme yazısına cevaben gönderilen ve 17.12.2007 tarih ve 8279 sayı ile Kurum kayıtlarına giren yazıdan, internet kafe işleten esnafların talebi üzerine Kırşehir Kahveciler Otelciler Fırıncılar Odası Yönetim

Kurulu'nun 13.1.2005 tarihinde toplanarak "1 saatlik internet ücretinin 1 YTL olarak tespit edilmesine" karar verdiği anlaşılmaktadır.

4054 sayılı Kanun'un 3. maddesinde "Teşebbüslerin belirli amaçlara ulaşmak için oluşturduğu tüzel kişiliği haiz ya da tüzel kişiliği olmayan her türlü birlik" teşebbüs birliği olarak belirlenmiştir. Dolayısıyla, 4054 sayılı Kanun çerçevesinde Oda'nın teşebbüs birliği olarak değerlendirilmesi gerekmektedir.

60 Yine, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinde ise "Belirli bir mal veya hizmet piyasasında doğrudan veya dolaylı olarak rekabeti engelleme, bozma ya da kısıtlama amacını taşıyan veya bu etkiyi doğuran yahut doğurabilecek nitelikte olan teşebbüsler arası anlaşmalar, uyumlu eylemler ve teşebbüs birliklerinin bu tür karar ve eylemleri hukuka aykırı ve yasaktır." hükmüne yer verilmekte; maddenin (a) bendinde ise "Mal veya hizmetlerin alım ya da satım fiyatının, fiyatı oluşturan maliyet, kâr gibi unsurlar ile her türlü alım yahut satım şartlarının tespit edilmesi" maddeye aykırı durumlardan biri olarak belirlenmektedir. Bu bağlamda, 4054 sayılı Kanun çerçevesinde teşebbüs birliği olan Oda'nın saatlik internet kullanım ücretini 1 YTL olarak belirlemesi "bir hizmetin satış fiyatının tespit edilmesi" olarak değerlendirilebilecek ve 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin (a) bendinde örneklenen şekilde bir ihlal olarak kabul edilebilecektir.

70 Öte yandan, rekabet hukukunda ve uygulamasında sabit veya asgari fiyat belirlenmesi bir ihlal oluşturmaktayken azami ya da tavsiye fiyat belirlenmesi ihlal olarak nitelendirilmemektedir.

Nitekim 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu'nun 62. maddesinde,

*"Bu Kanuna tabi esnaf ve sanatkârlarca üretilen mal ve hizmetlerin fiyat tarifeleri, bağlı buldukları odalarca hazırlanır ve odanın mensubu olduğu birlik yönetim kurulu tarafından fiyat tarifesinin sunulmasından sonra otuz gün içinde onaylanır veya reddedilir. Onaylanan fiyat tarifesi belediye, mülki amirlik ve ilgili odaya yedi gün içerisinde bildirilir ve bu andan itibaren yürürlüğe girer. Fiyat tarifeleri, uygulanacak azami hadleri gösterir."*

80 ifadelerine yer verilerek odaların ve bağlı oldukları birlik yönetimlerinin üyeleri tarafından sunulan hizmetler için azami fiyatları belirleyebileceği hüküm altına alınmıştır.

Ayrıca, Oda kararının alındığı tarihte yürürlükte olan ve 7.6.2005 tarihli ve 5362 sayılı Kanun'un 76. maddesiyle yürürlükten kaldırılmış olan 507 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Kanunu'nun 125. maddesi;

*"Bu Kanuna tabi esnaf ve sanatkârlarca üretilen mal ve hizmetlerin ücret tarifeleri, bağlı buldukları odalarca hazırlanır ve mensubu oldukları birlik başkanlar kurulunda onandıktan sonra yürürlüğe girer.*

...

90 *Ücret tarifelerinin düzenleme usul ve esasları Konfederasyonca çıkarılacak ve Bakanlıkça onaylanacak bir yönetmelikle tayin ve tespit olunur."*

şeklindedir. Son fıkra hükmü uyarınca hazırlanan "Esnaf ve Sanatkarlarca Üretilen Mal ve Hizmetlerin Ücret Tarifelerinin Düzenlenmesi Hakkında Yönetmelik" in 4. maddesinde ise "...Tarifede yer alan fiyatlar azami hadleri gösterir." ifadelerine yer verilmektedir.

Oda tarafından gönderilen yazıda fiyat tarifesinin 507 sayılı Kanunu'nun 125. maddesine göre belirlendiği, yeni uygulamanın ise 5362 sayılı Kanun çerçevesinde

100 ortaya çıktığı belirtilmektedir. Bu bakımdan, kararda açıkça ifade edilmemekle birlikte, Oda kararının azami fiyatın belirlenmesi şeklinde ortaya çıktığı kabul edilmelidir. Dolayısıyla, Oda tarafından alınan kararın azami fiyatın belirlenmesi şeklinde olduğu kabul edilirse, gerek rekabet hukuku ve uygulaması gerekse 5362 sayılı Kanun'la getirilen hüküm dikkate alınarak, 4054 sayılı Kanun çerçevesinde önaraştırma yapılmasına veya soruşturma açılmasına gerek olmadığı anlaşılmaktadır.

110 Bu bağlamda, Oda kararında açıkça alınan kararın azami fiyatın belirlenmesine yönelik olduğunun belirtilmediği de göz önünde bulundurularak, bu aşamada anılan karar ile ilgili olarak önaraştırma yapılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olmadığı, Kırşehir Valiliği'ne ve Kırşehir Kahveciler Otelciler Fırıncılar Odası Başkanlığı'na internet kafelere iletilmek üzere 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin 3. fıkrası çerçevesinde "sabit veya asgari ücret belirlenmesine yönelik kararların 4054 sayılı Kanun kapsamında rekabet ihlali oluşturacağı ve bu tür davranışlardan kaçınılması gerektiği" yönünde görüş bildirilmesinin yerinde olacağı kanaatine varılmıştır.

## J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

- 1- İnternet kafelerin arasında var olan anlaşma ile ilgili olarak bu aşamada bir önaraştırma yapılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olmadığına,
- 2- Kırşehir Valiliği'ne ve Kırşehir Kahveciler Otelciler Fırıncılar Odası Başkanlığı'na 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin 3. fıkrası çerçevesinde "sabit veya asgari ücret belirlenmesine yönelik kararların 4054 sayılı Kanun kapsamında rekabet ihlali oluşturacağı, bu tür davranışlardan kaçınılması gerektiği ve Oda tarafından tespit edilen tarifelerin mevzuat gereğince azami hadleri gösterdiğinin internet kafelere duyurulması yönünde görüş yazısı gönderilmesine,

120 OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.