

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,  
REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2006-4-102 (Devralma)  
**Karar Sayısı** : **06-46/594-166**  
**Karar Tarihi** : 29.6.2006

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10 **Başkan** : Mustafa PARLAK  
**Üyeler** : Tuncay SONGÖR, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ,  
M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN

**B. RAPORTÖRLER** : Sezin ELÇİN CENGİZ, Esin ÇERÇİOĞLU

**C. BİLDİRİMDE  
BULUNAN**

: HDI International Holding A.G.  
Temsilcileri: Işıl CANAZ YILMAZ, Selin EVREM  
Büyükdere Cd. Beytem Plz. No:22 K:3 Şişli/İstanbul

20

**D. TARAFLAR**

: - HDI International Holding A.G.  
Riethorst 2 30659 Hannover/ALMANYA  
- İhlas Holding A.Ş.  
İhlas Holding Merkez Binası 29 Ekim Cd. No:23 34530  
Yenibosna/İstanbul  
- Matthias MAAK  
Isernhagen, Hohenhorster Kirchweg 27b,  
30916 ALMANYA  
- Jens WOHLTHAT  
Hannover, Lüestr 2, 30175 ALMANYA  
- Uwe R. DEUMANN  
Wedemark, Gustav Kohne Str. 13 30900 ALMANYA

30

**E. DOSYA KONUSU:** HDI International Holding A.G. (HDI), Matthias MAAK, Jens WOHLTHAT ve Uwe R. DEUMANN tarafından İhlas Sigorta A.Ş. (İhlas Sigorta)'nin %99,99 oranındaki hisselerinin devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

40 **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 19.6.2006 tarih, 3914 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 23.6.2006 tarih, 2006-4-102/Öİ-06-SEC sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu

26.6.2006 tarih, REK.0.08.00.00-120/155 sayılı Başkanlık önergesi ile 06-46 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da,

- 50 - bildirim yapılan devralma işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğu, ancak devir sonucunda ilgili pazarda hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesi, böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı,
- Hisse Alım Anlaşması'nın 12. maddesinde satıcılara getirilen rekabet yasaklarının yan sınırlama niteliğinde olduğu
- bu çerçevede işleme izin verilmesi gerektiği görüşü ifade edilmiştir.

**H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

**H.1. İlgili Pazar**

60 **H.1.1. İlgili Ürün Pazarı**

Devre konu İhlas Sigorta'nın faaliyet alanı dikkate alınarak, ilgili ürün pazarı "sigortacılık hizmetleri pazarı" olarak belirlenmiştir.

**H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar**

Dosya mevcudu bilgiler çerçevesinde, ilgili coğrafi pazar "Türkiye Cumhuriyeti Sınırları" olarak tespit edilmiştir.

**H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme**

70 **H.2.1. 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve 1997/1 Sayılı Tebliğ Çerçevesinde Değerlendirme**

Bildirimin konusu, İhlas Sigorta hisselerinin %99,99'unun HDI (%99,9996), Matthias MAAK (%0,00009), Jenk WOHLTHAT(%0,00009) ve Uwe R. DEUMANN (%0,00009) tarafından devralınmasından ibarettir.

- 1997/1 sayılı Tebliğ'in "Birleşme ve Devralma Sayılan Haller" başlıklı 2. maddesinin (b) bendine göre, "*herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını ya da ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi*" 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde teşebbüsler arası birleşme ve devralma olarak kabul edilmektedir.
- 80

Bildirim konusu işlem, İhlas Sigorta'nın kontrolünde değişikliğe neden olacağından, 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi anlamında bir devralmadır.

Öte yandan, anılan Tebliğ'in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesinde yer alan, "*...birleşme veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının,*

piyasanın %25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirası'nı aşması halinde Rekabet Kurulundan izin almaları zorunludur." hükmü ile izne tabi birleşme ve devralmalara pazar payı ve ciro eşiği getirilmiştir.

- 90 İhlas Sigorta'nın 2005 yılı cirosu (.....) YTL. olarak gerçekleşmiş olduğundan, -diğer verilere bakılmaksızın- anılan işlemin Kurul'un iznine tabi olduğu anlaşılmıştır.

Bununla birlikte, devralan HDI'nın ilgili pazarda faaliyetinin bulunmaması nedeniyle, devir işlemi sonucunda pazarın yapısı değişmeyeceğinden, Kanun'un 7. maddesi anlamında bir hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

## **H.2.2. Bildirime Konu Anlaşmada Yer Alan Rekabet Yasakları Açısından Değerlendirme**

- 100 Bildirime konu devralma işlemini düzenleyen Hisse Alım Sözleşmesi'nin 12. maddesinde devreden tarafa rekabet yasağı öngörülmüştür. İlgili maddeye aşağıda yer verilmiştir:

*"12.1. Şirketin firma değerini ve satılık hisselerin değerini korumak amacıyla, Satıcılardan her biri kapanış tarihinden itibaren 3 yıllık bir dönem boyunca Satıcılar Grubunun hiçbir üyesinin ne kendi hesabına ne de müştereken veya başka bir şahsın, firmanın veya şirketin müdürü, acentesi, memuru, çalışanı, danışmanı veya hissedarı olarak ve dolaylı ya da dolaysız olarak aşağıdaki eylemlere karışmayacaklarını Alıcı karşısında taahhüt etmekte ve söz vermektedirler:*

- 110 (a) Türkiye Cumhuriyetinde Şirketin işleri ile aynı işleri yapan başka bir şahıs, firma veya şirketle ilişki kurmak, ekonomik olarak ilgi duymak, kurmak veya katılmak;

(b) Şirketin veya işlerinin menfaatlerine zarar verici veya Şirket lehine bir sözleşmenin veya düzenlemenin iptal edilmesiyle sonuçlanan bir şeyi bilerek yapmak ve söylemek ve/veya

(c) Alıcının yazılı onayı olmaksızın, "İhlâs Sigorta" sözcüklerini içeren bir isim altında Kapanıştan sonra iş yapmak veya bu sözcükleri ticari unvanı veya markası olarak kullanmak

- 120 (d) Elinde bulundurduğu gizli bilgileri veya Şirketin işleri ve diğer işlemleri ile herhangi bir şekilde ilgili olan bilgileri almak, kullanmak ve herhangi bir şahsa, firmaya veya şirkete açıklamak (yasal bir yükümlülüğü yerine getirmek için veya herhangi bir mahkemenin ve yargılama yetkisine haiz yasal bir kurulun emirleri uyarınca yapılması gereken açıklamalar haricinde)

(e) Bu anlaşmanın imzalanmasından önce aksine yazılı olarak karar alınmadığı müddetçe, Şirketin çalışanlarına, holding idarecisine veya yönetimde görev alan kişilere istihdam teklif etmek veya bu gibi kişilere hizmet sözleşmesi yapmayı teklif etmek veya herhangi bir şahsın, firmanın veya Şirketin böyle bir teklif

130 *yapmasına aracılık etmek ve bu çalışanları Şirketteki görevlerinden ayrılmalari için kandırmaya çalışmak; ancak her zaman için şu şartla ki, bu paragrafın hükümleri Kapanış tarihi itibariyle bu şekilde istihdam edilen ve bu paragrafın hükümlerinin herhangi şekilde ihlalinden hemen önce bu şekilde istihdam edilmiş şahıslar için geçerli olacaktır.”*

Bildirim Formu'nda, İhlas sigorta'nın tüm fikri mülkiyet hakları ile birlikte devredilmesi; HDI ve diğer devralanların ilgili pazarda herhangi bir müşteri portföyleri bulunmaması ve yerel sigortacılık sektörünü tanımamaları; söz konusu yabancı ortakların pazara İhlas Sigorta'nın mevcut müşteri yapısını, çalışanlarını ve idari kadrosunu tamamen devralarak giriş yapacak olmaları nedenleriyle Hisse Alım Sözleşmesi ile satıcılara üç yıl süreli rekabet yasağı getirildiği belirtilmektedir.

140 Birleşme/devralma işlemlerinde yan sınırlamalar ve bu çerçevede rekabet yasakları, yoğunlaşmayı meydana getiren sözleşmenin ana amacının yanında sözleşmenin hukuki getirilerinden yararlanılmasına yönelik düzenlemelerdir. Alıcılar tarafından satıcılara getirilen rekabet yasakları, uygulamada alıcıların devraldıkları maddi ve maddi olmayan varlıkların değerinden tam olarak yararlanmalarının, dolayısıyla alıcı tarafından yapılan yatırımın karşılığının tam olarak alınmasının bir aracı olarak değerlendirilmektedir.

150 Birleşme ve devralma işlemine ilişkin bir rekabet yasağının yan sınırlama olarak kabul edilmesi ve bu çerçevede işlemle birlikte değerlendirilmesi için söz konusu yasağın “yoğunlaşma ile doğrudan ilgili ve gerekli olma”, “sadece taraflar açısından kısıtlayıcı olma” ve “orantılılık” kriterlerini sağlaması gerekmektedir.

Yukarıda aktarılan rekabet yasaklarının, yoğunlaşma işlemi ile doğrudan ilgili ve gerekli oldukları ve sadece taraflar bakımından bağlayıcı oldukları kanaatine varılmıştır. Ayrıca, orantılılık kriteri açısından bakıldığında, taraflara getirilen rekabet yasaklarının yalnızca devre konu ürünleri kapsadığı ve devralma işleminde müşteri portföyü, gizli bilgiler, pazar bilgileri ve İhlas Sigorta'nın imajı gibi maddi olmayan varlıkların aktarımının söz konusu olması sebebiyle öngörülen üç yıllık sürenin makul olduğu anlaşılmıştır.

## 160 I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

1. Bildirim konusu işlemin 4054 sayılı “Rekabetin Korunması Hakkında Kanun”un 7. maddesi ve bu Kanun'a dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı “Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ” kapsamında izne tabi olduğuna, işlem sonucunda 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına,

**06-46/594-166**

170 2. Hisse Alım Sözleşmesi'nin 12. maddesinde satıcılara getirilen rekabet yasaklarının makul birer yan sınırlama sayılarak, bildirime konu işleme izin verilmesine

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.