

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2006-4-106 (Devralma)  
Karar Sayısı : **06-53/686-193**  
Karar Tarihi : 20.7.2006

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10 **II. Başkan** : Tuncay SONGÖR  
**Üyeler** : Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rıfki ÜNAL,  
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, Süreyya ÇAKIN.

**B. RAPORTÖRLER** : Cihan AKTAŞ, K.Oğuz KARAKOÇ, Fatma ÇELİK

**C. BİLDİRİMDE  
BULUNAN**

20 : National Bank of Greece  
Temsilcisi: Av. Murat UYSAL  
Ahular Sok. No:15 34337 Etiler / İstanbul

**D. TARAFLAR**

20 : - National Bank of Greece  
Aiolou 86 Atina 10232, Yunanistan  
- Fiba Holding  
- Fina Holding  
- Fiba Faktoring Hizmetleri A.Ş.  
Büyükdere Cad. No :129, 34394 Mecidiyeköy /İstanbul

30 **E. DOSYA KONUSU** : **Finansbank A.Ş. ve Finansbank A.Ş.'nin kontrolündeki diğer finansal şirketlerin kontrolünün National Bank of Greece'ye (NBG) devredilmesi işlemine izin verilmesi talebi.**

**F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 23.6.2006 tarih, 4089 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 14.7.2006 tarih, 2006-4-106/ ÖI-06-CA sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 17.7.2006 tarih, REK.0.08.00.00-120/177 sayılı Başkanlık önergesi ile 06-53 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40 **G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da;

Bildirime konu, National Bank of Greece tarafından Finansbank A.Ş. ve Finansbank A.Ş.'nin kontrolündeki şirketlerin devralınması işleminin, tarafların toplam ciroları yönüyle, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu Kanun'a dayanılarak çıkartılan 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi bir devralma işlemi olduğu, ancak işlem sonrasında ilgili ürün pazarında, 4054 Sayılı Kanun'un

7. maddesinde belirtildiği üzere hakim durum yaratılması veya mevcut hakim durumun daha da güçlendirilmesi ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı,

50 Hisse Alım Anlaşması'nın 9.06 numaralı maddesinde yer alan rekabet yasağının yan sınırlama sayılarak bildirim konu işleme izin verilmesi gerektiğini ifade etmişlerdir.

## H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

### H.1. İlgili Pazar

#### H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Rekabet Kurulu'nun banka birleşme ve devralmalarına ilişkin önceki kararlarında da ifade edildiği üzere, devre konu teşebbüslerin faaliyet alanları, esas olarak finansal hizmetlerdir.

60 Rekabet Kurulu'nun finansal hizmetlerin pek çok farklı alanını ilgilendiren bildirimlerin değerlendirilmesinde ve kendi incelemelerinde ilgili ürün pazarını "finansal hizmetler pazarı" yahut "bankacılık hizmetleri pazarı" olarak tanımladığı göz önünde tutularak, bu bildirim değerlendirilirken de farklı finansal hizmetleri bir araya toplayan bir üst pazar olan "*finansal hizmetler pazarı*" ilgili ürün pazarı olarak tanımlanmıştır.

Diğer taraftan, Kurul'un bu üst pazarı bölerek irdeleyen ve alt pazarlardan bazılarının da başlı başına ilgili ürün pazarı olduğunu ortaya koyan bazı kararları da mevcuttur. Bu dosya bağlamında, finansal hizmetler pazarı üst pazar olarak değerlendirilirken, iştiraklerin içinde bulunduğu diğer finansal hizmetler de (finansal kiralama, portföy yönetimi, menkul değerler, yatırım ortaklığı) alt pazar olarak ayrıca göz önüne alınacaktır.

#### H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

Devralmaya konu teşebbüslerin faaliyetlerinin Türkiye geneline yönelik olması ve söz konusu mal ve hizmetlerin pazar şartlarının homojen olmasından ötürü ilgili coğrafi pazar "*Türkiye Cumhuriyeti sınırları*" olarak tespit edilmiştir.

## H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

80 Bildirimin konusu; National Bank of Greece FIBA Holding A.Ş., FINA Holding A.Ş. ve Fiba Faktoring Hizmetleri A.Ş. arasında yapılan 3.4.2006 tarihli Hisse Devir Sözleşmesi, Hissedarlar Sözleşmesi ve Kurucu hisselerin devri işlemleriyle NBG'nin, Finansbank A.Ş.'yi ve Finansbank A.Ş. iştiraki olan Finans Finansal Kiralama A.Ş., Finans Yatırım Menkul Değerler A.Ş., Finans Yatırım Ortaklığı A.Ş., Finans Portföy Yönetimi A.Ş. ve İbtech Danışmanlık şirketlerini devralmasından ibarettir.

İşlem sonucunda, hisselerin devralınması sonrasında Finansbank A.Ş. ve portföyündeki diğer finansal kuruluşların kontrolü tamamen National Bank of Greece'ye geçmiş olacaktır.

90 Bu yönüyle bildirim konu işlem 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesinde "herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi" biçiminde yer verilen tanım kapsamında kalan bir hisse devri işlemi olarak görülmektedir.

Finansbank ve portföyündeki diğer finansal şirketlerin toplam cirosu (.....) YTL'dir. Bu çerçevede, Finansbank ve diğer finansal kuruluşların toplam cirosu 1998/2 sayılı Tebliğle değişik 1997/1 sayılı Tebliğ'in 4. maddesi uyarınca öngörülen 25 milyon YTL'lik ciro eşiğinin üstünde yer almaktadır ve bildirim konusu devralma işleminin ciro yönüyle Rekabet Kurulu'ndan izin alınması gerekli bir işlem olduğu tespit edilmiştir.

100 Devralan teşebbüs olan NBG'nin Türkiye'de bankacılık ve finansal hizmetler pazarında herhangi bir faaliyeti bulunmamaktadır. Bu sebeple bildirim konusu devralma işlemi sonrasında ilgili pazarda Finansbank A.Ş.'nin sahip olduğu pazar payı değişmeyecek, herhangi bir yoğunlaşma gerçekleşmeyecek ve pazardaki rekabet seviyesinde herhangi bir azalma meydana gelmeyecektir. Bu itibarla, bildirim konu NBG'nin Finansbank A.Ş.'nin kontrolünü ele geçireceği %46 hissesini devralması işlemi sonucunda Türkiye bankacılık ve finansal hizmetler pazarında pazar yapısı ve pazar sıralaması açısından bir fark oluşması ve rekabet şartlarını etkileyebilecek değişimlerin ortaya çıkması muhtemel görülmemektedir. Tarafların pazar payları toplamı (% ....) ve faaliyet gösterdikleri bankacılık sektörünün genel yapısı da dikkate alındığında, inceleme konusu 110 işlemin hakim durumun yaratılması ya da güçlendirilmesi yoluyla ilgili pazardaki rekabeti önemli ölçüde etkilemesinin muhtemel olmadığı tespit edildiğinden inceleme konusu işleme izin verilmesi sonucuna varılmıştır.

Devralma işleminin yürütülmesi için hazırlanan hisse alım sözleşmelerinde, devralan tarafın işlemde beklediği ticari faydayı elde edilebilmesi için, devreden tarafa belli bir süre rekabet etmeme yükümlülüğü getirilmesi gerekli olmaktadır.

120 Rekabet yasağının düzenlendiği Hisse Alım Anlaşmasınının 9.06 sayılı Rekabet Etmeme maddesinde, devreden taraf, Türkiye pazarında bankacılık ve finansal hizmetler alanında faaliyet gösteren bir grup olduğundan, devralan tarafın yaptığı yatırımın karşılığını alabilmesi için 3 yıllık bir rekabet yasağı süresi gerekli görülmüştür. Rekabet yasağı hükmü, Türkiye'de bankacılık ve finans hizmetlerinin sunulmasıyla sınırlıdır ve devreden, uluslararası iştiraklerinin mevcut kurumsal müşterilere verilmiş olan nakdi ve gayrinakdi kredilerin toplam seviyesinin 500 milyon Euro rakamını aşmamasını 3 yıl süreyle temin etmekle yükümlüdür. Söz konusu hükümler devreden tarafından da kabul edilmiş Hisse Alım Anlaşmasınının hükümleridir. Diğer bir deyişle, devralan taraf devralma işlemini gerçekleştirirken, söz konusu şirketleri sahip oldukları fikri mülkiyet hakları, müşteri portföyleri, pazar payları ve know-howlarıyla birlikte satın almaktadır ve devreden tarafa getirilen 3 yıllık rekabet etmeme yasağı devralan tarafın Türkiye pazarındaki ticari başarısı için gerekli olan makul ve zorunlu bir 130 yan sınırlamadır.

**I. SONUÇ**

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

1. Bildirim konusu işlemin, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu Kanun'a dayanılarak çıkartılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna, ancak işlem sonucunda 4054 Sayılı Kanun'un 7. maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına,
2. Hisse Alım Anlaşması'nın 9.06 numaralı maddesinde yer alan rekabet yasağının yan sınırlama sayılarak bildirim konu işleme izin verilmesine

140

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.