

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2005-1-69
Karar Sayısı : 06-36/474-128
Karar Tarihi : 26.5.2006

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10

Başkan : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rıfki ÜNAL,
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, M. Sıraç ASLAN,
Süreyya ÇAKIN

B.RAPORTÖRLER: Hilal YILMAZ, İ. Yücel ARDIÇ, Özgür BAL,
Metin PEKTAŞ

20

C.KARŞI TARAF : Batıçim Batı Anadolu Çimento San. A.Ş.
Ankara Asfaltı Üzeri No:335 35050 Bornova/İzmir

Batisöke Söke Çimento San. Tic. A.Ş.
Şarлак Mevkii Söke/Aydın

D. DOSYA KONUSU: Rekabet Kurulu'nun 28.6.2005 tarih ve 05-41/585-M sayılı kararı ile hakkında soruşturma yapılan teşebbüslerden Batıçim Batı Anadolu Çimento San. A.Ş. ve Batisöke Söke Çimento San. Tic. A.Ş.'nin yerinde incelemeyi engellemesi.

30

E. İDDİALARIN ÖZETİ: Batıçim Batı Anadolu Çimento San. A.Ş. ve Batisöke Söke Çimento San. Tic. A.Ş.'nin yerinde inceleme yapmak üzere görevlendirilen raportörleri engellemeleri.

40

F. DOSYA EVRELERİ: Rekabet Kurulu'nun 28.6.2005 tarih ve 05-41/585-M sayılı kararı ile 4054 sayılı Kanun'un 40. maddesi 1. fıkrası uyarınca Batıçim Batı Anadolu Çimento San. A.Ş. ve Batisöke Söke Çimento San. Tic. A.Ş. hakkında soruşturma yapılmasına karar verilmiş ve bu karar uyarınca raportörler görevlendirilmişlerdir. Yerinde incelemenin engellenmesi üzerine hazırlanan 24.5.2006 tarih ve 2006-1-69/ BN-06-HY sayılı Bilgi Notu, 24.5.2006 tarih ve REK.0.05.00.00-110/89 sayılı Başkanlık önergesi ile 06-36 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G.RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: Raportörlerce hazırlanan Bilgi Notu'nda; Batıçim Batı Anadolu Çimento San. A.Ş. ve Batisöke Söke Çimento San. Tic. A.Ş.'nin 4054 sayılı Kanun'un 17/d maddesi uyarınca bir günlük süreli para cezasıyla cezalandırılması gerektiği ifade edilmektedir.

50

H.İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

60 Rekabet Kurulu 28.6.2005 tarih ve 05-41/585-M sayılı kararı ile “Ege Bölgesi çimento pazarında faaliyet gösteren Akçansa Çimento San. Tic. A.Ş., Batıçim Batı Anadolu Çimento San. A.Ş., Batisöke Söke Çimento San. Tic. A.Ş. ve Denizli Çimento San. Tic. A.Ş. hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un 4. maddesini ihlal edip etmediklerinin tespiti amacıyla 4054 sayılı Kanun’un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına” karar vermiştir.

70 Söz konusu karar kapsamında, 5.5.2006 tarihinde soruşturma açılan teşebbüslerde eş zamanlı olarak yerinde inceleme yapılmak istenmiştir. Bu amaçla 4.5.2006 tarihinde yerel mahkemelerden, yerinde incelemenin engellenmesini bertaraf etmek amacıyla mahkeme kararları alınmıştır. 5.5.2006 tarihinde şirket merkezlerine yerinde inceleme yapılmak üzere gidildiğinde, İzmir merkezli Batıçim Batı Anadolu Çimento San. A.Ş. (Batıçim) ve Aydın-Söke merkezli Batisöke Söke Çimento San. Tic. A.Ş. (Batisöke) tarafından yetki belgeleri ve mahkeme kararlarına rağmen kolluk güçlerinin (polis/jandarma) yerinde incelemeye katılması talep edilmiştir. Şirket yetkililerine yerinde inceleme prosedüründe kolluk güçlerinin, rekabet uzmanlarının şirket içine girmesini sağlamak ve/veya can güvenliğini korumak amaçlı katıldıklarının açıklanmasına; bu taleplerinin yerinde incelemenin engellenmesi sayılacağı ve bu nedenle kendilerine para cezası uygulanacağı, soruşturma sonunda verilecek kararda bu durumun ağırlaştırıcı unsur olarak kabul edilebileceğinin anlatılmasına rağmen taleplerinde ısrarcı olmaları üzerine yerinde inceleme yapılamamıştır.

80 Jandarma Karakol Komutanlığı’ndan sağlanan Jandarma eşliğinde Batisöke’ye tekrar 14.00’de gidilebilmiş ve yerinde incelemeye başlanabilmiştir.

Batıçim’de ise Bornova Polis Karakolu’ndan sağlanan polisler nezaretinde 11.30’da yerinde incelemeye başlanabilmiştir.

90 4054 sayılı Kanun’un 15. maddesi gereği, yetki belgesinin ibrazı ile yerinde inceleme yapılabilmesine rağmen; 4054 sayılı Kanun’un 4971 sayılı Kanun ile değişik 15. maddesinde yer alan “Yerinde incelemenin engellenmesi veya engellenme olasılığının bulunması durumunda Sulh Ceza Hakimî kararı ile yerinde inceleme yapılır.” hükmü gereğince, yerinde incelemeden bir gün önce yerel Sulh Ceza Hakimliğinden mahkeme kararları alınmış, şirketlere ibraz edilmiş, ancak mahkeme kararına rağmen yerinde inceleme yapılması engellenmiştir.

100 Bilindiği üzere yerinde incelemenin engellenmesi yahut geciktirilmesi yerinde incelemelerden beklenen sonuçların elde edilmesini tamamen ortadan kaldıracak niteliktedir. Bu nedenle yerinde incelemeyi engelleyen, ayrı tüzel kişilikleri bulunan Batıçim ve Batisöke’ye 4054 sayılı Kanun’un 17. maddesi (d) bendinde yer alan “15 inci madde uyarınca Kurul uzmanlarının yerinde

inceleme yapmalarının engellenmesi halinde yirmi milyon lira” şeklindeki hüküm uyarınca para cezası verilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

I. SONUÇ

Görevli raportörler tarafından yerinde inceleme yapılmasının bir gün engellenmesi sebebiyle, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 17. maddesinin (d) bendi ve 2006/1 sayılı Tebliğ uyarınca Batıçim Batı Anadolu Çimento San. A.Ş. ve Batısöke Söke Çimento San. Tic. A.Ş.'ye ayrı ayrı olmak üzere 636 YTL idari para cezası verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

110