

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2004-4-108
Karar Sayısı : 06-84/1081-313
Karar Tarihi : 15.11.2006

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

- 10 **Başkan** : Mustafa PARLAK
Üyeler : Rıfki ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI,
M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

B. RAPORTÖRLER : K. Oğuz KARAKOÇ, Muhammed GÜNDOĞDU,
Sinan BOZKUŞ

C. İLGİLİ TARAF : Konya Motorlu Taşıtlar Sürücü Kursları Birliği Derneği
Kürkçü Mh. Mimar Muzaffer Cd. Kadı Mürsel Sk.
Peker Apt. No:1/3 Meram/Konya

20

D. DOSYA KONUSU: 3.8.2006 tarih, 06-57/723-M sayılı Kurul kararı uyarınca Konya İlinde faaliyet gösteren sürücü kursları hakkında açılan soruşturma çerçevesinde Kurum raportörlerince gidilen yerinde inceleme sırasında Konya Motorlu Taşıtlar Sürücü Kursları Birliği Derneği (Konya MTSKB)'nde teşebbüs birliği Başkanı Osman ÜNAL tarafından yerinde incelemenin engellenmesi karşısında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 16(b) ve 17(d) maddeleri uyarınca cezai işlem uygulanması.

30

E. DOSYA EVRELERİ: 3.8.2006 tarihli Kurul toplantısında alınan 06-57/723-M sayılı karar uyarınca, Konya ilinde faaliyet gösteren sürücü kurslarının kurdukları federasyon vasıtasıyla sürücü kurs ücretlerini birlikte belirleyerek 4054 sayılı Kanunu ihlal ettikleri iddiası çerçevesinde açılan soruşturmada görevlendirilen Raportörler K. Oğuz KARAKOÇ ve Sinan BOZKUŞ tarafından Konya MTSKB'de yapılan yerinde incelemede, teşebbüs birliği yetkilisi tarafından incelemenin engellenmesi tutanağa bağlanmıştır.

Konuya ilişkin olarak düzenlenen 27.9.2006 tarihli Bilgi Notu, Kurulun 28.9.2006 tarihli toplantısında görüşülmüş ve 06-67/924-Mİ sayı ile dosya konusunun incelemeye alınmasına karar verilmiştir.

40

İlgili karar çerçevesinde hazırlanan 10.11.2006 tarihli Hukuk Müşavirliği görüşü ve 13.11.2006 tarihli Bilgi Notu, 13.11.2006 tarih, REK.0.08.00.00-110/316 sayılı Başkanlık önergesi ile 06-84 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek dosya konusu karara bağlanmıştır.

F. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: Raportörlerce, Dernekdeki eylemler nedeniyle ilgili teşebbüs birliği hakkında Kanun'un 16/b ve 17/d maddeleri uyarınca bir günlük süreli para cezası uygulanmasının gerektiği ifade edilmiştir.

G. TESPİTLER ve DEĞERLENDİRME

50

İncelemeye konu, yerinde düzenlenen 19.9.2006 tarihli tutanaktan, anılan tarihte Konya MTSKB'de yerinde inceleme yapan görevli raportörlere, teşebbüs birliği

yönetim kurulu başkanı Osman ÜNAL tarafından sadece ismiyle talep edilen belgelerin verilebileceğinin, dolaplara ve çekmecelere raportörlerin bakamayacağı ve buradaki belgeleri göstermeyeceklerinin ifade edilerek yerinde incelemenin engellendiği anlaşılmıştır. Dosya mevcudu bilgilere göre, Dernekteki klasörler incelenirken, üzerinde “Dernek Denetleme Kurulu” ve ilçeler bazında faaliyet gösteren “Ceza Kurulu” üyelerinin isimlerinin yer aldığı kağıt yine aynı kişi tarafından raportörlerin elinden alınarak yırtılmıştır.

60 4054 sayılı Kanun’un konuya ilişkin 14. maddesi hükmü, “Kurul, bu Kanunun kendisine verdiği görevleri yerine getirirken, gerekli gördüğü her türlü bilgiyi tüm kamu kurum ve kuruluşlarından, teşebbüslerden ve teşebbüs birliklerinden isteyebilir.

Bu makamlar, teşebbüsler ve teşebbüs birliklerinin yetkilileri istenen bilgileri Kurulun belirleyeceği süre içinde vermek zorundadır.” şeklindedir.

Kanun’un 15. maddesine göre, “Kurul, bu Kanunun kendisine verdiği görevleri yerine getirirken gerekli gördüğü hallerde, teşebbüs ve teşebbüs birliklerinde incelemelerde bulunabilir. Bu amaçla teşebbüslerin veya teşebbüs birliklerinin:

a) Defterlerini, her türlü evrak ve belgelerini inceleyebilir ve gerekirse suretlerini alabilir,

70 b) Belirli konularda yazılı veya sözlü açıklama isteyebilir,

c) Teşebbüslerin her türlü mal varlığına ilişkin mahallinde incelemeler yapabilir.

İnceleme, Kurul emrinde çalışan uzmanlar tarafından yapılır. Uzmanlar incelemeye giderken yanlarında incelemenin konusunu, amacını ve yanlış bilgi verilmesi halinde idarî para cezası uygulanacağını gösteren bir yetki belgesi bulundurlar.

İlgililer istenen bilgi, belge, defter ve sair vasıtaların suretlerini vermekle yükümlüdür.”

80 Ayrıca, Kanun’un 44. maddesinde, “Kurul adına hareket eden ve Kurul tarafından belirlenip görevlendirilen raportörlerden oluşan bir heyet, soruşturma safhasında bu Kanunun 14 üncü maddesinde düzenlenen bilgi isteme ve 15 inci maddesinde düzenlenen yerinde inceleme yetkilerini kullanabilir. Belirlenen bu süre içinde lüzum gördükleri evrakın gönderilmesini ve her türlü bilginin verilmesini taraflardan ve ilgili diğer yerlerden isteyebilir...” hükmü yer almaktadır.

90 Dosya konusu olayda, Konya ilinde faaliyet gösteren sürücü kurslarının bir federasyon altında birleşerek sürücü kurs ücretlerini birlikte belirledikleri ve bu surette 4054 sayılı Kanun’u ihlal ettiklerine yönelik iddia kapsamında Konya ilinde faaliyet gösteren sürücü kursları hakkında soruşturma açılmasına, Soruşturma Heyetinde görevlendirilecek raportörlerin belirlenmesi hususunda Başkanlığa yetki verilmesine, bu soruşturmaya ilgili işlemler sırasında, 4054 sayılı Kanun’un 14. ve 15. maddeleri çerçevesinde Soruşturma Heyetine yetki verilmesine; Kanun’un 16. ve 17. maddeleri ile diğer maddelerinin göz önünde bulundurulmasına karar verilmiştir.

Bunun üzerine 7.8.2006 tarih, 197 sayılı Makam Oluru’na dayanarak düzenlenen Yetki Belgesinde, “sürücü adaylarına yönelik özel eğitim hizmetleri pazarında, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un ihlal edildiği gerekçesiyle soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

100 Anılan karar çerçevesinde soruşturmayı yürütmekle görevlendirilen Raportör/Rekabet Uzmanı ... aynı Kanun'un 14., 15. ve 44 maddeleri gereğince, gerekli gördüğü her türlü bilgiyi tüm kamu kurum ve kuruluşlarından, teşebbüs ve teşebbüs birliklerinden istemeye, teşebbüs ve teşebbüs birliklerinde incelemelerde bulunmaya, teşebbüs ve teşebbüs birliklerinin defterlerini, her türlü evrak ve belgelerini incelemeye ve gerekirse suretlerini almaya, belirli konularda yazılı ve sözlü açıklama istemeye ve ayrıca teşebbüslerin her türlü mal varlığına ilişkin mahallinde inceleme yapmaya yetkilidir." ifadelerine yer verilmiştir.

110 Esasen, açılmış olan Soruşturma çerçevesinde, görevli raportörler, rekabetin sınırlandığı iddia edilen ilgili pazarla alakalı tüm teşebbüs ve teşebbüs birliklerinin defterlerini, her türlü evrak ve belgelerini inceleyebilir ve gerekirse suretlerini alabilirler. Bu çerçevede, ilgili pazardaki teşebbüs birliği olan ve pazarda yapılan incelemeler neticesinde 28.9.2006 tarih, 06-67/922-M sayılı Kurul kararıyla da soruşturmaya dahil edilen Konya MTSKB'de raportörlerin evrakı incelemesinin engellenmesi Kanun'un ihlali niteliğindedir.

H. SONUÇ

120 Görevli raportörler tarafından yerinde inceleme yapılmasının engellenmesi sebebiyle, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması hakkında Kanun"un 17. maddesinin (d) bendi ve 2006/1 sayılı Tebliğ uyarınca Konya Motorlu Taşıtlar Sürücü Kursları Birliği Derneği'ne 636 YTL. İdari para cezası verilmesine OYÇOKLUĞU ile karar verilmiştir.

(Rekabet Kurulu'nun 15.11.2006 tarih ve 06-84/1081-313 sayılı Kararı)

KARŞI OY GEREKÇESİ

03.08.2006 tarihinde 06-57/723-M sayılı Kurul Kararı uyarınca Konya ilinde faaliyet gösteren sürücü kursları hakkında açılan soruşturma çerçevesinde Kurum raporlarından yapılan yerinde inceleme sırasında Konya Motorlu Taşıtlar Sürücü Kursları Birliği Derneği'nde Birlik Başkanı tarafından yerinde incelemenin engellenmesi karşısında Derneğe, 4054 sayılı Kanun'un 16(b) ve 17(d) maddeleri gereğince cezai işlem uygulanmasına dair alınan Kurul Kararı'na, Konya Motorlu Taşıtlar Sürücü Kursları Birliği Derneği'nin, tüzel kişilik olarak Kurul'ca açılmış soruşturmanın tarafı olmaması ve soruşturma açma kararındaki "Konya'da faaliyet gösteren sürücü kurslarına yönelik" tarafları işaret eden ifadeden anlaşıldığı üzere, teşebbüs birliğinin değil sadece teşebbüslerin işaret edilmiş olması sebebiyle Kurul'ca yetki verilmemiş hiçbir tüzel kişilik ile ilgili yerinde inceleme de dahil Kurum'ca işlem yapılamayacağı düşüncesinden hareketle, yerinde incelemenin yapılmasının mümkün olmadığı teşebbüs birliğinde böyle bir cezanın verilemeyeceği kanaatindeyim.

Rıfki ÜNAL
Kurul Üyesi

(15.11.2006 tarihli, 06-84/1081-313 sayılı Kurul Kararı'na)
KARŞI OY GEREKÇESİ

Konya Motorlu Taşıtlar Sürücü Kursları Birliği Derneği'ne idari para cezası verilmesine dair Kurul kararına aşağıdaki nedenlerden dolayı katılmıyorum.

Kurul'un 3.8.2006 tarih ve 06-57/723-M sayılı kararı ile **Konya ilinde faaliyet gösteren sürücü kursları hakkında soruşturma** açılmasına karar verilmiştir. Dikkat edileceği üzere; Kararda -diğer soruşturma kararlarından farklı olarak- hakkında soruşturma yürütülen teşebbüslerin tek tek ismi belirtilmemiştir. Tek belirleyici olan **Konya ili ve sürücü kurslarıdır**. *Konya Motorlu Taşıtlar Sürücü Kursları Birliği Derneği* sürücü kurslarının üye olduğu bir dernek olmakla birlikte, sürücü kursları pazarında faaliyet gösteren bir **teşebbüs** değil, bir **teşebbüs birliğidir**. Dolayısıyla, 3.8.2006 tarihli Kararın anılan Derneği de kapsadığını öne sürmek imkânsızdır.

Söz konusu teşebbüslere yönelik olarak açılan soruşturma kapsamında Raporörler yerinde incelemelerde bulunmuş; bu esnada 19 Eylül 2006 tarihinde anılan Dernekte de incelemelerde bulunmak istemiş, ancak Dernek yetkilileri soruşturmanın kendilerini kapsamadığı gerekçesiyle, yerinde incelemeye izin verilmemiştir.

Konunun Kurula intikal etmesi üzerine Kurul, 28.9.2006 tarihli, 06-67/922-M sayılı Kararı ile aynen;

“Yapılan görüşmeler sonucunda;

a) Konya Motorlu Taşıtlar Sürücü Kursları Birliği Derneği hakkında 4054 sayılı Kanun'un 40. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına,

...

c) Konya Motorlu Taşıtlar Sürücü Kursları Birliği Derneği hakkında açılan soruşturmanın (b) bendinde ifade edilen 3.8.2006 tarih ve 06-57/723-M sayılı kararla açılan soruşturma ile birleştirilerek soruşturmanın birlikte yürütülmesine,

karar verilmiştir.”

Kararda da açıkça görüldüğü üzere; ilk kararda Dernek soruşturma kapsamında olmadığından 28.9.2006 tarihli Kurul Kararı alınma gereği doğmuştur. Yerinde inceleme yapılmak istenen 19 Eylül 2006 tarihinde Dernek henüz soruşturma kapsamında olmadığından, yerinde incelemenin engellenmesi nedeniyle Kanun'un 17. maddesine göre ceza verilmesi mümkün değildir.

Bu itibarla çoğunluk görüşüne katılmam mümkün olmamıştır.

Mehmet Akif ERSİN
Kurul Üyesi