

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2006-4-237
Karar Sayısı : 06-95/1197- 362
Karar Tarihi : 28.12.2006

A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan** : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI,
M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

B- RAPORTÖRLER : Cihan AKTAŞ, Hale SAĞLAM

C- ŞİKÂYET EDEN : Gizlilik talebi vardır.

D- ŞİKÂYET EDİLEN: Hüseyin ÜZÜLMEZ
Ticaret Odası, Konya

E- DOSYA KONUSU: Konya Ticaret Odası Başkanı, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Başkan Yardımcısı, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine bağlı Fuarlar Komite Başkanı olan Hüseyin Üzülmöz'in, TÜYAP Fuarcılık A.Ş.'yi Konya'da tekel konumuna getirmeye çalıştığı iddiası.

E- İDDİALARIN ÖZETİ: Konya Ticaret Odası Başkanlığı, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Başkan Yardımcılığı, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'ne bağlı Fuarlar Komite Başkanlığı yapan Hüseyin ÜZÜLMEZ'in, şikâyetçiye fuar izinleri konusunda haklı bir gerekçeye dayanmaksızın çıkardığı zorluklar yoluyla, teşebbüsün adına tescilli bulunan Fuarı yapmasını engellemeye çalışarak, teşebbüsü pazar dışına itmeye çalıştığı ve bunu yapmaktaki amacının Tüyap Fuarcılık A.Ş.'yi ilgili ürün pazarında tekel durumuna getirmek olduğu iddia edilmektedir.

F- DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 16.11.2006 tarih, 7651 sayı ile giren başvuru üzerine düzenlenen 7.12.2006 tarih, 2006-4-237/BN-06-CA sayılı bilgi notuna ilişkin olarak, 06-90-1157-M sayılı Kurul kararı ile başvurusu konusunun İlk İnceleme Raporu'na bağlanarak Kurul gündemine getirilmesine karar verilmiştir. Bunun üzerine hazırlanan 22.12.2006 tarih ve 2006-4-237/İİ-06-CA sayılı ilk inceleme raporu 28.12.2006 tarihli Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G- RAPORTÖR GÖRÜŞÜ: Raportörler tarafından, başvuru sahibinin şikâyet konusunu oluşturan iddialarının, fuarcılıkla ilgili yönetmeliğin uygulanmasındaki aksaklıklardan kaynaklandığına ve anlaşmazlığın izin konusunda yetkili organlar nezdinde çözülmesi gerektiğine, konuya ilişkin olarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamı dâhilinde işlem yapmanın gerekli olmadığı kanaat ve sonucuna ulaşılmıştır.

H- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

50 Bilindiği üzere, 4054 sayılı Kanun'da rekabet ihlali olarak değerlendirilebilecek hususlardan ilki 4. maddede *“belirli bir mal veya hizmet piyasasında doğrudan veya dolaylı olarak rekabeti engelleme, bozma ya da kısıtlama amacını taşıyan veya bu etkiyi doğuran yahut doğurabilecek nitelikte olan teşebbüsler arası anlaşmalar, uyumlu eylemler”* olarak açıklanmıştır. Şikâyet dilekçesinde bahsi geçen haksız durumun Kanun'un bu maddesi kapsamında değerlendirilebilmesi için her şeyden önce ihlale yol açtığı iddiası ile şikâyet edilen tarafın teşebbüs olması gerekmektedir.

Şikâyet edilenin teşebbüs olarak kabul edilmesi durumunda dahi, 4. maddede sıralanan ihlallerin herhangi birinin varlığı tespit edilemediğinden, şikâyetin bu madde kapsamında değerlendirilmesi mümkün olmamaktadır.

Kanun'un rekabet ihlallerine yönelik ikinci maddesi olan 6. maddesi kapsamında değerlendirilmesi yine aynı gerekçe çerçevesinde mümkün olmamaktadır. Çünkü mevcut durumda hâkim durumda olan bir teşebbüs veya bu teşebbüsün hâkim durumunu kötüye kullanması durumu tespit edilememiştir.

60 I- SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; şikâyet konusu iddialar ile ilgili olarak 4054 sayılı Kanun çerçevesinde önaraştırma yapılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikâyetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.