

REKABET KURUMU

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2012-4-299 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 12-54/1524-542
Karar Tarihi : 06.11.2012

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ,
İsmail Hakkı KARAKELLE, Dr. Murat ÇETİNKAYA

B. RAPORTÖR : Ali Fuat KOÇ

C. BAŞVURAN : Nuray AYDIN
Osmanağa Mah. Tekin Sok. No:6/a Kadıköy/İstanbul

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : Alianz Sigorta A.Ş.
Kısıklı Cad. No:13 Altunizade/İstanbul

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** Alianz Sigorta A.Ş.'nin bir bölgede sadece bir eczane ile anlaşma yapmasının ve diğer eczaneler ile haklı gerekçeler olmaksızın anlaşma yapmayı reddetmesinin hâkim durumun kötüye kullanılmasına ve rekabetin bozulmasına yol açtığı iddiası.
- (2) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda özetle, Alianz Sigorta A.Ş. (Alianz)'nin bir bölgede sadece bir eczane ile anlaşma yaptığı ve diğer eczaneler ile haklı gerekçeler olmaksızın anlaşma yapmayı reddettiği, bu uygulamanın hâkim durumun kötüye kullanılmasına yol açtığı iddia edilmekte ve gerekli tahkikatın yapılması talep edilmektedir.
- (3) **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 10.08.2012 tarih ve 6333 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 17.08.2012 tarih ve 2012-4-299/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu 28.08.2012 tarihli Kurul toplantısında görüşülmüş ve önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. Söz konusu karar uyarınca düzenlenen 31.10.2012 tarih ve 2012-4-299/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (4) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, başvuru konusu iddia ile ilgili olarak soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. İlgili Pazar

- (5) İnceleme konusu iddialar çerçevesinde, ilgili ürün pazarı "*hastalık/sağlık sigortası hizmetleri pazarı*", ilgili coğrafi pazar ise "*Türkiye*" olarak tespit edilmiştir.

I.2. Yapılan Tespitler ve Değerlendirme

- (6) Başvuruda yer alan iddialar, Alianz'ın tek taraflı davranışlarından kaynaklanmaktadır. Bu çerçevede inceleme 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un "Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması" başlıklı 6. maddesi kapsamında yapılmıştır.
- (7) Bir eylemin hâkim durumun kötüye kullanılması olarak değerlendirilebilmesi için ilgili teşebbüsün hâkim durumda bulunması ve eyleminin kötüye kullanma olarak kabul edilebilecek nitelikte olması gerekmektedir. Sözü edilen iki kriterden herhangi birisinin bulunmaması durumunda 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesinin ihlalden bahsedilemez.

12-54/1524-542

- (8) Bu çerçevede, öncelikle ilk kriter incelenmiş olup, hakkında önaraştırma yapılan teşebbüsün ilgili pazarda yaklaşık %19 paya sahip olduğu belirlenmiştir. Söz konusu teşebbüsün pazardaki en yüksek pazar payına sahip firma olmadığı ve pazarda çok sayıda güçlü firmanın faaliyet gösterdiği de dikkate alındığında, Alianz'ın hakim durumda bulunmadığı, dolayısıyla 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesinin ihlalden bahsedilemeyeceği kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

- (9) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

Başkan
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI

İkinci Başkan
Prof. Dr. Metin TOPRAK Doç. Dr. Mustafa ATEŞ İsmail Hakkı KARAKELLE

Dr. Murat ÇETİNKAYA

(raporlu)
Reşit GÜRPINAR