

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2018-2-041
Karar Sayısı : 19-43/720-309
Karar Tarihi : 05.12.2019

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Adem BİRCAN,
Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ

B. RAPORTÖRLER: Gözde MAVİ, Mesut MORGÜL, Betül AYHAN, Yunus Salih YİĞİT

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : - AGT Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Temsilcisi: Av. Oğuzkan GÜZEL
Mustafa Kemal Mah. 2110 Sk. No:17 06530 Çankaya/Ankara

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 01.11.2018 tarih, 18-41/654-M sayı, 20.12.2018 tarih, 18-48/745-M sayı ve 07.02.2019 tarih, 19-06/48-M sayılı kararları uyarınca yürütülen soruşturma kapsamında, AGT Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin dosyaya giriş talebinin değerlendirilmesi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 20.11.2019 tarih ve 8135 sayı ile giren başvuru üzerine düzenlenen 28.11.2019 tarih ve 2018-2-041/BN-8 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notunda; AGT Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin; MDF ve Yonga Levha Sanayicileri Derneğinde (Dernek) gerçekleştirilen yerinde incelemelere ilişkin tutanaklara, Dernek'e gönderilen bilgi isteme yazısına, Dernek tarafından gönderilen cevabi yazılara, Dernek'e yapılan soruşturma bildirimlerine, Dernek tarafından gönderilen ilk yazılı savunmalara ve AGT'yi ilgilendiren veya AGT ile alakalı belgelere erişim talebinin reddedilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Rekabet Kurulunun 01.11.2018 tarih, 18-41/654-M sayı, 20.12.2018 tarih, 18-48/745-M sayı ve 07.02.2019 tarih, 19-06/48-M sayılı kararları uyarınca, AGT, Çamsan Entegre Ağaç San. ve Tic. A.Ş., Çamsar Orman Ürünleri Tic. ve San. A.Ş., Çamsan Ordu Ağaç San. ve Tic. A.Ş., Divapan Entegre Ağaç Panel San. Tic. A.Ş., Gentaş Genel Metal San. ve Tic. A.Ş., Kastamonu Entegre Ağaç San. ve Tic. A.Ş., Kronospan Orman Ürünleri San. ve Tic. A.Ş., Orma Orman Mahsulleri İntegre San. ve Tic. A.Ş., Starwood Orman Ürünleri A.Ş., Teverpan MDF Levha Sanayii ve Ticaret A.Ş., Yıldız Entegre Ağaç San. ve Tic. A.Ş., Yıldız Sunta Orman Ürünleri Sanayi Tesisleri İth. İhr. ve Tic. A.Ş. ile Dernek hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 4. ve 6. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik olarak aynı Kanun'un 41. maddesi uyarınca yürütülen soruşturma kapsamında AGT tarafından yapılan başvuruda bazı belgelere erişim talep edilmiştir.

(5) 4054 sayılı Kanun'un "Delillerin Toplanması ve Tarafların Bilgilendirilmesi" başlıklı 44. maddesinin ikinci fıkrasında "Haklarında soruşturmaya başlandığı bildirilen taraflar sözlü savunma hakkını kullanma taleplerine kadar kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evrakın ve mümkünse elde edilmiş olan her türlü delilin bir nüshasının kendilerine verilmesini isteyebilir" hükmü yer almaktadır. Bununla birlikte, tarafların kendileri hakkındaki belgelere erişimine ilişkin istisnalar düzenlenmiştir. Buna göre, 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ'in (2010/3 sayılı Tebliğ) 6. maddesinde yer alan, "Taraflar dosyaya giriş hakkı kapsamında, Kurum içi yazışmalar ve başka teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ilişkin ticari sır ve diğer gizli bilgileri içerenler hariç olmak üzere, Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evraka ve elde edilmiş her türlü delile erişebilir." hükmüyle, tarafların kendileri hakkında düzenlenmiş evrak ve delillere ulaşabileceği, ancak Kurum içi yazışmaların ve başka teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ilişkin ticari sır ve sair gizli bilgi içeren evrakın bu kapsamda bulunmadığı ifade edilmiştir. Dolayısıyla hangi belgelerin Kurum içi yazışma olduğu veya teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ait ticari sır niteliği taşıdığı hususu önem arz etmektedir.

(6) 2010/3 sayılı Tebliğ'in "Kurum İçi Yazışmalar" başlıklı 7. maddesinde;

"(1) Kurum içi yazışmalar, Kurulun aldığı nihai kararlar bakımından hazırlayıcı işlem niteliğinde olan birimler arası yazışmalardır.

(2) Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrası ve 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde elde edilen bilgi ve belgeler ile Kurumun diğer kamu kurumları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları veya özel sektör gerçek ve tüzel kişileri gibi bilgisine başvuruyla yapılan yazışmalar da iç yazışma olarak kabul edilir."

açıklamalarına yer verilmiştir. Buna göre, Kurulun alacağı nihai karara kadar gerçekleştireceği hazırlayıcı işlem niteliğindeki yazışmalar, Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmelik (Pişmanlık Yönetmeliği) kapsamında sunulan bilgi ve belgeler ile Kurumun bilgisine başvurduğu kamu veya özel sektör üçüncü kişileriyle ilgili yazışmalar iç yazışma olarak kabul edilmektedir.

(7) 2010/3 sayılı Tebliğ'in "Ticari Sırların Belirlenmesi ve Gizli Tutulması" başlıklı 12. maddesinde ticari sır kavramı; "teşebbüslerin faaliyet alanları ile ilgili olan ve gizli tutma iradesine sahip oldukları, yalnızca belirli ve kısıtlı bir kesim tarafından bilinen ve elde edilebilen, başta rakipleri olmak üzere üçüncü kişilere ve kamuya açıklanması halinde ilgili teşebbüsün ciddi zarar görme ihtimali bulunan her türlü bilgi ve belge" şeklinde tanımlanmaktadır.

(8) Ayrıca, 2010/3 sayılı Tebliğ ile tarafların dosyaya erişim haklarının ne şekilde kullanılacağına dair bir düzenleme de getirilmiştir. İlgili Tebliğ'in "Dosyaya Giriş Hakkının Kullanılması" başlıklı 10. maddesi aşağıdaki şekildedir:

"(1) Dosyaya giriş hakkı, ilgilinin talebi de dikkate alınarak; dosya mevcudunda bulunan ve erişime açılan evrakın fotokopi yolu ile çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi ya da gönderilmesi suretiyle kullanılabilir.

(2) Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrası ve 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası

çerçevesinde elde edilen bilgiler ile aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliği bulunan diğer kurum içi yazışmalar, Kurum merkezinde incelenebilir.”

Yukarıda yer verilen mevzuat çerçevesinde, AGT'nin dosyaya erişim talebi aşağıda değerlendirilmiştir.

- (9) AGT tarafından ilk olarak Dernek'ten elde edilen ve/veya Dernek ile ilgili bilgi ve belgelere erişim talep edilmektedir. Bu bilgi ve belgeler; Dernek'te gerçekleştirilen yerinde incelemelere ilişkin tutanaklar (Belge-13, 86, 242, 260), Dernek'e gönderilen bilgi isteme yazısı (Belge-34), Dernek tarafından gönderilen cevabi yazılar (Belge-22, 38, 44, 48, 95, 249, 271, 283, 332), Dernek'e yapılan soruşturma bildirimleri (Belge-69, 118) ve Dernek tarafından gönderilen ilk yazılı savunmalar (Belge-105, 149) olarak sıralanmaktadır.
- (10) Söz konusu belgelerden Dernek'te gerçekleştirilen yerinde incelemelere ilişkin tutanakların, Dernek'e gönderilen bilgi isteme yazısının, Dernek'in ilk yazılı savunmalarının ve Dernek'e yapılan soruşturma bildirimlerinin, AGT ile ilgili olarak düzenlenmiş evrak ve delil niteliğinde olmamaları nedeniyle, erişime açılmamalarına karar verilmiştir.
- (11) Teşebbüs tarafından talep edilen Dernek'in gönderdiği cevabi yazılara erişim talebinin ise, 2010/3 sayılı Tebliğ'in 7. maddesi kapsamında kurum içi yazışma niteliğini haiz olmaları ve aklayıcı veya suçlayıcı delil niteliğinde olmamaları nedeniyle reddine karar verilmiştir. Kaldı ki Dernek'ten elde edilen ve Soruşturma Raporunda AGT hakkında yapılan değerlendirmelerde kullanılan bilgilere raporda açık bir şekilde yer verilmiştir.
- (12) Teşebbüs tarafından ayrıca varsa AGT'yi ilgilendiren veya AGT ile alakalı belgeler de talep edilmektedir. AGT ile ilgili olan bütün bilgi ve belgeler teşebbüse Soruşturma Raporunun ekinde gönderilmiştir. Gönderilen belgeler arasında hem AGT'den hem de diğer teşebbüslerden elde edilen belgeler yer almaktadır. Dolayısıyla, söz konusu erişim talebine ilişkin olarak herhangi bir işlem tesisine yer bulunmamaktadır.

H. SONUÇ

- (13) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, Rekabet Kurulunun 01.11.2018 tarih, 18-41/654-M sayı, 20.12.2018 tarih, 18-48/745-M sayı ve 07.02.2019 tarih, 19-06/48-M sayılı kararları uyarınca yürütülen soruşturma kapsamında, AGT Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin dosyaya giriş talebine ilişkin olarak;
 - MDF ve Yonga Levha Sanayicileri Derneğinde gerçekleştirilen yerinde incelemelere ilişkin tutanaklara (Belge-13, 86, 242, 260), Dernek'e gönderilen bilgi isteme yazısına (Belge-34), Dernek'e yapılan soruşturma bildirimlerine (Belge-69, 118), Dernek tarafından gönderilen ilk yazılı savunmalara (Belge-105, 149) erişim talebinin, teşebbüs ile ilgili olarak düzenlenmiş ya da elde edilmiş evrak niteliği taşıması nedeniyle, reddine,
 - MDF ve Yonga Levha Sanayicileri Derneği tarafından gönderilen cevabi yazılara (Belge-22, 38, 44, 48, 95, 249, 271, 283, 332) erişim talebinin, aklayıcı ya da suçlayıcı olmayan kurum içi yazışma niteliğinde olmaları nedeniyle, reddine,

- Bunun dışında varsa AGT Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş.'yi ilgilendiren veya AGT Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile alakalı belgelere erişim talebine ilişkin olarak herhangi bir işlem tesisine yer olmadığına,

gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.