

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2010-1-69 (Devralma)
Karar Sayısı : 10-34/553-198
Karar Tarihi : 06.05.2010

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, Mehmet Akif ERSİN,
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,
Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER : Harun GÜNDÜZ, S. Yersu ŞAHİN

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

: Akenerji Elektrik Üretim A.Ş.
Temsilcisi: Av. Yasemin BİNGÖL
İnönü Cad. Bosfor Apt. No:3, K:1 D:2 Gümüşsuyu Beyoğlu/İstanbul

D. TARAFLAR

:- Akenerji Elektrik Üretim A.Ş.
Miralay Şefik Bey Sok. Ak Han No:15 K:3/4 Gümüşsuyu
Beyoğlu/İstanbul
- Raif Ali DİNÇKÖK
Aynı adreste
- Ayça DİNÇKÖK
Aynı adreste
- Gamze DİNÇKÖK YÜCAOĞLU
Aynı adreste
- Alize DİNÇKÖK EYÜBOĞLU
Aynı adreste
- Nadire İÇKALE
Hoşdere Cad. No:157 Y.Ayrancı/Ankara
- Ozan İÇKALE
Aynı adreste
- Ömer İÇKALE
Aynı adreste
- Diyar İÇKALE
Aynı adreste
- İçkale İnşaat Ltd. Şti.
Aynı adreste

E. DOSYA KONUSU: İçkale Enerji Elektrik Üretim ve Ticaret A.Ş. hisselerinin tamamının Akenerji Elektrik Üretim A.Ş. ile Raif Ali DİNÇKÖK, Ayça DİNÇKÖK, Gamze DİNÇKÖK YÜCAOĞLU ve Alize DİNÇKÖK EYÜBOĞLU tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına en son 21.04.2010 tarih ve 3276 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar

10-34/553-198

Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 21.04.2010 tarih ve 2010-1-69/Öİ-10-383.HG sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 03.05.2010 tarih ve REK.0.05.00.00-120/112 sayılı Başkanlık önergesi ile 10-34 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

50 **G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna, işlem sonucunda, ilgili pazarda bir hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığı, dolayısıyla söz konusu devir işlemine Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde izin verilmesi gerektiği görüşü ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İlgili Pazar

H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

60 Hisseleri devre konu olan İçkale Enerji Elektrik Üretim ve Ticaret A.Ş. (İçkale Enerji)'nin faaliyet alanı dikkate alınarak, ilgili ürün pazarı "*elektrik üretimi ve satışı pazarı*" olarak belirlenmiştir.

H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

Türkiye sınırları içerisinde herhangi bir yerde üretilmiş olan elektrik enerjisi enterkonnekte sistem aracılığıyla iletim hattına iletilmekte, sonrasında da dağıtım hatları yardımıyla tüm yurda dağıtılabilmektedir. Bu nedenle ilgili coğrafi pazar "*Türkiye*" olarak tespit edilmiştir.

H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

70 Dosya konusu işlem, Nadire İÇKALE, Ozan İÇKALE, Ömer İÇKALE, Diyar İÇKALE (İçkale ailesi) ve İçkale İnşaat Ltd. Şti.'nin (İçkale İnşaat) sahip olduğu İçkale Enerji hisselerinin tamamının Akenerji Elektrik Üretim A.Ş. (Akenerji) ile Akenerji'nin dolaylı hissedarları olan Raif Ali DİNÇKÖK, Ayça DİNÇKÖK, Gamze DİNÇKÖK YÜCAOĞLU ve Alize DİNÇKÖK EYÜBOĞLU (Dinçkök ailesi) tarafından devralınmasına izin verilmesi talebine ilişkindir.

Devralma işlemi sonrasında, İçkale Enerji hisselerinin tamamı, Akenerji ve Dinçkök ailesi tarafından devralınacaktır. Buna göre, söz konusu işlem 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2(b) maddesi anlamında bir devralma işlemidir. Diğer taraftan, İçkale Enerji'nin 2009 yılında elektrik üretimi ve satışı pazarında faaliyeti, dolayısıyla da ciro ve pazar payı bulunmamaktadır. Akenerji'nin ise, ilgili pazarda 2009 yılı cirosu (.....) TL, olarak gerçekleşmesi nedeniyle, 1997/1 sayılı Tebliğ'in, 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesinde belirtilen ciro eşiği aşıldığından, söz konusu devralma işlemi izne tabidir.

80 Dosyada yer alan bilgilere göre, hisseleri devir işlemine konu olan İçkale Enerji'nin, ilgili ürün pazarında herhangi bir faaliyetinin ve dolayısıyla pazar payının olmaması; devralan Akenerji'nin ilgili ürün pazarındaki payının düşük olması (2008 yılı pazar payı %(....), 2009 yılı pazar payı %(....)); ilgili ürün pazarında yüksek pazar payına sahip güçlü elektrik üreticilerinin bulunması nedeniyle, başvuru konusu işlem sonucunda, pazar yapısı açısından rekabet şartlarını etkileyebilecek değişimlerin ortaya çıkmayacağı anlaşılmaktadır. Bildirim konusu devralma işlemi neticesinde yalnızca, İçkale Enerji'nin, halen devam eden elektrik üretim yatırımları sonuçlandıktan sonra elektrik üretiminde sahip olacağı pazar payının, Akenerji'ye geçmesi söz konusu olacaktır.

10-34/553-198

Öte yandan, Akenerji ve Cez A.Ş.'nin ortak kontrolünde olan Akcez Ortak Girişim Grubu'nun (Akcez) devraldığı Sakarya Elektrik Dağıtım A.Ş. (SEDAŞ)'ın, Türkiye elektrik dağıtım pazarında faaliyette bulunduğu düşünüldüğünde, dosya konusu işlemin, dikey bütünleşme açısından da analiz edilmesi gerekmektedir. Sakarya, Kocaeli, Bolu ve Düzce illerinde elektrik dağıtımı, perakende satışı ve perakende satış hizmeti faaliyetlerinde bulunan SEDAŞ, Rekabet Kurulu'nun 14.08.2008 tarih ve 08-50/747-303 sayılı kararı çerçevesinde özelleştirilerek, 2009 yılında Akcez tarafından devralınmıştır. Akcez'in ortak kontrolde olduğunun değerlendirildiği bahse konu Kurul kararında yer alan, *"Bütün bu veriler göstermektedir ki, teklif sahibi teşebbüslerin sahip oldukları üretim kapasiteleri dikey bütünleşme açısından rekabetçi risk doğuracak büyüklükte değildir. Dikey bütünleşme konusu, dağıtım ve üretim özelleştirmelerinde izlenen strateji kapsamında daha sonra gerçekleşecek olan üretim özelleştirmeleri aşamasında daha detaylı değerlendirmeyi gerektirecek bir husus olarak görülmektedir. Bu çerçevede, Akcez ya da Sabancı-Verbund'un SEDAŞ'ı devralmasının dikey bütünleşme açısından da hâkim durum yaratılması ya da mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi bakımından bir sakınca doğurmadığı değerlendirilmektedir."* ifadesi, ilgili işlemin Akenerji'nin elektrik üretim pazarındaki payı ve kapasitesi üzerindeki olası etkilerine ilişkin yukarıda yer verilmekte olan değerlendirmeler ile birlikte dikkate alındığında, dosya konusu devir işleminin, dikey bütünleşme açısından rekabetçi bir sorun yaratmayacağı değerlendirilmektedir.

Bu çerçevede başvuru konusu devralma işlemi sonucunda elektrik üretimi ve satışı pazarında hakim durum yaratılmasının veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.