

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : D4/1/L.K.-00/3 (Muafiyet)

Karar Sayısı : 00-38/416-233

Karar Tarihi : 10.10.2000

A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. M. Tamer MÜFTÜOĞLU.

Üyeler : Dr. Kemal EROL, Mehmet Zeki UZUN, Sadık KUTLU, İsmet CANTÜRK, Nejdet KARACEHENNEM, Mustafa PARLAK, A.Ersan GÖKMEN, R. Müfit SONBAY, Kubilay ATASAYAR, Murat GENCER

B- RAPORTÖRLER: Lerzan KAYIHAN, Kerem TOMUR

C- BİLDİRİMDE BULUNAN: Sanko Otomotiv Pazarlama San. ve Tic. A.Ş.

D- TARAFLAR: - Sanko Otomotiv Pazarlama San. ve Tic. A.Ş.

Sani Konukoğlu Bulvarı Üzeri/Gaziantep

- Daewoo Motor Co. Ltd.

199 Changchon-dong, Punyong-gu Inchon, Güney Kore

E- DOSYA KONUSU: Sanko Otomotiv Pazarlama San. ve Tic. A.Ş. (Sanko) ile Daewoo Motor Co. Ltd. (Daewoo) arasında akdedilen “distribütörlük anlaşmalarına” muafiyet tanınması talebi.

F- DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 12.4.2000 tarih, 1248 sayı ile giren başvuru üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un 4 ve 5. maddeleri uyarınca düzenlenen 1.9.2000 tarih, D4/1/L.K.-00/3 sayılı Muafiyet/Menfi Tespit Ön İnceleme Raporu 15.9.2000 tarih, REK.0.08.00.00/46 sayılı Başkanlık önergesi ile 00-38 sayılı Kurul toplantısında, 1998/3 sayılı Motorlu Taşıtlar Dağıtım ve Servis Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği’nde değişiklik yapılmasını öngören 4.10.2000 tarih, 2000/3 sayılı Tebliğ de dikkate alınarak görüşülmüş ve karara bağlanmıştır.

G- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ

1998/3 sayılı Grup Muafiyeti Tebliği’ nin “anlaşma ve feshi ihbar” süreleri ile ilgili 6. maddesinin lafzen yorumu ve Rekabet Kurumu uygulamaları gözönünde bulundurulduğunda, incelemeye konu olan Sanko ile Daewoo arasında akdedilen ve 22.6.2000 tarihinde yürürlüğe giren, Daewoo tarafından üretilen “Daewoo” ve “Ssangyong” markalı motorlu taşıtların pazarlanması, yedek parçalarının temini ve servis hizmetlerinin verilmesine yönelik “Distribütörlük Anlaşmaları”nda yer alan feshi ihbar sürelerine ilişkin hükümler nedeniyle anlaşmaların anılan Tebliğ kapsamında olmadığı, ancak, ilgili Tebliğ’de yer alan feshi ihbar sürelerine ilişkin maddenin raporun değerlendirme bölümünde açıklanan yorumunun, Tebliğ ile getirilmek istenen faydanın sağlanmasında daha etkili olabileceği ve bu şekilde yapılacak bir düzenlemenin, Avrupa Birliği Komisyonu’nun konuya ilişkin yorum ve uygulamaları ile de paralellik sağlayacağı düşünülmektedir.

H- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

Başvuru konusunu, Sanko ve Daewoo arasında 22.6.2000 tarihinde yürürlüğe giren ve “Daewoo” ve “Ssangyong” marka motorlu araçların pazarlanması, yedek parça temini ve servis hizmetleri verilmesine ilişkin düzenlemeleri içeren “Distribütörlük Anlaşmaları”nın 1998/3 Sayılı Grup Muafiyeti Tebliği'ne uygun olup olmadığının belirlenmesi talebi oluşturmaktadır.

Yapılan inceleme sonucunda, sözkonusu anlaşmaların 2000/3 sayılı Tebliğ ile değişik 1998/3 sayılı Tebliğ kapsamında değerlendirilmesine engel olacak, rekabeti engelleyici, kısıtlayıcı ya da bozucu amacı veya etkisi bulunan bir hükme rastlanılmamıştır.

İ- SONUÇ

Dosya mevcudu bilgi ve belgelerin ışığında; Sanko Otomotiv Pazarlama San. ve Tic. A.Ş. ile Daewoo Motor Co. Ltd. arasında akdedilen ve 22.6.2000 tarihinde yürürlüğe giren, Daewoo tarafından üretilen “Daewoo” ve “Ssangyong” markalı motorlu taşıtların pazarlanması, yedek parçalarının temini ve servis hizmetlerinin verilmesine ilişkin “Distribütörlük Anlaşmaları”nın, 2000/3 sayılı Tebliğ ile değişik 1998/3 sayılı Motorlu Taşıtlar Dağıtım ve Servis Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında grup muafiyetinden yararlandığına, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.