

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2005-2-45 (İlk İnceleme)
Karar Sayısı : 05-41/583-150
Karar Tarihi : 28.6.2005

A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10

Başkan Üyeler : Mustafa PARLAK,
: Tuncay SONGÖR,
Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rifki ÜNAL,
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, M. Sıraç ASLAN,
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN.

B- RAPORTÖRLER : Murat ÇETİNKAYA, Hakan BİLİR,
Şerife Demet KAYA

20

C- ŞİKAYET EDEN : Net İletişim Hizmetleri A.Ş.
İhlas Medya Center, No:23 34197
Yenibosna/İstanbul

D- HAKKINDA İLK İNCELEME YAPILAN :Türk Telekomünikasyon A.Ş.
Turgut Özal Bulvarı, 06103 Aydınlıkevler/Ankara

E- DOSYA KONUSU :Türk Telekomünikasyon A.Ş.’nin metro ethernet erişim hizmetini son kullanıcılara sunmaya başlamasına rağmen söz konusu hizmeti İnternet Servis Sağlayıcılarına (İSS) vermemesi nedeniyle internet erişim hizmetleri piyasasındaki rekabet koşullarını bozduğu iddiası.

30

F- İDDİALARIN ÖZETİ :Net İletişim Hizmetleri A.Ş (İhlas.Net) tarafından yapılan şikayet başvurusunda özetle; “Türk Telekomünikasyon A.Ş.’nin (Türk Telekom) son kullanıcılara ‘metro ethernet internet hizmeti’ni sunmaya başladığı ancak bu hizmetin bir İSS olarak talep ettikleri halde kendilerine verilmediği, buna karşın ‘Metro Ethernet İnternet Hizmeti’ tarifesi ile İSS’lere sunulan TNet internet hizmeti tarifeleri arasında aşırı fiyat farkı olduğu” ifade edilerek konunun incelenmesi talep edilmiştir.

40

G- DOSYA EVRELERİ :Kurum kayıtlarına 1.4.2004 tarih, 2083 sayı ile giren başvuru üzerine yapılan inceleme esnasında, İhlas.Net’ten 25.4.2005 tarihli ve 166 sayılı yazı ile konu ve bazı teknik ayrıntılara ilişkin istenen bilgiye yönelik cevap yazısı 25.5.2005 tarihinde e-posta yolu ile; Telekomünikasyon Kurumu’na 27.4.2005 tarihli ve 175 sayı ile gönderilen bilgi isteme yazısının cevabı 17.5.2005 tarihinde 3311 sayı ile; Türk Telekom’la 3.5.2005 tarihinde yapılan görüşmenin ardından Türk Telekom’a gönderilen 9.5.2005 tarih ve 196 sayılı bilgi isteme yazısının cevabı 23.5.2005 tarihinde 3494 sayı ile Kurumumuza ulaşmıştır. Bunun üzerine, inceleme sonucunda düzenlenen 17.6.2005 tarih,

05-41/583-150

2005-2-45-İ.İ-05-MÇ sayılı İlk İnceleme Raporu, 23.6.2005 tarih ve REK.0.06.00.00-110/66 sayılı Başkanlık önergesi ile 05-41 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

50

H- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda, Rekabet Kurumu'na yapılan şikayet başvurusu esnasında metro ethernet internet erişimi ile ilgili bağlantı ücretlerinin Telekomünikasyon Kurumu tarafından incelenen yapıldığı dönem itibarıyla onaylanmamış olması nedeniyle söz konusu hizmetin Türk Telekom tarafından İSS'lere verilemediği, bu yüzden halihazırda Türk Telekom. hakkında önaraştırma yapılmasına ya da doğrudan soruşturma açılmasına gerek olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

I- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

60

Veri, ses ve diğer tip hizmetlerin sunumunda da söz konusu olduğu üzere, bir İSS'nin müşterilerine hizmet sağlayabilmesi için öncelikle internet erişim hizmetlerinin sunulmasına olanak tanıyan yerel telefon şebekesi veya kablo altyapısı gibi bir altyapıya erişiyor olması gerekmektedir. Uygulamada, genellikle İSS'lerce talep edilen hizmetlere '*şebeke erişim hizmetleri*', bu hizmetler vasıtasıyla İSS'lerin son kullanıcılara sundukları hizmetlere ise '*internet erişim hizmetleri*' adı verilmektedir.

70

Türk Telekom 'Telekomünikasyon Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Görev Sözleşmesi' çerçevesinde sahip olduğu yetki ile hem İSS'lere omurga sağlayıcılığı yaparak şebeke erişim hizmeti hem de bireysel/kurumsal son kullanıcılara yönelik perakende internet erişim hizmeti sunmaktadır.

80

Türk Telekom'un (TTNet) bireysel/kurumsal son kullanıcılara sunduğu farklı bant genişliğindeki internet erişim hizmetleri; ATM, Frame Relay (çevirmeli Röle), çevirmeli internet erişimi (145 ve 146 numaralar yolu ile), ADSL hizmeti, B-ISDN ve kablo TV üzerinden internet erişimi olarak sayılabilir. İSS'ler ise TTNet ile kiralık hat, F/R, ATM, ISDN ve benzeri şebekeler aracılığıyla kurdukları bağlantı ile TTNet'ten aldıkları şebeke hizmetlerini kullanarak kendi müşterilerine hizmet sunmaktadırlar.

90

Şikayete konu olan metro ethernet internet hizmeti ise hem bir internet erişim hem de şebekeye erişim hizmetidir. Metro ethernet ağı, hem coğrafi olarak ayrıştırılmış yerel alan ağlarını (LAN) hem de geniş alan ağları (WAN) ya da servis sağlayıcılar tarafından sahip olunan omurga ağlarını birbirine bağlayan ağ olarak tanımlanabilir. Metro ethernet şebekesinde altyapı olarak fiber optik kablolar kullanılmakta, veriler bu kablolar üzerinden taşınmakta ve internete çıkışlar IP omurga üzerinden yapılmaktadır.

Metro ethernet internet hizmeti, esnek ve sık aralıklarla ölçeklenebilen yüksek düzeydeki bant genişliği (1Mbps-1Gbps), daha geniş kurumsal ağ yaratılabilmesi

ve ethernet teknolojisindeki ucuzluk ve basitliğin getirdiği altyapı maliyetlerindeki azalma gibi özellikleri bünyesinde barındırmaktadır.

100 Metro ethernet internet hizmetinin yukarıda bahsedilen özellikleri göz önünde bulundurulduğunda, söz konusu hizmetin internet erişim hizmeti olarak bireysel/kurumsal son kullanıcılara sunulması ile birlikte son kullanıcılar halihazırdaki internete erişim yöntemlerinin yerine söz konusu hizmeti tercih edebileceklerdir. İSS'lerin son kullanıcılarına metro ethernet internet erişim hizmeti sunabilmeleri için Türk Telekom'a ait olan bu şebekeye ulaşma zorunluluğu bulunmaktadır. Türk Telekom'un bu şebeke üzerinden son kullanıcılar internet erişim hizmeti verirken, söz konusu hizmetin 'şebekeye erişim hizmeti' olarak İSS'lere sunulmaması (ve sonucunda İSS'lerin bu hizmeti son kullanıcılara sunamaması) ise bir kötüye kullanma eylemi olarak sonuçlar doğurabilir. Bu nedenle, incelemenin esas konusunu Türk Telekom'un metro ethernet internet hizmetini son kullanıcılara sunarken İSS'lere sunmaması halinde internet erişim piyasasındaki rekabeti kendi lehine bozup bozmadığının değerlendirilmesi oluşturmuştur. Yapılan incelemede Telekomünikasyon Kurumu ve Türk Telekom'dan edinilen bilgiler çerçevesinde, Türk Telekom'un metro ethernet internet hizmetini İSS'lere verememesinin, sözü edilen hizmet ile ilgili bağlantı ücretlerinin incelemenin yapıldığı dönem itibarıyla Telekomünikasyon Kurumu tarafından onaylanmamasından kaynaklandığı anlaşılmıştır. Metro ethernet internet hizmetinin ve TTNet şebekeye erişim hizmetinin tarifeleri arasında aşırı fiyat farkı olduğu iddiasının ise, şikayetin esas konusunu oluşturan söz konusu hizmetin son kullanıcılara sunulduğu halde bir İSS olarak kendilerine sunulmadığı iddiasına dayandırılması nedeniyle bu konuyla ilgili herhangi bir değerlendirme yapılmasına gerek duyulmamıştır.

J- SONUÇ

Düzenlenen rapora, toplanan delillere ve incelenen dosya kapsamına göre;

120 Rekabet Kurumu'na yapılan başvuru esnasında Telekomünikasyon Kurumu'nun metro ethernet internet hizmetine ilişkin bağlantı ücretlerini henüz onaylamamış olması nedeniyle söz konusu hizmetin İSS'lere sunulmadığının hem Türk Telekom hem de Telekomünikasyon Kurumu tarafından tarafımıza bildirilmesi karşısında, konu ile ilgili olarak önaraştırma yapılmasına ya da doğrudan soruşturma açılmasına gerek olmadığına Kurul Üyesi Rıfki ÜNAL'ın farklı gerekçesi ve OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

05-41/583-150

(Rekabet Kurulu'nun 28.06.2005 tarih ve 05-41/583-150 sayılı Kararı)

FARKLI GEREKÇE

Esas itibariyle, yasa gereği Telekomünikasyon Kurumu'nun görev alanında bulunan ve ilgili Kurum'ca yapılacak teknik değerlendirmeler çerçevesinde bağlantı ücretlerinin onaylanması ile ilgili bir konuda 4054 sayılı Kanun'un 40.maddesi gereği dosya Rekabet Kurulu'na getirilmeden ve Kurul'ca "ön araştırma" açılmadan Daire başkanlığı insiyatifi ile yetkisiz olarak tarafların soruşturulması ve kendilerinden bilgi istenmesi tarafımızca hukuka uygun olmayan bir yetki aşımıdır. Benzer durumlara karşılaşılmaması için konunun Başkanlıkça soruşturulması gerekmektedir.

Rıfki ÜNAL

Kurul Üyesi