

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2008-3-252 (İlk İnceleme)
Karar Sayısı : 08-75/1187-456
Karar Tarihi : 25.12.2008

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10

Başkan : Prof.Dr.Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Tuncay SONGÖR, Mehmet Akif ERSİN,
Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE

B. RAPORTÖRLER: Aydın ÇELEN, İmren SEYRANTEPE

C. ŞİKAYET

EDEN : Yıldırım ALTUNBAŞ
Meteoroloji Müdürlüğü Amasya

20

D. HAKKINDA İNCELEME YAPILAN:

Amasya Kuyumcular Derneği
Dere Mah. Kocacık Çarşısı İğneci Baba Sok. Fazilet Apt. 1/22A
Amasya

E. DOSYA KONUSU: Amasya Kuyumcular Derneği'nin Amasya genelinde altın fiyatlarını sabitlediği iddiası.

30 **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Şikayet dilekçesinde özetle; Amasya Kuyumcular Derneği'nin tekelleşerek altın fiyatlarını arttırdığı ve Amasya genelinde fiyatları sabitlediği belirtilerek gereğinin yapılması istenmiştir.

G. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 25.11.2008 tarih ve 7781 sayı ile intikal eden başvuru üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesi uyarınca yapılan inceleme sonucu düzenlenen 18.12.2008 tarih ve 2008-3-252/İİ-08-AÇ sayılı İlk İnceleme Raporu 19.12.2008 tarih, REK.0.07.00.00-110/278 sayılı Başkanlık Önergisi ile 08-75 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40 **H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda;

Amasya Kuyumcular Derneği'ne, 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca söz konusu fiyat listesinin tavsiye veya maksimum fiyat niteliği taşıdığını açıkça ortaya koyan bir ifadenin derneğin internet sitesinde yayınlanması yönünde görüş bildirilmesi gerektiği, ciddi ve yeterli bilgilerle desteklenmeyen söz konusu şikayet ile ilgili olarak bu aşamada başka bir işlem yapılmasına gerek olmadığı

sonuç ve kanaatine ulaşıldığı ifade edilmektedir.

50

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

60

Şikâyetçi ile telefon görüşmesi yapılmış ve şikâyetçiye elinde iddialarını destekler nitelikte bilgi ve belge olup olmadığı sorulmuş, eğer varsa Kurumumuza ulaştırması istenmiştir. Yıldırım Altunbaş görüşmede derneğe ait internet sitesinde fiyat listesinin yayınlandığını belirtmiş, fakat söz konusu listenin uygulanması konusunda dernek tarafından üyelere zorlayıcı bir eylemde bulunulduğuna dair Kurumumuza ulaştırabileceği bir belgenin mevcut olmadığını ifade etmiştir.

Amasya Kuyumcular Derneği'nin internet sitesinde dernek fiyatları başlığı altında altın alış ve satış fiyatlarına ilişkin bir liste yayınlanmaktadır. Söz konusu internet sitesinde yer alan fiyat listesi haricinde şikâyetçinin tarafımıza ulaştırdığı şikâyetlerini destekler nitelikte herhangi bir bilgi veya belge mevcut değildir.

70

Bu noktada Kurul'un kuyumculuk sektörüne yönelik almış olduğu geçmiş tarihli kararlara yer vermek yerinde olacaktır. İlgili oda ve dernekler hakkında yürütülen soruşturmalar sonucu alınan söz konusu kararlarda¹ kuyumcuların oda veya dernek yapılanmaları aracılığıyla altın alış ve satış fiyatını belirlemeye yönelik kararlarının 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediği incelenmiş ve fiyat tespiti niteliği taşıyan uygulamaların bir rekabet ihlali olduğu kararı verilmiş, söz konusu odalara/derneklere idari para cezası uygulanmıştır. İlgili kararlara konu olan altın alış ve satış fiyatının belirlenmesine yönelik fiyat tespitinde odalar/dernekler, tüm kuyumcuların belirlenen fiyata uyum göstermesini beklemiş olup fiyatlara uymayan kuyumcuları cezalandırmıştır. Bu sebeple fiyat tespitine yönelik zorlayıcı ve yaptırım uygulayıcı bu eylemler 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesindeki koşulları sağlamadığından muafiyetten yararlanamamıştır. Ancak ilgili kararlarda odalar/dernekler tarafından belirlenen fiyatların tavsiye veya maksimum niteliğinde olması halinde, 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesindeki koşulları sağlayabileceğinden bu nitelikteki fiyat bildirme uygulamasının muafiyetten yararlanabileceği sonucuna ulaşılmıştır.

80

İlgili internet sitesinde yer alan fiyat listesindeki fiyatların tavsiye veya maksimum fiyat niteliğinde olduğuna dair bir ifade bulunmamakla beraber derneğin internet sitesinde yayınlanan fiyat listesinin uygulanmasına yönelik üyelerine herhangi bir zorlayıcı ve yaptırım uygulayıcı eyleminin mevcut olduğuna dair somut bir delile ulaşılamamıştır.

90

Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde, Amasya Kuyumcular Derneği'nin 4054 sayılı Kanun'un yasaklayıcı 4. maddesinin uygulanmasından muaf tutulabilmesi için söz konusu fiyat listesindeki fiyatların tavsiye veya maksimum fiyat niteliği taşıdığına ilişkin derneğin internet sitesinde açıkça ifade edilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

¹ 28.3.2007 tarihinde alınan Manisa Kuyumcular ve Sarraflar Derneği hakkındaki 07-28/255-88 sayılı Karar, 28.3.2007 tarihinde alınan Şanlıurfa Kuyumcular Odası hakkındaki 07-28/256-89 sayılı Karar, 19.9.2007 tarihinde alınan Denizli Sarraflar ve Kuyumcular Odası hakkındaki 07-73/892-336 sayılı Karar, Balıkesir Mücevheratçılar Kuyumcular Sarraflar Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği hakkındaki 07-73/894-338 sayılı Karar, Isparta Kuyumcular Sosyal Yardımlaşma Derneği hakkındaki 07-73/895-339 sayılı Karar, Afyonkarahisar Sarraflar ve Kuyumcular Yardımlaşma Derneği hakkındaki 19.9.2007 tarih ve 07-73/893-337 sayılı Karar, İstanbul Kuyumcular Odası hakkındaki 19.9.2007 tarih ve 07-75/898-340 sayılı Karar.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre,

100 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca; Amasya Kuyumcular Derneği'ne, fiyat listesinin tavsiye veya maksimum fiyat niteliği taşıdığını açıkça ortaya koyan bir ifadenin 30 gün içinde adı geçen derneğin internet sitesinde yayımlanması ve Rekabet Kurumu'na tevsik edilmesi, aksi takdirde haklarında 4054 sayılı Kanun çerçevesinde işlem yapılacağını bildirilmesi yönünde görüş yazısı gönderilmek üzere Başkanlığa yetki verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.