

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2012-1-9 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 12-14/411-122
Karar Tarihi : 29.03.2012

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖR : Çağlar Deniz ATA

C. BAŞVURUDA BULUNAN : Gizlilik talebi bulunmaktadır.

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : Lale Kuyumculuk
Atatürk Cad. Paşa Camii Çarşısı No.29 Sivas

E. DOSYA KONUSU: Lale Kuyumculuk adlı teşebbüsün, kuruluşunun 30. yılı dolayısıyla düzenlediği "muhteşem kampanya" adlı hediye kampanyasının piyasada haksız rekabet oluşturacağı iddiası.

20 **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda özetle; Sivas'da faaliyet gösteren Lale Kuyumculuk isimli teşebbüsün kuruluşunun 30. yılında "muhteşem kampanya" adıyla bir hediye kampanyası düzenlediği, düzenlenen bu kapmayan haksız rekabet oluşturacağı düşünülüyor ifade edilmiştir.

30 **G. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 03.11.2011 tarih ve 7584 sayılı ile intikal eden başvuru üzerine hazırlanan 03.02.2012 tarih ve 2012-1-9/İ sayılı İlk İnceleme Raporu Rekabet Kurulu'nun 17.11.2011 tarihli toplantısında görüşülerek 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının tespiti amacıyla önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 21.03.2012 tarih ve 2012-1-9/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ: İlgili raporda, önaraştırma konusu dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

Piyasa ekonomilerinde işlerliğin sağlanması ve korunması için uygulanan ekonomik politikanın temel ve merkezi unsuru rekabettir. Başka bir deyişle piyasa ekonomisinin işlerliği sağlıklı bir rekabet ortamının mevcudiyetine bağlıdır.

40 Rekabet ve rekabet sürecinin korunması ülkemizde 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ile güvence altına alınmış olup, Kanun'un "Kapsam" başlıklı 2. maddesinin, "Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde mal ve hizmet piyasalarında faaliyet gösteren ya da bu piyasaları etkileyen her türlü teşebbüsün aralarında yaptığı rekabeti engelleyici, bozucu ve kısıtlayıcı anlaşma, uygulama ve kararlar ile piyasaya hâkim olan teşebbüslerin bu hâkimiyetlerini kötüye kullanmaları ve rekabeti önemli ölçüde azaltacak birleşme ve devralma niteliğindeki her türlü hukukî işlem ve davranışlar, rekabetin korunmasına yönelik tedbir, tespit, düzenleme ve denetlemeye ilişkin işlemler bu Kanun kapsamına girer" hükmü ile Kanun'un kapsamı belirlenmiştir.

50 Kanun'un yer verilen kapsam maddesi paralelinde Kanun'un 4. maddesi "...mal veya hizmet piyasasında doğrudan veya dolaylı olarak rekabeti engelleme, bozma ya da kısıtlama amacını taşıyan veya bu etkiyi doğuran yahut doğurabilecek nitelikte olan teşebbüsler arası anlaşmalar, uyumlu eylemler ve teşebbüs birliklerinin bu tür karar ve eylemler"i, Kanun'un 6. maddesi "Bir veya birden fazla teşebbüsün...mal veya hizmet piyasasındaki hâkim durumunu tek başına yahut başkaları ile yapacağı anlaşmalar ya da birlikte davranışlar ile kötüye kullanması"nı, Kanun'un 7. maddesi ise "Bir ya da birden fazla teşebbüsün hâkim durum yaratmaya veya hâkim durumlarını daha da güçlendirmeye yönelik olarak ... bir mal veya hizmet piyasasındaki rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak şekilde birleşmeleri veya herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsü... devralması"nı yasaklamaktadır.

60 Şikâyete konu eylem, pazarda faaliyet gösteren teşebbüslerden birisinin satışlarını artırmak amacıyla tüketicilerine çekilişle hediyeler sunması olarak özetlenebilir. Böyle bir eylem rekabeti kısıtlamayıp aksine piyasada teşebbüsler arasındaki yarışı artırıcı bir unsurdur. Şöyle ki, kampanya ile satışlarını artırmak isteyen firmaya diğer firmalar ticaret kuralları çerçevesinde cevap vermek isteyebilecek, bu süreç ile fiyatların düşmesi ve/veya hizmet koşullarının iyileşmesi gibi tüketici ve dolayısıyla toplam refah lehine olumlu sonuçlar doğabilecektir.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.