

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2018-4-1 (Devralma)  
Karar Sayısı : 18-04/59-33  
Karar Tarihi : 08.02.2018

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK  
Üyeler : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Adem BİRCAN  
Şükran KODALAK, Mehmet AYAN

**B. RAPORTÖRLER:** Dr. Hakan BİLİR, Damla YAZ

**C. BİLDİRİMDE**

**BULUNAN**

- : - Sumitomo Corporation of Americas  
Temsilcileri: Av. Emre Akın SAİT,  
Av. Pınar ENGİSOR ŞAHİN, Av. Can TOPUKÇU  
Abdi İpekçi Cad. Bostan Sok. Orjin Apt. No:15/3  
Nişantaşı-Şişli/ İstanbul
- Michelin North America Inc.  
Temsilcisi: Av. Sibel YILMAZ ATİK  
Mecidiyeköy Mah. Büyükdere Cad. No:67-71 Alba İş  
Merkezi Şişli/ İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Sumitomo Corporation of Americas ve Michelin North America Inc.'in ortak girişim kurma işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 12.01.2018 tarih ve 513 sayılı ile giren bildirim üzerine düzenlenen 18.01.2018 tarih ve 2018-4-1/Öİ sayılı Devralma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle, söz konusu devralma işlemine izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

İlgili başvuruda, Sumitomo Corporation of Americas (SCOA) ve Michelin North America Inc. (MNAI) tarafından tam işlevsel bir ortak girişim şirketi kurulacağı belirtilerek söz konusu işleme 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) çerçevesinde izin verilmesi talep edilmiştir.

- (4) Taraflardan SCOA, benzin, gaz, alt yapı, tüketici ve doğal kaynaklar konularında faaliyet gösterirken, MNAI; Amerika, Kanada ve Meksika'da araba, kamyonet, kamyon, tarım makinası, buldozer, motosiklet, bisiklet ve uçak lastiği üretimi ve satışı alanlarında faaliyet göstermektedir.
- (5) 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin üçüncü fıkrasında; *"Bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişimin oluşturulması, bu maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında bir devralma işlemidir. Bu tür işlemlerde, işlem taraflarının her biri devralan olarak kabul edilir."* hükmüne yer verilmiştir. Anılan hüküm çerçevesinde, ortak girişimler bakımından aranan koşullar;

kurulan ortak girişim şirketinin, kurucu teşebbüsler tarafından “ortak kontrol” altında tutulması ve “bağımsız bir iktisadi varlık” niteliği taşımasıdır.

- (6) Bildirim Formunda yer alan bilgilere göre, kurulacak şirketin %50 hissesi SCOA'ya kalan %50 hissesi ise MNAI'ya ait olacaktır ve yönetim kurulu SCOA ve MNAI'nın her birinin atayacağı üçer üye ile toplamda altı üyeden oluşacaktır. Stratejik iş planı, bütçe onayı ve/veya revizyonu ve üst yönetimin atanması ya da azli yönetim kurulu üyelerinin oybirliği ile gerçekleştirilebilecektir. Dolayısıyla, kurulması planlanan şirketin SCOA ve MNAI tarafından ortak kontrol edileceği kanaatine ulaşılmıştır.
- (7) Bağımsız bir iktisadi varlık niteliği taşıma kriteri ile kurulacak olan ortak girişimin kurucularından bağımsız olarak ilgili pazarda faaliyetlerini kalıcı olarak sürdürebilen ayrı bir teşebbüs olarak tanımlanıp tanımlanamayacağını tespit etmek amaçlanmaktadır. Bildirim Formunda kurulacak olan ortak girişim şirketinin yönetim kurulu tarafından belirlenen yönetim ve denetim prensipleri dâhilinde günlük operasyonel bakımdan kendi yönetimiyle faaliyette bulunacağı ve bu çerçevede bağımsız olarak hareket edeceği belirtilmiştir. Dolayısıyla, işlem sonrasında ortak girişim şirketi bağımsız bir iktisadi varlık niteliği taşıyacaktır.
- (8) Açıklamalar çerçevesinde bildirim konusu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemi niteliğinde olduğu anlaşılmıştır. Cirolar incelendiğinde, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde öngörülen eşiklerin aşıldığı ve bu sebeple bahse konu işlemin izne tabi olduğu anlaşılmıştır.
- (9) 2010/4 sayılı Tebliğ uyarınca, bildirim konusu işlemde etkilenme ihtimali olan ve taraflardan iki veya daha fazlasının aynı ürün pazarında faaliyette bulunduğu ya da taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyet gösterdiği herhangi bir ürün pazarının alt veya üst pazarında ticari faaliyette bulunduğu ilgili ürün pazarları etkilenen pazarları oluşturmaktadır.
- (10) Michelin Grubu Türkiye'de Michelin Lastikleri Ticaret A.Ş. (Michelin Türkiye) ve Euromaster Lastik ve Servis Ltd. Şti. (Euromaster Türkiye) olmak üzere iki iştiraki aracılığıyla faaliyet göstermektedir. Michelin Grubu Türkiye'de herhangi bir üretim faaliyeti gerçekleştirilmemektedir ve Türkiye'de herhangi bir üretim tesisine sahip değildir. Michelin Türkiye tamamı bağımsız birimler olan lastik distribütörleri aracılığıyla lastiklerin Türkiye pazarında dağıtımını yapmaktadır. Euromaster Türkiye ise binek otomobiller, kamyonlar, tarım ve inşaat makineleri gibi motorlu araçlar için lastik değişimi ve araç bakım hizmetlerine yönelik bir dağıtım ağını yönetmektedir. Sumitomo Grubu'nun bahsi geçen faaliyet alanlarında Türkiye'de faaliyet gösteren herhangi bir iştiraki yoktur.
- (11) Kurulacak ortak girişim şirketi, yolcu ve hafif kamyonet tipi yedek lastik toptan ve perakende dağıtım ve binek otomobil bakım ve servisi için ortak bir platform olarak kullanılacaktır ancak ortak girişimin faaliyetleri Amerika Birleşik Devletleri ve Meksika'da, daha sonra Kanada'da gerçekleştirilecektir. Dolayısıyla işlem taraflarının ve kurulan ortak girişimin faaliyetleri arasında Türkiye'de yatay ya da dikey bir örtüşme bulunmamaktadır. Bu çerçevede koordinasyon riski de doğurmayacak olan bildirim konusu işlemin herhangi bir pazarda hâkim durum yaratmayacağı veya mevcut bir hâkim durumu kuvvetlendirmeyeceği kanaatine varılmıştır.

## H. SONUÇ

- (12) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.