

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

(Danıştay'ın İptal Kararı Üzerine Verilen)  
**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2009-2-23  
Karar Sayısı : **09-09/188-58**  
Karar Tarihi : 5.3.2009

10 **A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER:**

**Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
**Üyeler** : Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN, Dr. Mustafa ATEŞ,  
İsmail Hakkı KARAKELLE

**B. RAPORTÖR** : Özgür Can ÖZBEK

**C. BAŞVURUDA  
BULUNAN** : Resen

20

**D. KARŞI TARAF** : Türk Telekomünikasyon A.Ş.  
Turgut Özal Bulvarı Aydınlikevler 06103/Ankara

**E. DOSYA KONUSU:**Türk Telekomünikasyon A.Ş. hakkında yürütülen soruşturma kapsamında alınan 21.6.2001 tarih, 01-28/273-M sayılı geçici tedbir kararının Danıştay 13. Dairesinin 5.12.2008 tarih ve 2008/6512 E., 2008/7657 K. sayılı kararı ile iptal edilmesi üzerine konunun yeniden değerlendirilmesi.

30 **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin internet hizmetleri sektöründeki bazı uygulamaları ile 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği iddia edilmiştir.

**G. DOSYA EVRELERİ**

Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin internet hizmetleri sektöründeki bazı uygulamaları ile 4054 sayılı Kanun'un ihlal ettiğine yönelik olarak 24.01.2001 tarih ve 02/1/FT-01/1 sayılı İlk İnceleme Raporu 28.02.2001 tarihli Kurul toplantısında görüşülerek soruşturma açılmasına ve 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin 3. fıkrası çerçevesinde ihlale ne şekilde son verileceğine ilişkin Kurul görüşünün Türk Telekomünikasyon A.Ş.'ye bildirilmesine 01-13/123-M sayı ile karar verilmiştir.  
40 Ancak anılan şirkete bildirilen Kurul görüşleri doğrultusunda ilgili şirket tarafından herhangi bir işlem yapılmadığının anlaşılması ve bu durumun piyasalarda telafisi güç zararlara yol açabileceği kanaatine varılarak 21.06.2001 tarih ve 01/28/273-M sayı ile geçici tedbir alınmasına karar verilmiştir. Daha sonra aynı soruşturma çerçevesinde 31.07.2001 tarih ve 01-37/363-M sayılı Kararla Türk Telekom hakkında uydu yer istasyonu işletmecilerine yönelik olarak bir geçici tedbir kararı daha

50 alınmıştır. Yukarıda belirtilen geçici tedbir kararlarının gereklerinin yerine getirilip getirilmediği konusu 31.10.2001 tarihli Kurul toplantısında görüşülmüş ve 01-53/528-M sayılı kararda Türk Telekom'un ilgili geçici tedbir şartlarına bazı uygulamaları ile uymadığına, gerekli düzenlemelerin yapılması için ek süre verilmesine gerek  
60 bulunmadığına, geçici tedbir şartlarına uyulmaması sebebiyle kararın tebliğ edildiği tarihi takip eden 15 günün bitiş tarihi olan 20.07.2001 tarihinden ihlale son verilene kadar günlük 949.104.000 (dokuzyüzkırkdokuzmilyonyüzdörtbin) TL idari para cezası verilmesine ve 31.07.2001 tarih, 01-37/363-M sayılı Kurul kararında belirtilen şartların 01.05.2001 tarihinden geçerli olduğunun Türk Telekom'a ve taraflara bildirilmesine yer verilmiştir. 28.02.2002 tarihli Rekabet Kurulu toplantısında ise Türk Telekom'un çeşitli tarihlerdeki dilekçelerinde teknik zorunluluk sebebiyle geçici tedbir kararlarında yerine getirilemeyen hususlar olmasından bahisle idari para cezasının yeniden gözden geçirilmesi talebi görüşülmüş ve 21.06.2001 tarih ve 01-28/273-M sayılı kararın devam ettiğine ve 31.10.2001 tarih, 01-53/528-M sayılı  
60 kararda öngörülen idari para cezasının uygulanmasına yönelik olarak tedbirlerin gereklerinin bir takım teknik nedenlerle, belirtilen süre içinde yerine getirilemeyeceğinin belirlenmesi durumunda, idari para cezasının uygulanmasının nihai karar değerlendirmesi sırasında nazara alınacağına, 31.10.2001 tarihli kararın bu şekilde anlaşılmasına karar verilmiştir.

70 Soruşturmanın tamamlanmasını takiben alınan 02.10.2002 tarih ve 02-60/755-305 sayılı Rekabet Kurulu kararı ise Danıştay 13. Dairesi'nin 01.07.2005 tarih, 2005/1700 E.2005/3392K.; 2005/1703 E. 2005/3396 K. sayılı kararları ile iptal edilmiştir. Bunun üzerine 05.01.2006 tarih, 06-02/47-8 sayı ile Rekabet Kurulu soruşturma konusu dosya üzerinden yeniden karar almıştır.

21.06.2001 tarih ve 01-28/273-M sayılı kararın Danıştay aşamasında ise; kararın iptaline ilişkin dava ilk olarak Danıştay Onuncu Dairesi tarafından 29.06.2004 tarih ve E:2001/2113, K:2004/5849 sayılı kararla reddedilmiş, daha sonra temyizden inceleme İdari Dava Daireleri Genel Kurulu tarafından yapılmış ve bahse konu karar 16.06.2005 tarih ve E:2004/2548, K:2005/2179 sayılı kararla bozulmuştur. Son olarak davayı değerlendiren Danıştay 13. Dairesi ise 05.12.2008 tarih ve 2008/6512 E., 2008/7657 K. sayılı kararında; soruşturmayı yürüten kurul üyesinin, nihai karar toplantısına katılarak oy kullandığı Rekabet Kurulu kararında hukuka uyarlık  
80 bulunmadığına hükmetmiştir.

## H. RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ

İlgili Bilgi Notu'nda; mevcut durumda geçici tedbir kararına ilişkin bir hukuki işlem yapılmasına gerek olmadığı ifade edilmiştir.

## I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

İptali söz konusu olan 01-78/273-M sayılı Rekabet Kurulu kararında internet hizmetleri sektörüne yönelik geçici tedbir alınmıştır. Hukuk düzeninde geçici tedbir

90 kurumunun düzenlenmiş olmasının amacı, nihai karar alınıncaya kadar ciddi ve telafi olunamayacak zararların ortaya çıkma ihtimali bulunan durumlarda davacının dava konusu nedeniyle ortaya çıkan zararlardan korunmasını sağlamaktır. 4054 sayılı Kanun'un 9 uncu maddesinin son fıkrası hükmü de, bu amaçla nihai kararın kapsamını aşmayacak şekilde geçici tedbir alabilme yetkisini Kurula vermektedir. Bahse konu geçici tedbir kararının alındığı soruşturma kapsamında ise esasa yönelik olarak 02-60/755-305 sayılı nihai karar alınmış ancak bu karar Danıştay tarafından iptal edilmiştir. Mevcut durumda geçici tedbir alınmasıyla korunmak istenen bir menfaat olmadığından bu aşamada bir hukuki işlem yapılmasına gerek olmadığı kanaatine ulaşılmıştır.

100 **J. SONUÇ**

Dosya konusuna ilişkin olarak herhangi bir hukuki işlem yapılmasına yer olmadığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.