

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2008-4-119 (Devralma)  
Karar Sayısı : 08-47/662-256  
Karar Tarihi : 24.7.2008

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10 **Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
**Üyeler** : Tuncay SONGÖR, M. Sıraç ASLAN, Mehmet Akif ERSİN,  
Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE

**B. RAPORTÖRLER** : Kerem TOMUR, Canan KARAMANOĞLU

**C. BİLDİRİMDE  
BULUNAN**

20 : Porsche Automobil Holding SE  
Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK,  
Av. Korhan YILDIRIM  
Çitlenbik Sk. No:12 Yıldız Mh. 34349 Beşiktaş/İstanbul

**D. TARAFLAR**

: - Porsche Automobil Holding SE  
Porscheplatz 1 70435 Stuttgart ALMANYA  
- Volkswagen Aktiengesellschaft  
Berliner Ring 2 38436 Wolfsburg, ALMANYA

**E. DOSYA KONUSU:** Porsche Automobil Holding SE (Porsche)'nin  
Volskswagen Aktiengesellschaft (Volskswagen)'taki hisselerini %50'nin  
üzerine çıkarması işlemine izin verilmesi talebi.

30

**F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına en son 7.7.2008 tarih ve 4278 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 16.7.2008 tarih ve 2008-4-119/Öİ-08-KT sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 18.7.2008 tarih ve REK.0.08.00.00-120/210 sayılı Başkanlık önergesi ile 08-47 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40

**G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da, bildirimi yapılan devralma işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğu, ancak devir sonucunda ilgili pazarda hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesi, böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı; bu çerçevede işleme izin verilmesi gerektiği, görüşü ifade edilmiştir.

## H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

### 50 H.1. İlgili Pazar

#### H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Tarafların faaliyet alanları dikkate alınarak, ilgili ürün pazarları “yeni binek otomobillerin üretimi”, “yedek parça pazarı” ve “otomotiv sektörüne yönelik finansal hizmetler pazarı” olarak belirlenmiştir.

#### H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

İşleme konu olan teşebbüsün faaliyetlerinin ülkemizin tümünde satışı yapılan ürünleri kapsamı ve ilgili ürünler açısından rekabetin ülke çapında homojen dağıldığının aksine göstergeler bulunmaması dikkate alınarak, ilgili coğrafi pazar “Türkiye Cumhuriyeti Sınırları” olarak tespit edilmiştir.

### H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

#### H.2.1. İşlemin Niteliği

Bildirim konusu işlem, Porsche'nin Volkswagen nezdinde halihazırda sahip olduğu % 30,6 oranındaki hisseyi % 50'nin üzerinde bir orana çıkartarak Volkswagen üzerinde kontrolü devralmasına ilişkindir.

Almanya kanunları çerçevesinde kurulmuş ve halka açık bir şirket olan Porsche, 3.3.2008 tarihinde, Almanya'da yürürlükte bulunan Menkul Kıymetlerin Devralınması Hakkında Kanununun 15. maddesi uyarınca, özel bir basın bildirgesi aracılığıyla, Volkswagen nezdindeki hissedarlığını, Volkswagen'in oy hakkına sahip adi hisselerin % 50'sinden fazla bir orana artırma yönündeki iradesini kamuya duyurmuştur. Söz konusu bildirme, Porsche'nin yönetim kurulunun, Volkswagen nezdindeki hissedarlığın artırılması yönünde karar vermesinin ve söz konusu kararın Porsche'nin denetim kurulu tarafından, 3.3.2008 tarihli olağanüstü denetim kurulu toplantısında onaylanmasının ardından kamuya duyurulmuştur.

Konuya ilişkin Bildirim Formu'nda, Volkswagen'in halka açık hisselerinin oranının, Porsche'nin, Volkswagen nezdinde sahip olduğu hissedarlığını, halka açık Volkswagen hisselerinin satın alınması yoluyla kolayca artırımını mümkün kılmaya yetecek ölçüde olduğu vurgulanmıştır.

#### H.2.2. 1997/1 Sayılı Tebliğ Bakımından Değerlendirme

1997/1 sayılı Tebliğ'in “Birleşme ve Devralma Sayılan Haller” başlıklı 2. maddesinin (b) bendine göre, “herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını ya da ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya

*kontrol etmesi"* 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde teşebbüsler arası birleşme ve devralma olarak kabul edilmektedir.

90 Bildirim konusu işlem, Volkswagen'in kontrolünde değişikliğe neden olacağından, 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi anlamında bir devralmadır.

Öte yandan, anılan Tebliğ'in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesinde yer alan, *"...birleşme veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın %25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirası'nı aşması halinde Rekabet Kurulundan izin almaları zorunludur."* hükmü ile izne tabi birleşme ve devralmalara pazar payı ve ciro eşiği getirilmiştir.

100 Volkswagen'in yeni binek otomobillerin üretimi pazarındaki 2007 yılı cirosu yaklaşık (.....)- YTL. olarak gerçekleşmiş olduğundan, -diğer verilere bakılmaksızın- anılan işlemin Kurul'un iznine tabi olduğu anlaşılmıştır.

Bu çerçevede yapılan inceleme sonucunda, Volkswagen'in yeni binek otomobillerin üretimi pazarındaki pazar payının %(....), Porsche'un ise %(....) olması ve otomobil piyasasının rekabetçi bir yapıya sahip olması nedenleriyle, bildirim konu devralma işlemi ile ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı anlaşılmıştır.

110 Öte yandan, otomobil üretimi pazarında faaliyet gösteren birçok markanın orijinal yedek parça üretiminin olduğu ve yan sanayi tarafından eşdeğer kalitede yedek parça üretiminin gerçekleştirildiği yedek parça pazarında işlemin taraflarının hakim durumda olması veya devralma işleminin yedek parça pazarında hakim durum yaratması söz konusu değildir.

Son olarak, devralan Porsche'nin otomotiv sektörüne yönelik finansal hizmetler pazarında faaliyetinin bulunmaması nedeniyle, devir işlemi sonucunda bu pazarın yapısı değişmeyeceğinden, Kanun'un 7. maddesi anlamında bir hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

## I. SONUÇ

120 Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve

**08-47/662-256**

böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına, bu nedenle bildirim konusu işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.