

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2024-5-005

(Ortak Girişim)

Karar Sayısı : 24-23/545-228

Karar Tarihi : 21.05.2024

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE

Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Hasan Hüseyin ÜNLÜ
Cengiz ÇOLAK, Berat UZUN

B. RAPORTÖRLER : Mert ÖZMEN, Nilay ÖZLÜK,
Ali Ozan ŞAHANER, Abdülkadir AYDIN

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

: - Aygaz AŞ

Temsilcisi: AV. Mehmet Haluk ARI

Atatürk Mah. Ataşehir Bulvarı 42 Ada Gardenya 7/1 Blok Kat:11
D: 68 34758 Ataşehir/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Koç Holding AŞ'nin doğrudan ve Aygaz AŞ aracılığıyla dolaylı olarak paylarının tamamına sahip olduğu Sendeo Dağıtım Hizmetleri AŞ ile Ahmet MUSUL'un paylarının tamamına sahip olduğu Ekol Ekspres Kargo AŞ şirketleri üzerinde Koç Holding AŞ ve Ahmet MUSUL'un ortak kontrolünün tesis edilmesi işlemi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 14.02.2024 tarihli ve 48644 sayılı yazı ile giren ve eksiklikleri en son 02.05.2024 tarihli ve 51394 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 17.05.2024 tarih ve 2024-5-005/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Başvuruda; mevcut durumda Koç Holding AŞ'nin (KOÇ HOLDİNG) doğrudan ve dolaylı olarak paylarının tamamına ve tek kontrolüne sahip olduğu Sendeo Dağıtım Hizmetleri AŞ¹ (SENDEO) ile Ahmet MUSUL'un paylarının tamamına ve tek kontrolüne sahip olduğu Ekol Ekspres Kargo AŞ (KOLAY GELSİN) üzerinde KOÇ HOLDİNG'in ve Ahmet MUSUL'un ortak kontrolünün tesis edilmesi işlemine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) çerçevesinde izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) Bildirim konusu işlemin temelini 11.01.2024 tarihinde taraflar arasında imzalanan "Niyet Mektubu" oluşturmaktadır. Buna göre, bildirim konusu işlem iki aşamadan oluşmaktadır. İlk aşamada, KOÇ HOLDİNG'in ve iştiraki Aygaz AŞ'nin (AYGAZ) sahibi olduğu SENDEO'nun (.....) oranındaki hissesinin Ahmet MUSUL tarafından devralınması, ikinci aşamada Ahmet MUSUL'un sahibi olduğu KOLAY GELSİN'in hisselerinin tamamının SENDEO'ya devredilmesi planlanmaktadır. Bildirilen işlemin sonucunda SENDEO,

¹ KOÇ HOLDİNG, SENDEO'nun %(.....) oranındaki hissesine doğrudan ve %(.....) oranındaki hissesine AYGAZ isimli iştiraki aracılığıyla dolaylı olarak sahiptir.

KOLAY GELSİN'in hisselerinin tamamına sahip olacak ve SENDEO eşit pay sahipliğiyle işlem taraflarının ortak kontrolüne geçecektir.

- (6) 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin birinci fıkrası *"Kontrolde kalıcı değişiklik meydana getirecek şekilde (a) iki veya daha fazla teşebbüsün birleşmesi ya da (b) bir veya daha fazla teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının doğrudan veya dolaylı kontrolünün, hisse ya da malvarlığının satın alınmasıyla, sözleşmeyle veya diğer bir yolla bir ya da daha fazla teşebbüs veya hâlihazırda en az bir teşebbüsü kontrol eden bir ya da daha fazla kişi tarafından devralınması Kanununun 7'nci maddesi kapsamında birleşme veya devralma işlemi sayılır."* hükmünü haizdir. Söz konusu maddenin üçüncü fıkrasına göre ise; *"Bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişim oluşturulması"* aynı maddenin (b) bendi kapsamında bir devralma sayılmaktadır. Bu tanım çerçevesinde bir ortak girişimin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında devralma sayılabilmesi için ortak kontrol altında bir teşebbüsün bulunması ve tam işlevsel bir teşebbüs olarak ortaya çıkması şeklinde iki unsurun birlikte gerçekleşmesi gerekmektedir.
- (7) Bildirim konusu işleme ilişkin olarak işlem tarafları arasında imzalanan Niyet Mektubu'nda KOLAY GELSİN ve SENDEO üzerinde tesis edilecek ortak kontrol ve yönetime ilişkin esasları düzenleyen hükümler uyarınca;
- (.....),
 - (.....),
 - (.....),
 - (.....)
- gerekmektedir.
- (8) Niyet Mektubu'nun yukarıda yer verilen hükümleri dikkate alındığında; ilk olarak Ahmet MUSUL'un SENDEO'nun %(.....) hissesini devralması, ikinci aşamada Ahmet MUSUL'un sahip olduğu KOLAY GELSİN hisselerinin tamamını SENDEO'ya devretmesi sonucunda teşebbüsler üzerinde KOÇ HOLDİNG'in ve Ahmet MUSUL'un (.....) paya sahip olacakları, ek olarak ortak girişimin stratejik ticari kararlarının alınmasında tarafların ortak hareket etmek durumunda olacakları anlaşıldığından tarafların SENDEO üzerinde doğrudan ve KOLAY GELSİN üzerinde dolaylı olarak ortak kontrolünün tesis edileceği değerlendirilmektedir.
- (9) Bildirimde bulunan taraflarca; SENDEO ve KOLAY GELSİN'in tam işlevsel bir ortak girişim niteliği arz etmesi hususuna ilişkin olarak;
- SENDEO ve KOLAY GELSİN'in hâlihazırda iki ayrı teşebbüs olarak faaliyet gösterdiğinden yeterli sermayeye ve kaynaklara sahip olduğu, işlem sonrasında da kendine ait bu kaynaklar ve personeli ile faaliyetlerine devam edecekleri ve dolayısıyla mali ve operasyonel anlamda bağımsız olacakları,
 - Pazarda kalıcı olarak ve ana şirketlerin belirli bir işlevini sağlamanın ötesinde faaliyet gösterecekleri,
 - Kendi sermayesi ve malvarlığına sahip olan bir teşebbüs olarak ana şirketlerden bağımsız bir şekilde satış ve satın alma faaliyetlerini yürütecekleri,
- belirtilmiştir.
- (10) Değinen hususlar çerçevesinde, SENDEO ve KOLAY GELSİN'in ortak girişiminin bir diğer şartı olan tam işlevsellik koşulunu da sağlayacağı, bu bakımdan bildirim konu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi uyarınca bir devralma işlemi olduğu kanaatine

varılmaktadır. İşlem ciro bilgileri bakımından değerlendirildiğinde 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin (a) ve (b) bendinde belirtilen ciro eşiklerinin aşıldığı, dolayısıyla bildirim konu işlemin Kuruldan izin alınması gereken bir devralma işlemi niteliğinde olduğu anlaşılmaktadır.

- (11) İşlem taraflarından olan KOÇ HOLDİNG; Türkiye'de SENDEO aracılığıyla faaliyet gösterdiği kargo ve posta taşımacılığı sektörünün yanı sıra enerji, dayanıklı tüketim malları, otomotiv, finans, gıda, perakende, turizm, marina işletmeciliği, inşaat ve bilişim alanlarında faaliyet göstermektedir. Bir diğer işlem tarafı olan Ahmet MUSUL ise Türkiye'de kargo sektöründe faaliyet gösteren KOLAY GELSİN ile lojistik sektöründe faaliyet gösteren EKOL LOJİSTİK'in ve Yalova Ro-Ro Terminali AŞ'nin kurucusu ve yönetim kurulu başkanı olup bahsi geçen teşebbüsler üzerinde (.....) hakkına sahiptir.
- (12) Tarafların faaliyet alanlarına bakıldığında, bildirilen işlem öncesinde KOÇ HOLDİNG'in SENDEO aracılığıyla, Ahmet MUSUL'un ise KOLAY GELSİN aracılığıyla yürüttüğü faaliyetlerin kargo ve posta taşımacılığı sektörlerinde yatay olarak örtüştüğü anlaşılmaktadır. Buna ek olarak Ahmet MUSUL'un kontrolünde bulunan EKOL LOJİSTİK'in yurt içindeki müşterilerine sunduğu taşımacılık, depolama, gümrükleme hizmetleri kapsamında zaman zaman kargo ve posta taşıyıcısı teşebbüslerden hizmet alması nedeniyle EKOL LOJİSTİK ile SENDEO ve KOLAY GELSİN'in faaliyetlerinin dikey örtüşmeye konu olduğu değerlendirilmektedir.
- (13) KOLAY GELSİN ve SENDEO'nun 2023 yılında elde ettikleri gelir ve taşıdıkları gönderi adedi bazında hesaplanan kargo ve posta taşımacılığı² pazarındaki paylarına aşağıda yer verilmektedir:

Tablo-1: Devre Konu Teşebbüslerin Kargo ve Posta Taşımacılığı Pazarındaki 2023 Yılı Pazar Payları

Pazar	Coğrafi Pazar	(Yatay/ Dikey)	Teşebbüs	Pazar Payı (%)	
				Gelir Bazlı Pazar Payı	Gönderi Adedi Bazlı Pazar Payı
Kargo ve Posta Taşımacılığı	Türkiye	Yatay	SENDEO	(.....)	(.....)
			KOLAY GELSİN	(.....)	(.....)
			TOPLAM	(.....)	(.....)

Kaynak: BTK'nın Cevabi Yazısı

- (14) Yukarıda yer verilen tablodan, bildirim konusu işlem öncesinde SENDEO ve KOLAY GELSİN'in faaliyetlerinin yatay olarak örtüştüğü kargo ve posta taşımacılığı pazarında elde edilen gelir ve taşınan gönderi adedi bazındaki pazar paylarının ayrı ayrı %(.....)'nin altında gerçekleştiği, bildirim konusu işlem neticesinde ortak girişimin pazar payının ise yaklaşık %(.....) olacağı görülmektedir. Dolayısıyla gerek gelir gerekse taşınan gönderi adedi bakımından kargo ve posta taşımacılığı pazarının yaklaşık %(.....)'sinin rakip teşebbüslere ait olması, söz konusu işlemin rekabetçi bir endişe doğurmaktan uzak olduğuna işaret etmektedir.
- (15) Örtüşen pazarda ayrıca Trendyol Lojistik AŞ (TRENDYOL EXPRESS), Aras Kargo Yurtiçi Yurtdışı Taşımacılık AŞ (ARAS KARGO), Yurtiçi Kargo Servisi AŞ (YURTIÇİ KARGO), Port Kargo ve Lojistik AŞ (SÜRAT KARGO), MNG Kargo Yurtiçi ve Yurtdışı Taşımacılık AŞ (MNG KARGO), Posta ve Telgraf Teşkilatı AŞ (PTT KARGO), D Fast Dağıtım Hizmetleri ve Lojistik AŞ (HEPSİJET) gibi devre konu teşebbüslerin pazar payları toplamından daha yüksek pazar paylarına münferiden sahip olan büyük ölçekli

² 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanunu, posta kolisi veya kargosunu "Hizmet sağlayıcısı aracılığıyla yollanan ve kapsamında haberleşme niteliği taşıyan yazılar bulunmayan en fazla otuz kilogram ağırlığa veya üç yüz desimetreküp hacme sahip her türlü madde" olarak tanımlamaktadır. Taraflar, SENDEO ve KOLAY GELSİN'in posta ve kargo taşımacılığı pazarındaki faaliyetlerinin bahse konu tanım dâhilinde olduğunu ifade etmektedir.

teşebbüsler faaliyet göstermektedir. Söz konusu teşebbüsler posta kolisi/kargosu gönderi adetleri bazında 2023 yılının ilk altı ayına göre sırasıyla; %(.....), %(.....), %(.....), %(.....), %(.....), %(.....), %(.....) pazar paylarına sahiptir³. Dolayısıyla rakiplerin pazardaki konumu dikkate alındığında da birleşik teşebbüs üzerindeki rekabet baskısının devam edeceği değerlendirilmektedir.

- (16) Bildirim konusu işlem kapsamında ortak girişimin faaliyetinin olduğu pazarda sahip olduğu pazar payının rekabetçi endişe doğurmaktan uzak olduğu yönündeki değerlendirmenin ardından, ortak girişim taraflarından Ahmet MUSUL'un kontrolünde olan EKOL LOJİSTİK'in müşterilerine sunduğu hizmetin bir parçası olarak kargo ve posta taşıyıcısı teşebbüslerden aldığı hizmet nedeniyle ortaya çıkan dikey örtüşmeye ilişkin açıklamalara aşağıda yer verilmektedir.
- (17) EKOL LOJİSTİK sunduğu taşımacılık/depolama hizmetlerinin bir sonraki aşamasında zaman zaman kargo ve posta taşıyıcısı teşebbüslerden hizmet almaktadır. İşlem taraflarınca; EKOL LOJİSTİK'in sunduğu lojistik hizmetinin ardından alınacak kargo hizmetinin esas olarak müşterilerin anlaşmalı oldukları kargo firmaları aracılığıyla gerçekleştirildiği ve EKOL LOJİSTİK'in ilgili sürece bir dâhilinin bulunmadığı ifade edilmektedir. Bu çerçevede, ilave kargo hizmeti gerektiren işlemlerin %(.....)'i EKOL LOJİSTİK'in müşterileri tarafından belirlenmekte, %(.....)'u ise müşterinin talebi ile EKOL LOJİSTİK tarafından organize edilmektedir.
- (18) EKOL LOJİSTİK'in, müşterisinin talebine istinaden sunmuş olduğu kargo hizmetinden elde ettiği gelirin toplam cirosu içindeki payının %(.....)'in altında olduğu ifade edilmektedir. Ayrıca, EKOL LOJİSTİK tarafından organize edilen hizmet alımlarında (.....)'nun ilk sırada olduğu ve devre konu teşebbüsler haricinde (.....), (.....) ve (.....) gibi diğer kargo şirketlerinin de bulunduğu anlaşılmaktadır.
- (19) Devre konu teşebbüsler açısından EKOL LOJİSTİK ile mevcut olan işlem hacminin büyüklüğüne bakıldığında işlem öncesinde aynı ekonomik bütünlük içerisinde bulunan KOLAY GELSİN'in 2023 yılında taşımış olduğu toplam gönderi adedinin %(.....)'inin EKOL LOJİSTİK'e sunduğu hizmetten, SENDEO'nun 2023 yılında taşımış olduğu toplam gönderi adedinin %(.....)'sının EKOL LOJİSTİK'e sunduğu hizmetten oluştuğu bildirilmektedir.
- (20) EKOL LOJİSTİK'in müşterilerine sunduğu hizmetler içerisinde kargo şirketini kendisinin organize etme oranının düşük olması ve bu organizasyondan elde ettiği gelirin toplam cirosu içerisindeki payının %(.....) oranında olması, EKOL LOJİSTİK'in alt pazardaki hizmete yönelik oluşturduğu talebin örtüşen pazardaki rekabetçi yapıya etki edecek seviyede olmadığını göstermektedir. Ayrıca, EKOL LOJİSTİK'in mevcut durumda en çok hizmet aldığı teşebbüsün kendisiyle aynı ekonomik bütünlükte bulunan KOLAY GELSİN yerine KOLAY GELSİN'in rakibi konumundaki (.....) olması ve diğer birçok kargo şirketinden de hizmet alıyor olması, EKOL LOJİSTİK'in yalnızca aynı ekonomik bütünlüğünde bulunan teşebbüs ile çalışma yönünde bir güdüye sahip olmadığını göstermektedir. Buna ilave olarak yukarıda belirtildiği üzere, KOLAY GELSİN'in toplam taşıdığı paket sayısının %(.....)'inin, SENDEO'nun toplam taşıdığı paket sayısının %(.....)'sının EKOL LOJİSTİK'e sunulan hizmetten oluştuğu tespit edilmiştir. Tüm bu hususlar ve anılan birimlerin kargo ve posta taşımacılığı pazarındaki payları da dikkate alındığında, dikey örtüşmenin rekabet karşılığı bir endişeye yol açacak düzeyde olmadığı değerlendirilmektedir.
- (21) Devre konu teşebbüsler ile ticari ilişkisi bağlamında son olarak KOÇ HOLDİNG ve iştiraklerinin kargo ve posta gönderisi taşıtma talebine ilişkin bir değerlendirme

³ BTK Türkiye Posta Sektörü Pazar Verileri Raporu 2023-1.

yapılmıştır. 2020-2023 yılları arasında KOÇ HOLDİNG ve iştiraklerinin taşıdığı toplam kargo ve posta gönderi adedinin, ilgili pazarda taşınan toplam kargo ve posta adedine oranının yaklaşık olarak %(.....) ile ihmal edilebilir düzeyde olduğu anlaşılmaktadır. Bu çerçevede, bahse konu işlemin gerçekleşmesi akabinde KOÇ HOLDİNG'in ve iştiraklerinin kargo ve posta gönderisi taşıma talebinin tamamını bildirim konusu ortak girişime yönlendirmesi durumunda dahi diğer kargo şirketleri adına müşteri kısıtlaması kaynaklı bir rekabetçi endişenin doğmayacağı değerlendirilmektedir.

- (22) Yukarıda yer verilen değerlendirmeler paralelinde bildirim konusu işleme ilişkin olarak edinilen Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu görüşünde de; (.....) belirtilmektedir.
- (23) Yukarıda yer verilen değerlendirmelerin haricinde, bildirim konu işlem kapsamında SENDEO'dan ve/veya KOLAY GELSİN'den hizmet alan teşebbüslerin tercihlerini belirleyen faktörlere ve bildirim konusu işleme ilişkin görüşlerine başvurulmuştur. Bu doğrultuda bildirim konu ilgili teşebbüslerden olan KOLAY GELSİN'den hizmet almakta olan;

- (.....) tarafından, kendilerinin kurumsal iş yapma modeline uygun hizmet veren kargo şirketlerini tercih ettikleri, tercihlerinde kendilerine adanmış kapasitenin, tahmini varış süresinin ve zamanında teslim edilen kargoların yüzdesinin, koli kaybı ve hasarı gibi birçok unsurun etki doğurduğu, KOLAY GELSİN haricinde söz konusu unsurları taşıyan AGT Kurye Hizmetleri AŞ, ARAS KARGO ve MNG KARGO ile çalışıldığı, bildirim konu işlemin, (.....) müşteri deneyimini geliştirmeye yönelik odağında herhangi bir değişiklik meydana getirmeyeceğinden işlem hakkında ek bir görüşlerinin bulunmadığı,
- (.....) tarafından, (.....)'nın (.....) YURTIÇİ KARGO, ARAS KARGO, Turkuvaz Dağıtım Pazarlama AŞ (KARGOM SENDE), HEPSİ JET, Asilkar Hızlı Kargo Taşımacılık Ticaret Anonim Şirketi (KARGOİST) ve KOLAY GELSİN ile çalışıldığı, KOLAY GELSİN'in teknoloji alt yapısının iyi olması, teslimatları taahhüt edilen sürede teslim etme oranının yüksek olması, paket takibinin kolay olması gibi gerekçelerle müşterilerce tercih edildiği, dezavantajının ise ülke sathına yaygın bir hizmet ağının bulunmaması olduğu, işlem tarafları arasında gerçekleşecek potansiyel bir işbirliğinin 81 ilde hizmet verebilmeye olanak tanıyacağı, teşebbüslerin operasyon maliyeti açısından verimlilik sağlayabileceği, (.....) yönündense ülke çapındaki hizmet kalitesine pozitif bir etki sağlayacağı,
- (.....) tarafından, KOLAY GELSİN ile çalışılma nedenleri arasında siparişlerin zamanında teslim edilme oranı, müşteri memnuniyeti, maliyet avantajı, depo operasyonlarında esneklik ve aynı gün teslimat için gereken organizasyona sahip olunması olduğu, bu çerçevede mesafeli satışlarda ayrıca YURTIÇİ KARGO, MNG KARGO, HEPSİ JET ve PTT KARGO ile de çalışıldığı, bildirilen işlem sonucunda KOLAY GELSİN'in tüm Türkiye'ye hizmet verebilecek bir dağıtım ağına kavuşacağı, bu durumun (.....) ve müşterilerini olumlu yönde etkileyeceği

ifade edilmiştir.

- (24) Bildirim konu ilgili teşebbüs olan SENDEO'dan hizmet almakta olan;
- (.....) tarafından, SENDEO dışında ARAS KARGO, Borusan Lojistik Dağıtım Depolama Taşımacılık ve Ticaret Anonim Şirketi, Ceva Lojistik Limited Şirketi, Horoz Lojistik Kargo Hizmetleri ve Ticaret Anonim Şirketi, MNG KARGO, Octovan Mobil Teknoloji Anonim Şirketi, PTT KARGO, SÜRAT KARGO, (.....) ve YURTIÇİ KARGO'dan mesafeli satışlarda kargo hizmeti alındığı, bildirim konu

işlemin müşterilere sunulacak hizmeti ve satıcı/müşteri memnuniyetini geliştireceği bu nedenle de (.....) için pozitif bir değer sağlayacağına değerlendirildiği.

- (.....) tarafından, mesafeli satış hizmetlerinde PTT ve Kurye Net Motorlu Kuryecilik ve Dağıtım Hizmetleri AŞ'den (KURYENET), yurt içi kargo taşımacılığında ise ARAS KARGO ve SENDEO'dan hizmet alındığı, kargo hizmeti alımı ve kargo firması tercihinde, kargo firmalarının gerekli yetki belgelerine sahip olması, özel ve teknik şartları içeren Teknik Şartnamelere uygun biçimde hizmet sunması, kargo firması tarafından teslim alınacak kargolara ilişkin olarak hazırlanma, toplanma, kargo kontrolü ve teslimi, ambalajlanma, ağırlık ve hacim, teslimat süreleri ve takibi ve geri bildirim gibi birçok şartı sağlaması gibi genel şartların arandığı, ülkemizde yeterli operasyonel kabiliyetlere sahip ve müşterilerin farklı ihtiyaçlarına cevap verebilecek birçok kargo taşımacısının olduğu, SENDEO'nun sunduğu hizmetin benzer büyüklükteki diğer kargo firmalarından farklılaşmadığı, (.....), ilgili işlemin kargo taşımacılığı hizmetlerinde piyasadaki etkin rekabeti önemli ölçüde azaltacak bir sonuç doğurmayacağı

ifade edilmiştir.

(25) Bildirime konu ilgili teşebbüslerin her ikisinden de hizmet almakta olan;

- (.....) tarafından, mesafeli satışlarda işlem tarafı teşebbüslerin yanında ARAS KARGO, YURTIÇİ KARGO, MNG KARGO, PTT KARGO ve KARGOİST'ten hizmet alındığı, KOLAY GELSİN'in hızlı/ekspres kargo hizmeti sunduğu, SENDEO'nun ise sektöre görece yeni giriş yapan ve standart kargo hizmeti sunan bir teşebbüs olduğu, (.....)'in bu firmalarla çalışma nedeninin operasyonel kabiliyetleri ve rekabetçi fiyatları olduğu, özellikle KOLAY GELSİN'in müşteri deneyimi ve operasyon anlamında üst düzey bir teşebbüs olduğu, KOLAY GELSİN'in Türkiye'nin 50 ilinde faaliyet gösterdiğinin bilindiği, buna karşılık SENDEO'nun görece yeni bir teşebbüs olmasına rağmen çok hızlı bir şekilde 81 ilde hizmet vermeye başladığı, bu nedenle müşteri deneyimi açısından görece daha zayıf kalmış olabileceği, bildirilen işlemin gerçekleşmesi durumunda birleşen know-how birikiminin oluşacağı, daha geniş bir dağıtım ağına kaliteli hizmet sunulmasına olanak sağlayacağı, piyasadaki güçlü oyuncuların yanında daha rekabetçi ve müşteri odaklı bir anlayışın yaratılabileceği,
- (.....) tarafından, mesafeli satışlarda işlem tarafı teşebbüslerin yanı sıra HEPSİJET, KARGOM SENDE, MNG KARGO ve Bolt Kargo Lojistik Ticaret AŞ'den (BOLT KARGO) hizmet alındığı, kargo operasyonunun farklı aşamalarında sunulan performansın ve zaman zaman sunulan avantajlı tekliflerin çalışılan firma tercihinin etkilediği, SENDEO'nun depodan/göndericiden alım ve anlık müşteri şikâyetlerine hızlı müdahale gibi operasyonlarda, KOLAY GELSİN'in ise son dağıtım ve alıcıya teslim konusunda diğer firmalardan ayrıştığı, gerçekleştirilmesi planlanan işlemin, birbirinden farklı ve özgün yeteneklere sahip olan bu iki teşebbüsün mesafeli taşımacılık alanında sağlayacağı hizmet kalitesini önemli ölçüde artıracığı, sektöre ve ülke ekonomisine önemli katkılar sağlayacağı, kalite standartlarını ve rekabeti olumlu etkileyeceği

ifade edilmiştir.

(26) Yukarıda yer verilen müşteri görüşlerinde özetle; bildirim konusu işlem ile tarafların dağıtım ağının ve buna bağlı olarak hizmet kalitesinin artacağı, böylece pazarda

bulunan güçlü oyuncuların yanında daha rekabetçi ve müşteri odaklı bir ortamın oluşacağı, söz konusu işlemin rekabetçi açıdan bir endişe barındırmadığı, pazarda alternatif kargo şirketlerinin bulunduğu ve eş anlı olarak birçok kargo şirketi ile çalışıldığı ifade edilmektedir.

- (27) Dosya özelinde yapılan değerlendirmeler çerçevesinde, bildirim konusu işlem neticesinde başta bir hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet piyasasındaki etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunun doğmayacağı sonucuna ulaşılmıştır.

H.SONUÇ

- (28) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.