

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2010-4-276

(Önaraştırma)

Karar Sayısı : 11-03/35-8

Karar Tarihi : 12.01.2011

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI

Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, Mehmet Akif ERSİN,  
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,  
Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

**B. RAPORTÖRLER** : Hale GÜNDÜZ, Burcu CAN

**C. BAŞVURAN** : Ayşegül KARAKÖSE  
Utku Mah. Doğu Cad. No:7/2 Manisa

**D. HAKKINDA İNCELEME**

**YAPILAN** : - Güneş Sigorta A.Ş.  
Güneş Plaza, Büyükdere Cad. No:110 34394 Esentepe  
Şişli/İstanbul

**E. DOSYA KONUSU** : **Güneş Sigorta A.Ş. (Güneş Sigorta)'nin Ford Otomotiv Sanayi A.Ş. (Ford Otosan) ile yapmış olduğu anlaşma sonucu çıkardığı "F Kasko" ürününün satışının sadece Ford yetkili servisleri tarafından yapılması ve sigorta ettirenlere Ford yetkili servislerinde indirim imkanı sağlanmasının rekabeti kısıtladığı iddiası.**

**F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuru dilekçesinde özetle; Güneş Sigorta ve Allianz Sigorta A.Ş. (Allianz Sigorta)'nin Ford Otosan ile yapmış oldukları anlaşma sonucu çıkardıkları "F Kasko" ürününün satışının sadece Ford Otosan yetkili servisleri tarafından yapıldığı ve sigorta ettirenlere Ford Otosan yetkili servislerinde 200 TL indirim çeki yahut her türlü bakım-onarım hizmetinde kullanılacak indirim imkânı sağlandığı, belirtilen kasko poliçesinin Güneş Sigorta'nın diğer acenteleri tarafından düzenlenmesine imkân verilmediği ileri sürülmektedir. Ayrıca F Kasko'dan yararlanan müşterilerin konut, işyeri ve trafik sigorta poliçelerini de yetkili serviste yaptırdıkları veya yeniledikleri, bu durumun rekabeti sınırladığı iddia edilmiştir.

Öte yandan, raportörlerin şikâyetçi ile yaptıkları telefon görüşmesinde, söz konusu şahıs, şikâyet konusunun Güneş Sigorta'nın faaliyetleri ile sınırlı olduğunu ve Allianz Sigorta'nın örnek olarak verildiğini ifade etmiştir.

**G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 18.10.2010 tarih ve 7967 sayılı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 27.10.2010 tarih ve 2010-4-276/İİ-10-395.C.K. sayılı İlk İnceleme Raporu, 10.11.2010 tarih ve 10-71 sayılı Kurul toplantısında görüşülmüş ve soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının belirlenmesi amacıyla, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 40/1. maddesi uyarınca önaraştırma yapılmasına 10-71/1476-M sayılı ile karar verilmiştir.

İlgili karar uyarınca düzenlenen 05.01.2011 tarih ve 2010-4-276/ÖA-11-378.HG sayılı Önaraştırma Raporu 07.01.2011 tarih ve REK.0.08.00.00-110/3 sayılı Başkanlık önergesi ile 11-03 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

11-03/35-8

**H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da; şikâyet konusu uygulamanın 4054 sayılı Kanun'a aykırı olmadığı; başvuruya ilişkin olarak herhangi işlem yapılmasına gerek olmadığı ve şikâyetin reddedilmesi gerektiği görüşüne yer verilmiştir.

## **I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

### **I.1. İlgili Pazar**

#### **I.1.1. İlgili Ürün Pazarı**

50 İnceleme konusu iddialar, sigortacılık hizmetleri alanında faaliyet gösteren Güneş Sigorta'nın, Ford Otosan'la, bu şirketin yeni motorlu araçlar sektöründe faaliyet gösteren motorlu araçların bakım ve onarım hizmetlerini sağlayan yetkili servisleri tarafından gerçekleştirilen hizmetlere yönelik olarak yapmış olduğu anlaşmaya ilişkindir. Dolayısıyla ilgili ürün pazarı, önaraştırma bakımından "hayat dışı sigortacılık hizmetleri pazarı" olarak belirlenmiştir.

#### **I.1.2. İlgili Coğrafi Pazar**

Önaraştırma konusu anlaşmanın Ford Otosan'ın yetkili servisleri tarafından akdedilecek kasko sigortası poliçelerine ilişkin olması ve Ford Otosan'ın Türkiye'nin pek çok yerinde bulunan yetkili servisleri aracılığıyla faaliyet göstermesi sebepleriyle, ilgili coğrafi pazar "Türkiye" olarak tespit edilmiştir.

### **I.2. Yapılan Tespitler ve Değerlendirme**

60 Başvuruya Güneş Sigorta'nın Ford markalı araçlara yönelik olarak çıkarttığı F Kasko ürününün satışını acentelere vermeyip doğrudan Ford Otosan yetkili servislerinde yapması konu edilmiştir. F Kasko isimli ürünü alan poliçe sahibi, bu sayede Ford Otosan yetkili servislerinde geçerli olacak ve aracın bakım, onarım, aksesuar, lastik ve her türlü servis harcamalarında kullanılacak 200 TL değerinde hediye çeki kazanmaktadır. Ayrıca F Kasko aracılığıyla kazanılan müşterilere konut, işyeri ve trafik sigorta poliçelerinin satışının yapılması da kolaylaşmaktadır. Bu ürünün satışının avantajlarından yararlanmak isteyen Güneş Sigorta acenteleri, ürünün satışının doğrudan Güneş Sigorta tarafından Ford Otosan yetkili servisleri aracılığıyla yaptırılması nedeniyle ticari kayıp yaşadıklarını ileri sürmektedir.

70 Esasen, sigorta şirketleri sigorta poliçelerini acenteler veya bankalar aracılığıyla satabilecekleri gibi doğrudan kendileri de satabilmektedirler. Bu kapsamda sigorta şirketleri sigorta ettikleri ürünü satan şirketler ile anlaşarak şirketin sattığı ürünün sigortasının kendilerinden yapılması halinde, belirli indirimler ya da kolaylıklar sağlayabilmektedirler. Bu şekilde anlaştıkları şirketin müşterilerine doğrudan ulaşabildikleri için pazardan pay elde etmeleri de kolaylaştığı gibi, aracı kullanmadıkları için acente komisyonu maliyetinden de kurtulmaktadırlar.

80 Güneş Sigorta da Ford Otosan ile anlaşarak Ford markalı araçlara özel F kasko ürününü çıkarmış ve bu ürünü alan araç sahiplerine 200 TL değerinde indirim ve bakım onarım çeki vermiştir. Güneş Sigorta bu sayede Ford Otosan müşterilerini daha kolay kazanmayı ve arada acente olmadığı için acente komisyonu maliyetini azaltmayı amaçlamaktadır. Söz konusu ticari faaliyetin ekonomik ve rasyonel gerekçelere dayandığı ve sigortacılık veya otomotiv piyasasında dolaylı veya doğrudan rekabeti engelleme amacı veya etkisinin olmadığı değerlendirilmektedir. Bu bakımdan şikâyet konusu faaliyet 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında rekabeti bozucu bir anlaşma olarak değerlendirilemez. Zira her ne kadar şikâyette acentelerin aynı ürünü satmak isteyip de satamamasının ticari faaliyetlerini kısıtladığı öne sürülse de acentelerin ticari faaliyetlerindeki azalmanın rekabeti bozmaya

### 11-03/35-8

yönelik bir anlaşmadan kaynaklanmaması nedeniyle, bu konuda mezkûr madde çerçevesinde herhangi bir işlem yapılmasına gerek bulunmamaktadır.

90 Öte yandan, bu tür tek taraflı faaliyetlerin 4054 sayılı Kanun bakımından ihlal teşkil etmesi, kampanyayı gerçekleştiren teşebbüsün Kanun'un 6. maddesi kapsamında hâkim durumda bulunması ve önemli bir süre maliyetin altında satış yapmak suretiyle rakiplerini pazar dışına çıkarmaya çalışarak, hâkim durumunu kötüye kullanması halinde söz konusudur.

Bununla birlikte, aşağıdaki tablolardan görüleceği üzere, başvuru konusu ticari faaliyetin tarafı olan teşebbüslerin, sigortacılık hizmetleri ve motorlu araçların üretim ve dağıtım ile satış sonrası hizmetleri pazarındaki payları hâkim durum için yeterli değildir.

Tablo 1: Sigorta Hizmetleri Pazarındaki Teşebbüslerinin Pazar Payları (2009 Nisan itibarıyla)

| <i>Sigorta Şirketi</i> | <i>Police Sayısı Bazında Pazar Payı (%)</i> | <i>Prim Bazında Pazar Payı (%)</i> |
|------------------------|---|------------------------------------|
| Axa Sigorta            | ...   | ...                                |
| Anadolu Sigorta        | ...   | ...                                |
| Ak Sigorta             | ...   | ...                                |
| Başak Sigorta          | ...   | ...                                |
| Güneş Sigorta          | ...   | ...                                |
| Allianz Sigorta        | ...   | ...                                |
| Ergo İsviçre Sigorta   | ...   | ...                                |
| Yapı Kredi Sigorta     | ...   | ...                                |
| Ray Sigorta            | ...   | ...                                |
| Eureko Sigorta         | ...   | ...                                |
| HDI Sigorta            | ...   | ...                                |
| Ankara Sigorta         | ...   | ...                                |
| Aviva Sigorta          | ...   | ...                                |
| Birlik Sigorta         | ...   | ...                                |
| Hür Sigorta            | ...   | ...                                |
| AIG Sigorta            | ...   | ...                                |
| Euro Sigorta           | ...   | ...                                |
| Demir Sigorta          | ...   | ...                                |
| Dubai Group            | ...   | ...                                |
| Diğer                  | ...   | ...                                |
| <b>TOPLAM</b>          | ...   | ...                                |

Tablo 2: Binek Araç Pazarındaki Başlıca Teşebbüslerinin Pazar Payları

| <i>Marka</i>                | <i>2008 (%)</i> | <i>2009 (%)</i> |
|-----------------------------|-----------------|-----------------|
| Renault                     | ...             | ...             |
| Hyundai                     | ...             | ...             |
| Fiat(tofaş)                 | ...             | ...             |
| Ford                        | ...             | ...             |
| Toyota                      | ...             | ...             |
| Opel(gm)                    | ...             | ...             |
| Volkswagen (doğuş otomotiv) | ...             | ...             |
| Honda                       | ...             | ...             |
| Peugeot                     | ...             | ...             |
| KIA (Çelik Motor)           | ...             | ...             |
| Citroen (baylas)            | ...             | ...             |

**11-03/35-8**

|               |            |            |
|---------------|------------|------------|
| Chevrolet     | ...        | ...        |
| Diğer         | ...        | ...        |
| <b>TOPLAM</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |

100 Tablo 3: Hafif Ticari Araç Pazarındaki Başlıca Teşebbüslerinin Pazar Payları

| <i>Marka</i>         | <i>2008 (%)</i> | <i>2009 (%)</i> |
|----------------------|-----------------|-----------------|
| <i>Ford</i>          | ...             | ...             |
| <i>Fiat</i>          | ...             | ...             |
| <i>Volkswagen</i>    | ...             | ...             |
| <i>Renault</i>       | ...             | ...             |
| <i>Peugeot</i>       | ...             | ...             |
| <i>Mitsubishi</i>    | ...             | ...             |
| <i>Citroen</i>       | ...             | ...             |
| <i>Isuzu</i>         | ...             | ...             |
| <i>Hyundai</i>       | ...             | ...             |
| <i>Opel</i>          | ...             | ...             |
| <i>Mercedes Benz</i> | ...             | ...             |
| <i>Karsan</i>        | ...             | ...             |
| <i>Diğer</i>         | ...             | ...             |
| <b>TOPLAM</b>        | <b>100</b>      | <b>100</b>      |

Öte yandan, sigorta acenteleri yalnızca bir sigorta şirketinin acenteliğini yapmak durumunda olmayıp pazardaki farklı sigorta şirketlerinin acenteliğini aynı anda yapabilmektedirler. Dolayısıyla Ford markalı arabalarının kaskosunu Güneş Sigorta'ya yaptıran müşterilerin kaybedilmesinin, sigorta acentesinin pazar dışına itilmesi gibi bir sonuca yol açması mümkün görünmemektedir. Bu bakımdan Güneş Sigorta'nın şikâyete konu eylemlerinin 4054 sayılı Kanun'a aykırılık teşkil etmediği kanaatine varılmıştır.

**J. SONUÇ**

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikâyetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

110