

REKABET KURUMU

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2012-2-171
Karar Sayısı : 12-59/1583-M
Karar Tarihi : 22.11.2012

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ,
İsmail Hakkı KARAKELLE, Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER : Ümit Nevruz ÖZDEMİR, Sinan ÇÖRÜŞ, Hatice YAVUZ

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : - Gizlilik talebi bulunmaktadır.

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILANLAR : - TTNET A.Ş.
Esentepe Mah. Salih Tozan Sok. Karamancılar İş Merkezi
D Blok No:16 34394 Şişli/İstanbul
- Türk Telekomünikasyon A.Ş.
Turgut Özal Bulvarı Aydınlıkevler 06103 Ankara

(1) E. DOSYA KONUSU: Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin, TTNET A.Ş. tarafından düzenlenen "TTNET-24 Ay Avantaj- FİBERNET6" ve "TTNET Alo ve İnternette 12 Ay İndirim" kampanyaları vasıtasıyla hâkim durumunu kötüye kullandığı iddiası ve söz konusu kampanyalara yönelik geçici tedbir kararı verilmesi talebi.

(2) F. TALEBİN ÖZETİ: Başvuruda özetle;

- Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin (Türk Telekom) kontrolü altında bulunan TTNET A.Ş. (TTNet) tüzel kişiliği ile internet servis sağlayıcılığı (İSS) ve sabit telefon işletmeciliği (STH) alanlarında faaliyet gösterdiği,
- TTNet'in uyguladığı "TTNet - 24 Ay Avantaj - FİBERNET6" kampanyası ile 31 Ekim 2012 tarihine kadar fiber internete 24 ay boyunca abone olacak müşterilerinden modem dahil sadece aylık 33,90 TL almakta olduğu ve bağlantı ücreti almadığı,
- Bununla birlikte kampanya koşullarının TTNet'in mevcut DSL aboneleri için çok daha avantajlı bir hale getirildiği,
- "TTNet Alo ve İnternette 12 Ay İndirim" kampanyasında ise, 18 Eylül - 31 Aralık 2012 tarihleri arasında TTNet'in 12 ay abonelik taahhüdü ile aylık 39,99 TL karşılığında; ücretsiz kablosuz modem (liste fiyatı toplam 48 TL); NET6 ADSL paketi (liste fiyatı aylık 32 TL); TTNet ALO sabit ses hizmeti sabit ücreti (liste fiyatı aylık 15 TL); 31 Aralık'a kadar Akşam 7'den Sabah 7'ye kampanyası (şehir içi, şehirlerarası toplam 3.000 dakika) faydalarını verdiği,
- Türk Telekom tarafından sağlanan toptan geniş bant erişim hizmetinin, perakende geniş bant erişim hizmetinin verilebilmesi için zorunlu olması ve Türk Telekom'un talep ettiği yeniden satış (Al Sat) ve Veri Akışı Erişimi (VAE) ücretlerinin aynı zamanda rakibi olan işletmecilerin en önemli maliyet unsuru olması nedeniyle, TTNet'in son kullanıcıya

uyguladığı tarifeler ile Türk Telekom'un toptan geniş bant erişim ücretlerinin birlikte değerlendirilmesinin gerektiği,

- 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) bakımından aynı teşebbüs çatısı altında bulunan Türk Telekom ile TTNNet'in gerçekleştirdikleri eylemlerin de ancak birlikte değerlendirildiğinde bir anlam kazanabileceği,
- Türk Telekom'un, sabit telefon şebekesi ve toptan geniş bant erişim hizmetleri piyasasında, TTNNet'in de perakende genişbant internet erişim hizmetleri piyasasında hâkim durumda bulunduğu,
- Türk Telekom'un, hâkim durumunun verdiği ekonomik parametreleri etkileyebilme gücü ile TTNNet'in perakende tarifelerini işletmecilere sunduğu sabit genişbant hizmetinin verilebilmesi için katlanılması zorunlu maliyetler olan toptan erişim ücretleri altına düşürerek fiyat sıkıştırması uygulamasının, hâkim durumun kötüye kullanılması niteliği taşıdığı,
- Zira Türk Telekom'un uyguladığı fiyat sıkıştırması sebebiyle, İSS işletmecilerinin, teorik olarak maksimum etkinlik içerisinde faaliyet göstermeleri durumunda dahi, kâr elde edecek marjlar yakalayıp TTNNet ile rekabet edebilmelerinin olanaksız olduğu,
- Endüstriye özgü düzenleyici kurum olan BTK'nın, TTNNet'in tüzel kişilik itibarıyla Türk Telekom'dan ayrılmasından sonra TTNNet'in tarifelerini onaylamadığı, dolayısıyla diğer İSS'ler gibi TTNNet'in de tarifelerini serbestçe belirleyebildiği

ifade edilmekte ve TTNNet'in söz konusu işlem ve eylemlerinin ciddi olması ve eylemlerin devamı halinde telafisi mümkün olmayacak zararların oluşması tehlikesinin varlığı nedeni ile bu eylemlerin geçici tedbir yoluyla durdurulması talep edilmektedir. Diğer taraftan başvuruda, söz konusu eylemlerin bir önaraştırmayı gerekli kılmayacak düzeyde belirgin olduğu iddia edilerek, doğrudan soruşturma açılması talebi de bulunmaktadır.

- (3) **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 18.10.2012 tarih ve 7876 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 15.11.2012 tarih ve 2012-2-171/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (4) **H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; Türk Telekom'un kontrolü altında bulunan TTNNet vasıtasıyla perakende genişbant internet erişim piyasasında hâkim durumunu kötüye kullandığına yönelik iddianın Rekabet Kurulunun 09.08.2012 tarihli ve 12-41/1153-M(1) sayılı kararı uyarınca başlatılan soruşturma kapsamında değerlendirilmesinin uygun olacağı; TTNNet'e yönelik olarak idari tedbir uygulanması yönündeki talebin reddedilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (5) Başvuru incelendiğinde konunun esas olarak Türk Telekom'un, kendi iştiraki olan TTNNet vasıtasıyla, perakende genişbant internet erişim hizmetleri piyasasında düzenlediği söz konusu kampanyalar yoluyla fiyat sıkıştırması uygulayarak hâkim durumunu kötüye kullandığı iddiasına dayandığı görülmektedir.
- (6) Bu bakımdan, Türk Telekom ve TTNNet tüzel kişiliklerinden oluşan ekonomik bütünlük hakkında Rekabet Kurulunun 09.08.2012 tarihli ve 12-41/1153-M(1) sayılı kararı uyarınca soruşturma başlatıldığı belirtilmelidir. Anılan soruşturma kapsamında, bu iki teşebbüsün fiyatlandırma politikaları aracılığıyla perakende ve toptan sabit genişbant internet erişim hizmetleri pazarlarında 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal edip etmedikleri incelenmektedir. Bu çerçevede, Türk Telekom'un perakende genişbant internet erişim hizmetleri piyasasında düzenlediği kampanyalar yoluyla fiyat sıkıştırması uyguladığına yönelik iddiaya ilişkin olarak mevcut dosya kapsamında ayrı bir önaraştırma yapılmasına

ya da soruşturma yürütülmesine gerek olmadığı, söz konusu iddiaların anılan soruşturma kapsamında değerlendirilmesinin uygun olacağı kanaatine varılmıştır.

- (7) Başvuru sahibi, Türk Telekom'un, TNet tarifeleri yolu ile fiyat sıkıştırması gerçekleştirdiğini ve bu şekilde alt pazardaki rakiplerin faaliyetlerini zorlaştırarak bu pazardaki rekabet koşullarını bozduğunu, rekabeti sınırlayıcı eylemlerin devam etmesinin rakiplerin piyasadan çıkmasına yol açma tehdidi içerdiğini belirterek, başvuru konusu kampanyalara yönelik olarak geçici tedbir kararı alınması talebinde bulunmuştur. Esas itibariyle, konuya ilişkin olarak yürütülen soruşturmanın dayanağı olan önaraştırma raporu kapsamında da şikâyetçilerin geçici tedbir talebi incelenmiş ancak yeterli görülmemiştir. Yapılan inceleme sonucunda benzer şekilde, 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin dördüncü fıkrasında belirtilen; "*ciddî ve telafi olunamayacak zararların ortaya çıkma ihtimali*" koşulunun gerçekleşmediği, bu itibarla ilgili hüküm kapsamında geçici tedbir kararı tesis edilmesine gerek olmadığı kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

- (8) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre,

1- Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin kontrolü altında bulunan TNET A.Ş. vasıtasıyla perakende genişbant internet erişim piyasasında hâkim durumunu kötüye kullandığına yönelik iddianın 09.08.2012 tarih ve 12-41/1153-M(1) sayılı Kurul kararı uyarınca başlatılan soruşturma kapsamında değerlendirilmesine ve işbu dosyaya ilişkin işlemlerin 2012-2-6 sayılı dosya ile başlatılan soruşturma ile birleştirilerek yürütülmesine,

2- 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin dördüncü fıkrasında öngörülen koşullar gerçekleşmediğinden TNET A.Ş.'ye yönelik olarak geçici tedbir uygulanması talebinin reddine

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

Başkan

Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI

İkinci Başkan

Prof. Dr. Metin TOPRAK

Doç. Dr. Mustafa ATEŞ

İsmail Hakkı KARAKELLE

Dr. Murat ÇETİNKAYA

Reşit GÜRPINAR