

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2009-3-226 (Önaraştırma)  
Karar Sayısı : 09-57/1364-356  
Karar Tarihi : 25.11.2009

10 **A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI(Başkan V.)  
**Üyeler** : Mehmet Akif ERSİN, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

**B. RAPORTÖR** : Hüseyin COŞGUN

**C. BAŞVURUDA BULUNAN** : (.....)  
..... / .....

20

**D. HAKKINDA ÖNARAŞTIRMA YAPILAN:**

Denizli İl Özel İdaresi  
Çaybaşı Mah. 1581 Sok. No:4 20100 Denizli

**E. DOSYA KONUSU: Pamukkale Ören Yeri'ndeki dükkânların sadece özel koruma yönetimi tarafından işletildiği ve buradaki satış fiyatlarının fahiş olduğu iddiası.**

30 **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Yapılan başvuruda özetle; Pamukkale Ören Yeri'nin özel koruma adında bir yönetime devredildikten sonra buraya yürüyerek gelen kişilerin engellendiğini, giriş fiyatlarının çok fahiş olduğunu, giriş kapılarında ve içeride sadece bu yönetime ait içecek ve yiyecek mekânlarının bulunduğunu, hediyelik eşya satan dükkânların özel sektöre kiralanmasına rağmen buraların özel sektörden kişilere kiralanmadığını, buna gerekçe olarak valiliğin kararının gösterildiğini ve bu noktalardaki satış fiyatlarının çok yüksek olduğunu, bu durumun vatandaşın sömürülmesine neden olduğu ifade edilerek gereğinin yapılması talep edilmektedir.

40 **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 19.10.2009 tarih, 7485 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 2.11.2009 tarih ve 2009-3-226/İİ-09-HC sayılı İlk İnceleme Raporu Rekabet Kurulu'nun 11.11.2009 tarih ve 09-54/1293-M sayılı toplantısında görüşülmüş ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun çerçevesinde soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının belirlenmesi amacıyla, Kanun'un 40/1. maddesi uyarınca önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 17.11.2009 tarih ve 2009-3-226/ÖA-09-HC sayılı Önaraştırma Raporu 19.11.2009 tarih, REK.0.07.00.00-110/367 sayılı Başkanlık önergesi ile 09-57 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

50 **H. RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ:** İlgili Raporda; şikâyet konusu ile ilgili olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı ve şikâyetin reddi gerektiği sonuç ve kanaatine ulaşıldığı ifade edilmiştir.

## I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

### I.1. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

60 Pamukkale ve Ören Yeri İşletme (İşletme) Müdürü ile raportör arasında yapılan 30.10.2009 tarihli telefon görüşmesinden, Kültür Bakanlığı ile Denizli İl Özel İdaresi arasında Kasım 2006'da on yıllık bir protokol imzalandığı, bu tarihten önce Pamukkale'de hediyelik eşya ve gıda satışı yapan dükkân bulunmadığı, bu Protokol kapsamında İşletme Müdürlüğü'nün ören yerindeki dükkânları işletme veya ihale yoluyla kiraya vererek özel şahıslarca işletilmesini temin etme yetkisi bulunduğu (bu yetkinin yasal dayanağının 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 51(g) maddesi olduğu, bu çerçevede pazarlık usulüyle ihale yapıldığı belirtilmiştir), giriş kapılarında ve iç kısımda olmak üzere iki bölümde dükkânların yer aldığı, iç kısımdaki dükkânların tamamen İşletme Müdürlüğü tarafından işletildiği, kuzey kapısındaki hediyelik eşya ve kafeterya gibi dükkânların özel şahıslara kiralandığı, güney kapısında ise gıda ürünleri satılan dükkânın İşletme tarafından işletildiği, hediyelik eşya satan dükkânların ise özel şahıslara kiraya verildiği, özel teşebbüslerce satışı gerçekleştirilen ürünlerin fiyatlarının bu teşebbüsler tarafından belirlendiği, satışını işletmenin yaptığı ürünlerin fiyatlarının ise İl Genel Meclisi tarafından belirlendiği bilgisi alınmıştır.

80 Bu bilgilerden hareketle, Pamukkale Ören Yeri'nde İşletme Müdürlüğü'nün Kültür Bakanlığı ile Denizli İl Özel İdaresi arasından imzalanan Protokol çerçevesinde bir işletme hakkında sahip olduğu, bu hakkı doğrudan kendisi kullanabileceği gibi yukarıda anılan yasa hükmü çerçevesinde 3. kişilere de dükkân kiralama yoluna gidebileceği, nitekim mevcut durumda da isteklilerin pazar için rekabet etmesi sonucunu doğuracak bir şekilde, ihale yöntemi ile böyle bir uygulamaya gidildiği anlaşılmıştır.

Öte yandan, gıda ürünlerinin fiyatlarının faaliyet gösteren teşebbüslerin kendi iradeleri ile belirlendiği, İşletme Müdürlüğü tarafından işletilen dükkânlardaki fiyatların ise İl Genel Meclisi tarafından yasal bir yetki çerçevesinde düzenlenmekte olduğu da dosya mevcudu bilgi ve belgeden anlaşılmıştır.

**J. SONUÇ**

100

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

Dosya konusu iddialara ilişkin olarak, 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.