

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2011-1-200 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 12-04/144-39
Karar Tarihi : 02.02.2012

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE,
Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Dr. Murat ÇETİNKAYA,
Reşit GÜRPINAR, Prof. Dr. Metin TOPRAK

B. RAPORTÖR : Hüseyin ORMAN

C. BAŞVURAN : Numan CİCİKARA
Ergenekon Mah. 411 Sok. No:3/9 Gediz/Kütahya

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : Çinigaz Doğalgaz Dağıtım San. ve Tic. A.Ş.
Ali Paşa Mah. Belediye Sok. No:15 Kütahya

20 **E. DOSYA KONUSU:** Kütahya ilinde faaliyet gösteren doğalgaz dağıtım şirketi Çinigaz Doğalgaz Dağıtım San. ve Tic. A.Ş. faturalarının sadece Türkiye Halk Bankası A.Ş.'den yatırıldığı, bunun 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u ihlal eder nitelikte bir eylem olduğu iddiası.

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Şikâyet başvurusunda özetle; Çinigaz Doğalgaz Dağıtım San. ve Tic. A.Ş. (Çinigaz) faturalarının sadece Türkiye Halk Bankası A.Ş. (Halkbank)'den yatırılabilirdiği, memur olan şikâyetçinin mesai saatlerinin uymaması nedeniyle fatura yatırmada problemler yaşadığı ve sadece tek bir bankaya bu hakkın verilmesinin rekabete aykırı olduğu iddia edilmektedir.

30 **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 14.11.2011 tarihinde giren başvuru üzerine yapılan inceleme sonucunda hazırlanan 01.12.2011 tarih ve 2011-1-200/İİ-11-429.MMB sayılı İlk İnceleme Raporu, 14.12.2011 tarihli Kurul toplantısında görüşülerek önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. Söz konusu karar uyarınca düzenlenen 24.01.2012 tarih ve 2011-1-200/ÖA-12-380.HO sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ: İlgili raporda, Çinigaz hakkında 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı görüşüne yer verilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

Yapılan başvuruda Çinigaz'a ait doğalgaz faturalarının sadece Halkbank'a ödenebildiği iddia edilmektedir. Konuya ilişkin olarak anılan teşebbüsten elde edilen bilgi ve belgelerde özetle;

40 - Kütahya Merkez, Gediz ve Tavşanlı ve Emet ilçelerinde doğalgaz abonelerinin faturalarını banka şubesine vezneden veya havale yoluyla, Gediz ilçesinde ayrıca otomatik ödeme talimatı ile ödeyebildikleri,

12-04/144-39

- 4646 sayılı Doğalgaz Piyasası Kanunu'nun "Tarifeler" başlıklı 11. maddesi ve Doğalgaz Piyasası Tarifeler Yönetmeliği'nin 14. maddesinde yer alan "... dağıtım şirketleri tüketicilerden, belirlenen perakende satış fiyatının dışında herhangi bir ad altında ücret talep edemez..." hükmü doğrultusunda, abonelerden bankaya yatırmakta oldukları ödemelerde herhangi bir bedel alınmaması gerektiği, söz konusu zorunluluğun bankalarla yapılan görüşmelerde göz önünde bulundurulduğu,

50 - Doğalgaz fatura ödemelerinin Kütahya Merkez ilçede Ing Bank A.Ş. (Ingbank), Emet ilçesinde T.C. Ziraat Bankası A.Ş. (Ziraat Bankası) ve Gediz ilçesinde Halkbank'a yapılabildiği,

- Gediz ilçesinde, abonelerin doğalgaz fatura bedellerini herhangi bir ek ücret ödmeden hem otomatik ödeme talimatı ile hem de vezneden yapılabilmesini sağlaması nedeniyle Halkbank ile anlaşma sağlandığı, ayrıca söz konusu bankanın banka girişine koymuş olduğu ATM cihazı sayesinde abonelerin 24 saat kesintisiz fatura ödemesi yapabildikleri,

- İlgili mevzuat çerçevesinde, perakende satış bedeli dışında ilave herhangi bir bedel alınmadan otomatik ödeme yapılması ve ödeme imkanları ile ödeme noktalarının artırılması konusunda başka bankalarla da görüşmelerinin devam ettiği

ifade edilmiştir.

60 Dosya mevcudu bilgilere göre, mevzuat gereğince Kütahya'da doğalgaz dağıtımı ve satışı alanında yalnızca Çinigaz faaliyet göstermektedir. Bu çerçevede, anılan şirketin anılan ilde doğalgaz dağıtımı ve satışı konusunda hakim durumda olduğu anlaşılmaktadır.

Öte yandan, 4646 sayılı Kanun ve Doğalgaz Piyasası Tarifeler Yönetmeliği'nde yer alan fatura bedeli dışında herhangi bir bedel ödenmemesi koşuluna rağmen, Çinigaz'ın iddia edilen aksine sadece Halkbank ile değil, ilçeler bazında Ingbank ve Ziraat Bankası ile de anlaştığı görülmektedir. Ayrıca anılan teşebbüs tarafından, ödeme noktaları ve imkanlarını arttırmak amacıyla diğer bankalarla da görüşüldüğü, olumlu sonuçlanması durumunda fatura tahsilatının daha çok bankadan yapılmasının mümkün olacağı ifade edilmektedir.

70 Değerlendirilmesi gereken bir diğer husus ise bankacılık alanında faaliyet gösteren şirketlerin doğalgaz fatura tahsilatlarının bir bankaya verilmiş olmasından ne derece etkileneceklerdir. İddiada yer alan Halkbank başta olmak üzere birçok bankanın ana faaliyet alanı mevduat hizmetleridir. Bankalar mevduat dışında sadece doğalgaz fatura tahsilatı değil, elektrik, internet, telefon vb. birçok faturanın tahsilatını da yapabilmektedir. Buna göre, doğalgaz fatura tahsilatının bir bankanın tüm işlemleri içindeki payının son derece düşük olduğu açıktır. Ek olarak, söz konusu bankaların tek bir ilde değil tüm ülke genelinde faaliyet gösterdiği, dolayısıyla Çinigaz'ın doğalgaz faturalarını ödeme noktasında tek bir bankayı tercih etmesi eyleminin, ulusal düzeyde faaliyet gösteren bankaların bu alandaki faaliyetlerini zorlaştırmayacağı, ayrıca ilçe düzeyindeki pazarın küçük olması nedeniyle tek bir banka ile çalışılmasının veya sadece bir bankanın

80 doğalgaz fatura tahsilatı hizmeti vermesinin ticari ve rasyonel olduğu değerlendirilmektedir.

Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde Çinigaz hakkında soruşturma açılmasına gerek olmadığı kanaatine varılmıştır.

12-04/144-39

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.