

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,
REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2006-4-40 (Devralma)
Karar Sayısı : **06-27/320-75**
Karar Tarihi : 14.4.2006

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan** : Mustafa PARLAK
Üyeler : Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI,
M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

B. RAPORTÖRLER : Murat AYBER, Esin ÇERÇİOĞLU

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

20 : ThyssenKrupp Technologies AG
Temsilcisi: Ekin GÖKKILIÇ
Kore Şehitleri Cd. Mithat Ünlü Sk. No:21/11 34394
Zincirlikuyu/İstanbul

D. TARAFLAR

30 : - ThyssenKrupp Technologies AG
Am Thyssenhaus 45128 Essen ALMANYA
- EADS Deutschland GmbH
Willy-Messerschmitt-Straße D-85521
Ottobrunn ALMANYA
- BAE Systems Deutschland GmbH
Sebaldsbrücker Heerstraße 235 28305
Bremen ALMANYA

E. DOSYA KONUSU: ThyssenKrupp Technologies AG (TKT) ve EADS Deutschland GmbH (EADS-D) tarafından Atlas Elektronik GmbH (Atlas Elektronik)'nin hisselerinin tamamının BAE Systems Deutschland GmbH (BAE)'den devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

40 **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına en son 24.3.2006 tarih, 1844 sayılı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 7.4.2006 tarih, 2006-4-40/Öİ-06-MA sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 10.4.2006 tarih, REK.0.08.00.00-120/78 sayılı Başkanlık önergesi ile 06-27 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da, bildirimi yapılan devralma işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğu, ancak devir sonucunda ilgili pazarda hakim durum yaratılması veya mevcut bir

hakim durumun güçlendirilmesi, böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı; bu çerçevede işleme izin verilmesi gerektiği görüşü ifade edilmiştir.

50

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İlgili Pazar

H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Tarafların faaliyet alanları dikkate alınarak, ilgili ürün pazarları “konvansiyonel denizaltılar için savaş yönetim sistemleri”, “suüstü savaş gemileri için savaş yönetim sistemleri”, “ağır torpidolar”, “deniz güvenlik sistemleri” ve “hidrografi” olarak belirlenmiştir.

60

H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

Dosya mevcudu bilgilere göre, ilgili coğrafi pazar “Türkiye Cumhuriyeti Sınırları” olarak tespit edilmiştir.

H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Bildirim konusu, TKT ve EADS-D tarafından Atlas Elektronik’in hisselerinin tamamının BAE’den devralınması işlemine izin verilmesi talebinden ibarettir.

70

1997/1 sayılı Tebliğ’in “Birleşme ve Devralma Sayılan Haller” başlıklı 2. maddesinin (b) bendine göre, *"herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını ya da ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi"* 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde teşebbüsler arası birleşme ve devralma olarak kabul edilmektedir.

Bildirimi yapılan işlem sonucunda, Atlas Elektronik’in kontrolünde değişiklik olacağından, 1997/1 sayılı Tebliğ’in 2. maddesi anlamında bir devralma söz konusudur.

80

Öte yandan, anılan Tebliğ’in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesinde yer alan, *"...birleşme veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın %25’ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirası’nı aşması halinde Rekabet Kurulundan izin almaları zorunludur."* hükmü ile izne tabi birleşme ve devralmalara pazar payı ve ciro eşiği getirilmiştir.

Devredilen Atlas Elektronik’in Türkiye ağır torpidolar pazarındaki payı %(....) olduğundan, -diğer verilere bakılmaksızın- anılan işlemin Kurul’un iznine tabi olduğu anlaşılmıştır.

Bununla birlikte, devralanlar TKT ve EADS-D’nin ilgili pazarlarda faaliyetlerinin bulunmaması nedeniyle, devir işlemi sonucunda pazarın yapısı değişmeyeceğinden, Kanun'un 7. maddesi anlamında bir hakim durum

06-27/320-75

- 90 yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

I. SONUÇ

- Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ve bu Kanun'a dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına, bu nedenle bildirim konu işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.