

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2015-2-4 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 15-28/323-100
Karar Tarihi : 07.07.2015

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Arslan NARİN, Reşit GÜRPINAR, Fevzi ÖZKAN,
Dr. Metin ARSLAN, Doç. Dr. Tahir SARAÇ, Kenan TÜRK

B. RAPORTÖRLER: Nilgün KOCADAĞ, Mustafa Özgür GÜLTEKİN

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : - MA-PA Makine Parçaları Endüstrisi A.Ş.
Temsilcisi: Av. Mustafa Hakan KOPANER
Ortaklar Cad. Bahçeler Sok. No:17/1 Mecidiyeköy/İstanbul

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : - Boğaziçi Yazılım A.Ş.
Çayır yolu Sok. Üçgen Plaza No:7/14 34752 İçerenköy/İstanbul

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** MA-PA Makine Parçaları Endüstri A.Ş.'nin, Siemens NX Mach Designer-Node Locked ve NX Die and Mold CAM Bundle markalı CAD/CAM bilgisayar programlarının bakımını başka bir teşebbüse yaptırmasının, programların Türkiye ana dağıtıcısı olan Boğaziçi Yazılım A.Ş. tarafından engellendiği iddiası.
- (2) **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 13.01.2015 tarihinde giren başvuru üzerine hazırlanan 11.02.2015 tarih ve 2015-2-4/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu, 19.02.2015 tarihli Kurul toplantısında görüşülmüş ve 15-08/111-M sayı ile önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca düzenlenen 04.05.2015 tarih ve 2015-2-4/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **G. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda özetle;
- Siemens Product Lifecycle Management (PLM) Software Incorporation'ın (Siemens PLM) Türkiye temsilcisi olan Boğaziçi Yazılım A.Ş.'den (BOĞAZIÇI YAZILIM) Siemens markalı Cad/Cam programları satın aldıkları ve aynı teşebbüsle ürünün bakımı için de sözleşme imzaladıkları,
 - BOĞAZIÇI YAZILIM'ın bakım sözleşmesi süresi içerisinde programın yeni sürümünü MA-PA Makine Parçaları Endüstri A.Ş.'nin (MA-PA) tezgahlarına yüklediği,
 - 28.02.2014 tarihinde BOĞAZIÇI YAZILIM ile olan bakım sözleşmesinin son bulması üzerine MA-PA'nın, Üçgen Yazılım Danışmanlık Bilgisayar ve Makine San. Tic. Ltd. Şti. (ÜÇGEN YAZILIM) ile bakım sözleşmesi yapmak istediği, ancak BOĞAZIÇI YAZILIM'ın buna izin vermediği,
 - BOĞAZIÇI YAZILIM'ın bakım sözleşmesi sürerken yüklemesi gereken programın yeni sürümünü yüklemesini, bakım sözleşmesinin yenilenmesine bağladığı ve MA-PA'yı bakım sözleşmesi yapmaya zorladığı

iddia edilmektedir.

(4) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda;

- BOĞAZIÇI YAZILIM hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı,
- Bununla birlikte BOĞAZIÇI YAZILIM'a, 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, Siemens NX Cad/Cam marka yazılım ürünlerinin nihai müşterilerinin BOĞAZIÇI YAZILIM'ın bayileriyle bakım anlaşması yapmasının engellenmesi halinde, söz konusu davranışın aynı Kanun kapsamında ihlal teşkil edebileceğini belirten bir görüş gönderilmesinin uygun olacağı

belirtilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. İlgili Pazar

- (5) Dosya konusu ürünler, Siemens PLM tarafından üretilen ve ülkemizde BOĞAZIÇI YAZILIM tarafından dağıtımı yapılan "NX Cad/Cam" yazılım ürünleridir. "NX Cad/Cam" yazılım ürünleri endüstriyel tasarım ve üretim süreçlerinde kullanılmaktadır. Başvuru konusu iddia, Siemens NX Cad/Cam ürünlerinin satış sonrası bakım hizmetlerine ilişkindir.
- (6) Bu çerçevede, ilgili ürün pazarının en dar anlamda, "Siemens NX CAD/CAM markalı yazılıma yönelik bakım hizmetleri pazarı" olarak tanımlanması mümkün olmakla birlikte, İlgili Pazarın Tanımlanmasına İlişkin Kılavuz'un 20. paragrafı da dikkate alınarak, dosya konusu bakımından pazarın kesin sınırlarla belirlenmesinin, değerlendirmeyi değiştirmemesi nedeniyle, ilgili ürün ve coğrafi pazar tanımlanmasına gerek duyulmamıştır.

I.2. Tespitler ve Değerlendirme

- (7) Dosya konusu iddia BOĞAZIÇI YAZILIM'ın, Siemens NX Cad/Cam ürünlerini sattığı müşterilerinin, alt bayileriyle bakım anlaşması yapmasını, diğer bir ifadeyle bayilerinin pasif satışlarını engellediği iddiasıdır.
- (8) Dosya kapsamında 15.04.2015 tarihinde BOĞAZIÇI YAZILIM'da yerinde inceleme yapılmıştır. Yerinde incelemede ulaşılan bilgi ve belgelerden, başvuru konusu iddiayla ilişkilendirilebilecek tek belge başvuru sahibi MA-PA, Siemens PLM ve BOĞAZIÇI YAZILIM arasında gerçekleşen e-posta yazışmasından ibarettir. Söz konusu yazışmada, MA-PA'nın şikayeti üzerine BOĞAZIÇI YAZILIM'ın Siemens PLM'ye, bakım hizmeti talebinin karşılanabilmesi için MA-PA'nın kendileri ile bakım anlaşması imzalamak durumunda olduğunu ilettiği görülmüştür. Ayrıca aynı yazışma silsilesi içinde BOĞAZIÇI YAZILIM, MA-PA'ya, aralarında çıkan uyuşmazlığı iyi niyetle çözmeye çalıştıklarını, ancak sorunun Siemens PLM'ye iletilmesinin ardından, bakım anlaşması yapılmadığı müddetçe kendilerine yardımcı olunmayacağını bildirdiği ve sonuç olarak BOĞAZIÇI YAZILIM ile başvuru sahibi arasında üretici firmaya iletilen şikayet dolayısıyla bir uyuşmazlığın doğduğu anlaşılmıştır.
- (9) Öte yandan, dosya kapsamında BOĞAZIÇI YAZILIM, MA-PA ve ÜÇGEN YAZILIM'dan bazı bilgi ve belgeler temin edilmiştir. Dosya mevcudunda yer alan bilgilere göre, Siemens NX Cad/Cam markalı yazılımın, (doğrudan Siemens PLM tarafından satışı yapılan kısıtlı sayıda müşteri hariç) Türkiye'deki tek yetkili satıcısı BOĞAZIÇI YAZILIM'dır. Her ne kadar Siemens PLM ile aralarındaki ilişkiye dayalı olarak, ilgili yazılımın Türkiye genelindeki satış ve pazarlamasını, satış sonrası servis hizmetlerini kendi başına yapmaya yetkili olsa da BOĞAZIÇI YAZILIM'ın hem doğrudan hem de Türkiye'nin çeşitli bölgelerinde yetkilendirdiği alt bayileri vasıtasıyla, dosya konusu ürünün satışını yaptığı anlaşılmaktadır. Bununla birlikte dosya kapsamında, BOĞAZIÇI YAZILIM

ile alt bayileri arasında yazılı bir bayilik sözleşmesi bulunmamaktadır.

- (10) Buna karşılık, hem BOĞAZİÇİ YAZILIM hem de alt bayilerden ÜÇGEN YAZILIM tarafından, alt bayiler ile nihai müşteriler arasında Siemens NX Cad/Cam markalı yazılımın satışı ve bakımına yönelik anlaşmalar imzalanabildiği ifade edilmiştir. Bu kapsamda alt bayilerin, nihai müşteriler ile sözleşmeleri kendi nam ve hesaplarına yaptığı, BOĞAZİÇİ YAZILIM'ın alt bayiler ve nihai müşteriler arasındaki ilişkiye taraf olarak katılmadığı, ayrıca bu sözleşmelerde yazılımın satış ve bakım ücretlerinin de alt bayiler tarafından belirlendiği beyan edilmiştir. Bu çerçevede, BOĞAZİÇİ YAZILIM ile alt bayileri arasındaki ilişkinin şifahi olarak yürütülen bir dikey anlaşma niteliğinde olduğu anlaşılmaktadır.
- (11) Dosya kapsamında yapılan incelemede, başvuru sahibinin BOĞAZİÇİ YAZILIM'ın alt bayileri ile bakım anlaşması yapılmasını engellediğine yönelik iddialarını doğrular nitelikte herhangi bir bilgi ve/veya belgeye ulaşılamamıştır. Aksine, Türkiye'nin çeşitli bölgelerinde faaliyet gösteren alt bayiler tarafından nihai müşteriler ile imzalanmış satış ve/veya bakım anlaşmalarının BOĞAZİÇİ YAZILIM'a iletildiği tespit edilmiştir. Dosya kapsamında BOĞAZİÇİ YAZILIM'ın alt bayilerinin nihai müşteriler ile imzaladığı/imzalayacağı satış ve/veya bakım anlaşmalarına herhangi bir şekilde müdahale ettiğini gösteren herhangi bir bulgu da elde edilmemiştir.
- (12) Bu hususlar ışığında dosya konusuna ilişkin olarak soruşturma açılmasına gerek olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

J. SONUÇ

- (13) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.