

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2017-4-82 (Devralma)  
Karar Sayısı : 18-02/13-9  
Karar Tarihi : 11.01.2018

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK  
Üyeler : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Adem BİRCAN  
Şükran KODALAK, Mehmet AYAN

**B. RAPORTÖRLER:** Fatma ATAÇ, Damla YAZ

**C. BİLDİRİMDE**

**BULUNAN** : Fiba Emeklilik ve Hayat A.Ş.  
Sarıkanarya Sokak, Yolbulan Plaza,  
B Blok, No: 16/5, 34742 Kozyatağı-Kadıköy/ İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Groupama Emeklilik A.Ş.'ye ait bireysel emeklilik planı portföyünün Fiba Emeklilik ve Hayat A.Ş. tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 15.12.2017 tarih ve 9190 sayı ile giren ve eksiklikleri 04.01.2018 tarih ve 157 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 04.01.2018 tarih ve 2017-4-82/Öİ sayılı Devralma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle, söz konusu devralma işlemine izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (4) İlgili başvuruda Groupama Emeklilik A.Ş.'ye (GROUPAMA) ait bireysel emeklilik planı portföyünün Fiba Emeklilik ve Hayat A.Ş. (FİBA) tarafından devralınması işlemine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) çerçevesinde izin verilmesi talep edilmiştir. İşlem kapsamında yalnızca bireysel emeklilik planı portföyü devredilecek olup, herhangi bir hisse devri gerçekleşmeyecek, işlem sonrasında tarafların ortaklık, sahiplik ve hissedarlık yapılarında herhangi bir değişiklik olmayacaktır.

- (5) İşlem öncelikle 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemi olup olmadığı açısından değerlendirilmiştir. 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinde kontrolün değişmesinde bir teşebbüsün tamamının işleme konu olabileceği gibi bir kısmının, hisse ya da mal varlığının da işleme konu olabileceği ifade edilmektedir. Nitekim, Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz'un 17. paragrafında ciro atfedilebilir bir müşteri ya da portföy devrinin de kontrol devrine konu olabileceği şu şekilde ifade edilmektedir“...Varlıklar üzerinde kontrolün devralınması, ancak söz konusu varlıklar bir teşebbüsün kendisine pazar cirosu atfedilebilen bir bölümünü teşkil ediyorsa Kanun'un 7. maddesi kapsamında devralma olarak kabul edilebilir. Ciro atfedilebilir bir işin devri için yeterli olduğu takdirde bir işletmenin müşteri çevresinin devri de bu koşulu yerine getirebilir. Pazar cirosu olan bir iş teşkil ettiği takdirde markalar, patentler, tasarımlar veya telif hakları gibi fikri mülkiyete dahil unsurlarla sınırlı tutulan bir devir de Kanun'un 7. maddesi kapsamında bir işlem olarak kabul edilebilir.” Bu açıklamalar göz önünde bulundurulduğunda söz konusu portföy devrinin 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemi olduğu anlaşılmıştır.
- (6) Taraflara ilişkin ciro bilgileri ve Bildirim Formundaki açıklamalar dikkate alındığında, bu devralma işlemi ile 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirlenen eşiklerin aşılmış olduğu ve işlemin bildirim ve Kurul iznine tabi bir işlem olduğu tespit edilmiştir.
- (7) 2010/4 sayılı Tebliğ uyarınca, bildirim konusu işlemde etkilenme ihtimali olan ve taraflardan iki veya daha fazlasının aynı ürün pazarında faaliyette bulunduğu ya da taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyet gösterdiği herhangi bir ürün pazarının alt veya üst pazarında ticari faaliyette bulunduğu ilgili ürün pazarları etkilenen pazarları oluşturmaktadır.
- (8) İşlem taraflarının faaliyetleri bireysel emeklilik ve hayat sigortası alanlarında yatay olarak örtüşmekte olup, hayat sigortası başvuru konusu devralma işlemi kapsamında olmadığından işlemde etkilenmemektedir. Tarafların bireysel emeklilik hizmetleri pazarındaki pazar payları incelendiğinde, bireysel emeklilik hizmetleri pazarında FİBA'nın pazar payının %(.....) altında olduğu ve söz konusu işlemin gerçekleşmesiyle bir miktar artarak yaklaşık %(.....) olacağı tespit edilmiştir. FİBA'nın sözleşmesinin bulunduğu gerçek ve tüzel kişi acente sayısı (.....), GROUPAMA'nın ise FİBA'ya devredeceği sözleşmeli gerçek ve tüzel kişi acentelerinin sayısı (.....)'tir. GROUPAMA elindeki bireysel emeklilik planı portföyünü devretmesinin ardından bireysel emeklilik hizmetleri pazarından çıkmayı planlamaktadır. Bunun yanı sıra söz konusu pazarda tarafların Avivasa Emeklilik ve Hayat, Anadolu Hayat Emeklilik, Garanti Emeklilik ve Hayat, Allianz Yaşam ve Emeklilik ve Vakıf Emeklilik ve Hayat gibi güçlü rakipleri bulunmaktadır. Bütün bunlar göz önüne alındığında başvuru konusu işlemin pazarda bir rekabetçi endişe yaratmayacağı kanısına ulaşılmıştır.
- (9) Yukarıda yapılan değerlendirmeler çerçevesinde, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde bir hâkim durumun yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi sonucunu doğurmayacağı kanaatine varılmıştır.

## H. SONUÇ

- (10) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.