

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,**

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2017-2-39  
**Karar Sayısı** : 17-42/660-291  
**Karar Tarihi** : 21.12.2017

**(Devralma)**

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. Ömer TORLAK  
**Üyeler** : Arslan NARİN, Adem BİRCAN, Şükran KODALAK, Mehmet AYAN

**B. RAPORTÖRLER:** İsmail Atalay YOLCU, Kemal KÜÇÜKKAVRUK, Betül AYHAN

**C. BİLDİRİMDE**

**BULUNAN** : International Data Assurance SARL  
Temsilcileri: Av. Umut KOLCUOĞLU, Av. Begüm İNCEÇAM,  
Av. Armaç CANBEYLİ  
Sağlam Fikir Sok. Kelebek Çıkmazı No:5  
34394 Esentepe/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Glasshouse Bilgi Sistemleri A.Ş.'nin hisselerinin tamamının International Data Assurance SARL tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına en son 07.12.2017 tarihinde giren bildirim üzerine düzenlenen 15.12.2017 tarih ve 2017-2-39/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilebileceği ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (4) Bildirim kapsamında, Glasshouse Bilgi Sistemleri A.Ş.'nin (GLASSHOUSE) tek kontrolünün hisse devri yoluyla Mediterra Capital Partners II, LP (MEDİTERRA) tarafından kontrol edilen International Data Assurance SARL (DATA ASSURANCE) aracılığıyla devralınması işlemine izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) GLASSHOUSE ile DATA ASSURANCE arasında 23.11.2017 tarihinde pay devir sözleşmesi imzalanmış olup, bu işlem sonrasında devralma işlemi için kurulmuş olan ve MEDİTERRA tarafından kontrol edilen DATA ASSURANCE, GLASSHOUSE'un hisselerinin tamamına ve tek kontrolüne sahip olacaktır. Bu bağlamda söz konusu işlem, 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde bir devralmadır. Öte yandan işlem taraflarının cirolarının anılan Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bendinde öngörülen eşikleri aştığı, dolayısıyla işlemin izne tabi olduğu görülmektedir.
- (6) Dosyadaki bilgilere göre; devralan konumundaki DATA ASSURANCE yalnızca bildirim konusu devralma işlemi için kurulmuş olup herhangi bir faaliyeti bulunmamaktadır. DATA ASSURANCE'i kontrol eden MEDİTERRA ise özel bir sermaye fonu olmakla birlikte Türkiye genelinde farklı sektörlerde faaliyet gösteren çeşitli şirketlere yatırım yapmaktadır. MEDİTERRA'nın araç takip sistemleri, balık üretimi, kurumsal uygulama yazılımları ve kurumsal kaynak planlaması çözümleri, küçük ev aletleri ve kişisel bakım ürünlerinin ticareti, sigorta ve reasürans brokerliği, un üretimi, fast food restoranları ve asansörlerin kumanda sistemlerinde kullanılan

elektronik cihazların tasarım ve üretimi alanlarında faaliyet gösteren iştirakleri bulunmaktadır.

- (7) Devre konu GLASSHOUSE ise, Dell EMC şirketinin Türkiye distribütörü olarak kamu ve özel sektör kuruluşlarına veri yedekleme, arşivleme, depolama konularında yazılım ve donanım ile bu konuda danışmanlık hizmeti sunmaktadır. GLASSHOUSE aynı zamanda müşterilerine kurulum, eğitim, analiz, güncelleme ve bakım gibi hususlarda destek hizmetleri de vermektedir.
- (8) Yukarıdaki açıklamalar çerçevesinde, Türkiye'de devralan konumundaki DATA ASSURANCE'in ve onu kontrol eden MEDİTERRA'nın, devre konu GLASSHOUSE'un faaliyet gösterdiği harici kurumsal depolama sistemleri ve/veya yedekleme yazılımı pazarlarında veya bu pazarların alt veya üst pazarlarında faaliyet alanı bulunmadığından, işlem taraflarının faaliyetlerinin Türkiye'de yatay veya dikey olarak örtüşmediği, dolayısıyla herhangi bir pazarda hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

#### **H. SONUÇ**

- (9) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.