

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2006-4-240  
**Karar Sayısı** : **06-95/1198-363**  
**Karar Tarihi** : 28.12.2006

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10 **II. Başkan** : Mustafa PARLAK  
**Üyeler** : Tuncay SONGÖR, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI,  
M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

**B. RAPORTÖRLER** : M. Haluk ARI, Sinan BOZKUŞ

**C. ŞİKÂYET EDEN** : Caner İLHAN  
Özanadolu Oto İnş. Tur. Tic. Ltd. Şti.  
Çakmak Cd. No:96 Mersin

20 **D. HAKKINDA İNCELEME**  
**YAPILANLAR** : İsmail ÖZER  
Mutlu Akümülatör Ticaret  
GMK Blv. No:222 Mersin

**E. DOSYA KONUSU:** Mutlu Akü Mersin dağıtıcısı İsmail ÖZER'in ortak satış yapılan noktalarının kendi markaları dışında akü satmasını engellediği iddiası.

30 **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Kurum kayıtlarına 22.11.2006 tarihinde intikal eden Özanadolu Oto İnş. Tur. Tic. Ltd. Şti. sahibi Caner İLHAN'a ait başvuruda; şikayetçinin Mersin il ve ilçelerinde EAS marka akülerin münhasır bayiliğini yaptığı, aynı bölgede Mutlu Akü'nün münhasır bayiliğini yapan Mutlu Akümülatör Ticaret Şirketinin sahibi İsmail ÖZER tarafından, ortak satış noktalarının, sadece Mutlu Akü satılmaması halinde Mutlu akü verilmeyeceği şeklinde tehdit edildiği ve bu yolla rekabetin engellendiği iddia edilmektedir.

40 **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 22.11.2006 tarih, 7860 sayıyla intikal eden dilekçe üzerine hazırlanan 21.12.2006 tarih, 2006-4-240/İİ-06-M.H.A sayılı İlk İnceleme Raporu, 28.12.2006 tarih, REK.0.08.00.00-110/355 sayılı Başkanlık Önergesi ile 06-95 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**H. RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; yapılan araştırma ve değerlendirmeler sonucunda, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 9. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca ilgili teşebbüslerin uyarılmasının yerinde olacağı görüşü ifade edilmiştir.

## I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

50

### I.1. İlgili Pazar

#### I.1.1. İlgili Ürün Pazarı

İncelemeye esas dosya bakımından, ilgili ürün pazarı "akü pazarı" olarak belirlenmiştir.

#### I.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

60 Dosya konusu dikkate alınarak, ilgili coğrafi pazar "Mersin ili ve ilçeleri" olarak tespit edilmiştir.

## J. GEREKÇE ve HUKUKİ DAYANAK

Rekabet Kurumu otomotiv sektöründe rekabeti sağlamak için, bu alandaki servis ve dağıtım anlaşmalarına yönelik bir grup muafiyeti tebliği yayımlamayı uygun bulmuş olup, 1.1.2006 tarihinden itibaren 2005/4 sayılı "Motorlu Taşıt Sektöründeki Dikey Anlaşmalar ve Uyumlu Eylemlere İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği" yürürlükte bulunmaktadır.

70

Şikayetçi, dilekçesinde EAS Akü münhasır bayisi olduğunu ve ortak satış noktalarına akü sattıklarını belirtmiştir. Söz konusu ürün, Tebliğ'de yedek parça olarak tanımlanan bir üründür ve şikayet dilekçesinde belirtilen, ortak satış noktalarında sadece kendi ürünlerinin satılması ve eş değer kalitedeki diğer ürünlerin satışının engellenmesi eylemi 2005/4 sayılı Tebliğ kapsamında bir eylemdir.

80

2005/4 sayılı Tebliğin 5. maddesi (j) bendinde "*bir dağıtıcı veya yetkili servisin orijinal yedek parçaları veya eşdeğer kalitedeki yedek parçaları kendi tercih ettiği üçüncü bir teşebbüsten satın almasının ve bunları motorlu araçların bakım ve onarımı için kullanmasının engellenmesi*" halinde muafiyetin uygulanmayacağı belirtilmiştir.

Anılan dilekçede yer alan, Mutlu Akü Mersin bayisinin ortak satış noktalarında sadece kendi ürün grubunun satılmasına yönelik kısıtlayıcı davranışlarda bulunması, yukarıda anılan Tebliğ hükümlerinin ihlali anlamına gelmektedir.

## K. SONUÇ

90 Şikayet konusu uygulamalar ile ilgili olarak, 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin

**06-95/1198-363**

üçüncü fıkrası uyarınca, ilgili taraflara yazılı görüş gönderilmesi konusunda OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.