

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2008-4-25 (Devralma)
Karar Sayısı : 08-16/168-58
Karar Tarihi : 21.2.2008

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Tuncay SONGÖR, M. Sıraç ASLAN,
Mehmet Akif ERSİN, İsmail Hakkı KARAKELLE

B. RAPORTÖRLER : Metin HASSU, Sezin ELÇİN CENGİZ,
Muhammed GÜNDOĞDU

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

20 : BLG Lojistik Hizmetler ve Ticaret A.Ş.
Temsilcisi: Av. Ahu YALGIN
Maya Akar Center Büyükdere Cd. No:100/29, 34395
Esentepe/İstanbul

D. TARAFLAR

30 : - BLG Lojistik Hizmetler ve Ticaret A.Ş.
Merkez Mh. Dereboyu Cd. No:54 Halkalı/İstanbul
- Hasan Güniz ALPER
Kemer Country Neşe Sk. No:1 Göktürk
Kemerburgaz/İstanbul
- Mehmet Cem ALPER
Kemer Country Neşe Sk. No:1 Göktürk
Kemerburgaz/İstanbul
- Ali ALPER
Kemer Country Neşe Sk. No:1 Göktürk
Kemerburgaz/İstanbul
- Fatma Reyhan ALPER
Kemer Country Neşe Sk. No:1 Göktürk
Kemerburgaz/İstanbul
- Asuman BAŞAR
Caferağa Mh. Halil Ethem SK. No:7/5 Kadıköy/İstanbul

40 **E. DOSYA KONUSU:** Alba Taşımacılık ve Lojistik Ticaret Ltd. Şti., Balnak Alba Lojistik Hizmetleri A.Ş., İzmir Ambalaj Sanayi ve Ticaret A.Ş., İzmir Lojistik ve Ticaret A.Ş. ve İzmir Nakliyat ve Ticaret A.Ş.'de gerçek kişi hissedarların sahip oldukları hisselerin tamamının BLG Lojistik Hizmetler ve Ticaret A.Ş. (BLG) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

08-16/168-58

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 30.1.2008 tarih, 710 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 12.2.2008 tarih, 2008-4-25/Öİ-08-MH sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 14.2.2008 tarih, REK.0.08.00.00-120/37 sayılı Başkanlık önergesi ile 08-16 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da;

- Bildirimi yapılan devralma işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğu, ancak devir sonucunda ilgili pazarda hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesi, böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı; bu çerçevede işleme izin verilmesi gerektiği,

- Hisse Alım Sözleşmesi'nin 10. maddesi ile satıcılara getirilen rekabet yasağının yan sınırlama olarak kabul edilebileceği görüşleri ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İlgili Pazar

H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Tarafların faaliyet alanları dikkate alınarak, ilgili ürün pazarı "sözleşmeli lojistik hizmetleri pazarı" olarak belirlenmiştir.

H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

Bildirime konu tüm hizmetlerin Türkiye'de gerçekleştirilecek olması ve bu hizmetler açısından rekabetin ülke çapında homojen dağıldığının aksine göstergeler bulunmaması dikkate alınarak, ilgili coğrafi pazar "Türkiye Cumhuriyeti Sınırları" olarak tespit edilmiştir.

H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

H.2.1. 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve 1997/1 Sayılı Tebliğ Çerçevesinde Değerlendirme

1997/1 sayılı Tebliğ'in "Birleşme ve Devralma Sayılan Haller" başlıklı 2. maddesinin (b) bendine göre, "*herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını ya da ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi*" 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde teşebbüsler arası birleşme ve devralma olarak kabul edilmektedir.

Bildirim konusu işlem ile Hasan Güniz ALPER, Mehmet Cem ALPER, Ali ALPER, Fatma Reyhan ALPER ve Asuman BAŞAR'ın Alba Taşımacılık ve Lojistik Tic. Ltd. Şti., Balnak Alba Lojistik Hizmetleri A.Ş., İzmir Ambalaj Sanayi ve Ticaret A.Ş., İzmir

Lojistik ve Ticaret A.Ş. ve İzmir Nakliyat ve Ticaret A.Ş.'deki hisselerinin tamamı BLG'ye devrolunacaktır. Söz konusu işlem, devre konu teşebbüslerin kontrol yapısında değişikliğe neden olacağından, 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi anlamında bir devralmadır.

Öte yandan, anılan Tebliğ'in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesinde yer alan, *"...birleşme veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın %25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirası'nı aşması halinde Rekabet Kurulundan izin almaları zorunludur."* hükmü ile izne tabi birleşme ve devralmalara pazar payı ve ciro eşiği getirilmiştir.

Devredilen teşebbüslerin 2007 yılı toplam ciroları (.....) YTL olarak gerçekleşmiş olduğundan, -diğer verilere bakılmaksızın- anılan işlemin Kurul'un iznine tabi olduğu anlaşılmıştır.

Öte yandan, tarafların pazar payları toplamının yaklaşık % (...) olduğu ve ilgili pazarda çok sayıda teşebbüsün faaliyet gösterdiği dikkate alındığında, Kanun'un 7. maddesi anlamında bir hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

H.2.2. Bildirime Konu Anlaşmada Yer Alan Rekabet Yasakları Açısından Değerlendirme

16.1.2008 tarihinde taraflar arasında imzalanan "Hisse Alım Sözleşmesi"nin "Satıcıların Rekabet Etmeme Yükümlülükleri" başlıklı 10. maddesi aşağıdaki gibidir:

"Satıcıların her biri Kapanıştan sonra (3) üç yıl boyunca aşağıda belirtilen faaliyetlerde bulunmayacaklarını kabul ve taahhüt etmektedirler:

(i) Satıcılara hiçbir yönetim hakkı vermeyen portföy yatırımları hariç ve aşağıdaki Madde 10 (iii) hükmüne tabi olarak, Türkiye'de doğrudan veya dolaylı olarak Grup Şirketleri ile rekabet eden veya Türkiye'de Grup Şirketlerinin işi ile önemli ölçüde benzer faaliyette bulunan herhangi bir kuruluşta veya işte pay sahibi olmayacaklardır;

(ii) Grup Şirketlerinin işi ile ilgili olduğu müddetçe, ister kendi namlarına ister başka bir kuruluş adına Grup Şirketlerden birini veya herhangi bir zamanda, Grup Şirketlerinin müşterisi veya çalışanı olan veya Grup Şirketleri ile çalışma itiyadında olan herhangi bir kişiyi, şirketi veya kuruluşu ikna etmeye, etkilemeye veya ayartmaya çalışmayacaklardır;

(iii) Alıcı veya herhangi bir Grup Şirketi veya İştiraki veya bunların halefi hariç, Grup Şirketlerinin işi ile rekabet eden herhangi bir üçüncü şahısa danışmanlık yapmayacaklar ve böyle bir şahsın çalışanı olmayacaklardır; veya

(iv) Satıcılara hiçbir yönetim hakkı vermeyen portföy yatırımları hariç, İş ile ilgili olarak ister kendi namına ister başka bir Şahıs namına herhangi bir anlaşma imzalamayacaklardır."

Birleşme/devralma işlemlerinde yan sınırlamalar ve bu çerçevede rekabet yasakları, yoğunlaşmayı meydana getiren sözleşmenin ana amacının yanında, sözleşmenin hukuki getirilerinden yararlanılmasına yönelik düzenlemelerdir. Alıcılar tarafından satıcılara getirilen rekabet yasakları, uygulamada alıcıların devraldıkları maddi ve

08-16/168-58

140 maddi olmayan varlıkların değerinden tam olarak yararlanmalarının, dolayısıyla alıcı tarafından yapılan yatırımın karşılığının tam olarak alınmasının bir aracı olarak değerlendirilmektedir. Birleşme/devralma işlemine ilişkin bir rekabet yasağının yan sınırlama olarak kabul edilmesi ve bu çerçevede işlemle birlikte değerlendirilmesi için söz konusu yasağın “yoğunlaşma ile doğrudan ilgili ve gerekli olma”, “sadece taraflar açısından kısıtlayıcı olma” ve “orantılılık” kriterlerini sağlaması gerekmektedir.

Sözleşmede yer verilen rekabet yasaklarının, yukarıda yer verilen kriterleri sağlıyor olması nedeniyle, yan sınırlama olarak değerlendirilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

150 1. Bildirim konusu işlemin 4054 sayılı “Rekabetin Korunması Hakkında Kanun”un 7. maddesi ve bu Kanun’a dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı “Rekabet Kurulu’ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ” kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına, bildirim konusu işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.