

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2006-2-110 (Bilgi Notu)  
Karar Sayısı : 06-63/851-243  
Karar Tarihi : 14.9.2006

**A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10

**Başkan** : Mustafa PARLAK  
**Üyeler** : Tuncay SONGÖR, Rıfki ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, Süreyya ÇAKIN, M. Akif ERSİN.

**B- RAPORTÖRLER** : Murat ÇETİNKAYA, E. Ebru ÖZTÜRK,  
Hüseyin ORMAN

**C- ŞİKAYET EDEN** : - Sinyalizasyon Elektronik İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.  
Çağdaş Emek Sanayi Sitesi 648. Sokak No:12 İvedik  
Organize Sanayi-Ostim/Ankara

20

**D- HAKKINDA İLK İNCELEME YAPILAN** : - SIEMENS Sanayi ve Ticaret A.Ş.  
Yakacık Yolu No:111 Kartal/İstanbul

**E- DOSYA KONUSU** : Siemens Sanayi ve Ticaret A.Ş. bayilerinin Rekabet Kurulu'nun 6.4.2006 tarih ve 06-24/301-69 sayılı muafiyet kararına uymadıklarına yönelik şikayetin incelenmesi.

30

**F- İDDİALARIN ÖZETİ** : Sinyalizasyon Elektronik İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. (Sinyalizasyon Elektronik)'nin şikayet dilekçesinde Siemens Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Siemens)'nin rekabeti ortadan kaldıracı eylemlerinin devam ettiği belirtilerek, özetle;

- Tankes firmasının TCK Elazığ 8. Bölge Müdürlüğü'nden aldığı ilk işi TKS firmasının verdiği sahte iş bitirme belgesi ile aldığı,
- Siemens'in Tankes'i bayi olarak atarken iş bitirme belgesi olmadığını bildiği,
- TCK Elazığ 8. Bölge Müdürlüğü'nden doğrudan teminlerle alımlarda SFA, TKS ve Tankes'in teklifleriyle Rekabet Kurumu'nun kararlarına aykırı eylemlerde buldukları,
- Tankes'in TCK 8. Bölge'deki bir görevli ile ilişkisi olduğu ve Tankes'te diğer bayilerin antetli kağıt ve kaşelerinin tespit edilebileceği,

40

ifade edilmektedir.

## 06-63/851-243

Konuya ilişkin olarak Sinyalizasyon Elektronik'in ikinci dilekçesinde de Siemens'in iki bayisi olan Tankes ve TKS firmalarının Rekabet Kurulu'nun 6.4.2006 tarih 06-24/301-69 sayılı kararına aykırı olarak Denizli Belediyesi'nin 18.4.2006 tarihli ihalesine birlikte katıldıkları ifade edilmektedir.

50 **G- DOSYA EVRELERİ** : Kurum kayıtlarına 23.5.2006 tarih, 3236 sayı ve 8.6.2006 tarih, 3671 sayı ile giren başvurular üzerine şikayete ilişkin olarak 15.6.2006 tarih ve 1956 sayı ile Siemens'den, 16.6.2006 tarih ve 1963 sayı ile Denizli Belediyesi Satın Alma Müdürlüğü'nden ve 16.6.2006 tarih ve 1964 sayı ile TCK Elazığ 8. Bölge Müdürlüğü'nden bilgi talep edilmiştir. Siemens'in cevap yazısı 26.6.2006 tarih ve 4101 sayı ile, TCK 8. Bölge Müdürlüğü'nün cevap yazıları 03.07.2006 tarih, 4377 sayı ve 3.7.2006 tarih, 4378 sayı ile, Denizli Belediyesi'nin cevabi yazısı 28.8.2006 tarih ve 5796 sayı ile Kurumumuza ulaşmıştır. Bunun üzerine yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 8.9.2006 tarih, 2006-2-110/BN-06-MÇ sayılı Bilgi Notu, 8.9.2006 tarih ve REK.0.06.00.00-110/145 sayılı Başkanlık önergesi ile 06-63 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek 60 karara bağlanmıştır.

**H- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notu'nda, Siemens ve bayilerinin Rekabet Kurulu'nun 6.4.2006 tarih ve 06-24/301-69 sayılı kararına aykırı eylemlerde buldukları iddiasına ilişkin olarak önaraştırma açılmasına gerek olmadığı sonucuna ulaşıldığı ifade edilmiştir.

## I- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

70 Rekabet Kurulu'nun 6.4.2006 tarih 06-24/301-69 sayılı kararında Siemens ile bayileri arasında imzalanan sözleşmenin 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği'nden yararlanamayacağı belirtilerek, Kanun'un 5. maddesi çerçevesinde bireysel muafiyet değerlendirmesi yapılmış ve sözleşmeye şartlı olarak 2011 yılı sonuna kadar muafiyet tanınmıştır. Anılan karara göre Siemens ve bayileri arasında imzalanan sözleşmeye muafiyet tanınmasının şartlarından biri "*bayilerin sözleşme ekinde kendilerine tahsis edilen bölgelerin dışında açılan ihalelere kesinlikle katılmamaları*"dır.

80 Dosya mevcudu bilgilerden, şikayet konusu ihalelerde alımı yapılan ürünlerin, bayilik sözleşmesi kapsamında yer alan ürünler olmadığı anlaşılmaktadır. Denizli Belediyesi Satın Alma Müdürlüğü tarafından açılan ihalede "ledli okul geçidi" alımı yapıldığı; TCK Elazığ 8. Bölge Müdürlüğü tarafından açılan ihalede ise alımı yapılan ürünlerin aşağıdakiler olduğu görülmektedir:

- 200 mm çaplı güneş enerjili (solar hücreli) flaş ünitesi
- (TT 36) standart trafik ışık levhasının ok kısmı ledli, diğer kısmı yüksek performanslı reflektif malzemeden güneş enerjili (solar hücreli) trafik işaret levhası
- (TT 33 a) tehlikeli viraj yön levhasının sembol kısmı ledli, diğer kısmı yüksek performanslı reflektif malzemeden güneş enerjili (solar hücreli) standart trafik işaret levhası
- Sabit mesaj sistemi

## 06-63/851-243

- Konsol direk (montaj dahil)

90 Dolayısıyla Rekabet Kurulu tarafından alınan muafiyet kararının ihlal edilmesinin söz konusu olmadığı tespit edilmiştir.

Bunun yanı sıra, yukarıda anılan Rekabet Kurulu kararı ile Siemens'e bayilerin katılmış oldukları ihalelere ilişkin bilgileri her yıl sonunda Kurum'a bildirmek yükümlülüğü getirildiği için, ihalelerde oluşabilecek rekabet ihlallerini kontrol etme olanağı sağlanmıştır. Dolayısıyla verilen muafiyet kararına uyulup uyulmadığı bu şekilde tespit edilebilecektir.

### J- SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, dosya konusuna ilişkin olarak önaraştırma yapılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.