

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2015-5-BN-01

Karar Sayısı : 15-45/759-M

Karar Tarihi : 24.12.2015

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK

Üyeler : Arslan NARİN, Fevzi ÖZKAN, Doç. Dr. Tahir SARAÇ,
Kenan TÜRK

B. RAPORTÖR : Atif BİBER

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : Konak Rakor Sıhhi Tesisat Malzemeleri İnşaat Turizm Gıda

Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Temsilcisi: Evren GÜLDOĞAN

Adres: 8. Gazeteciler Sitesi, 2. Söлтаş Evleri Hare Sokak
No. 20 K-6 34255 Levent, İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Temperlenmiş dökme demirden boru bağlantı parçası ithalatçılarının ithalatta gözetim uygulaması ertesinde, gözetim belgesi olarak ithalata eski fiyatlar üzerinden devam etmek yerine, anti dumping kısıtlamalarından kaçınmak amacıyla ithalat fiyatlarını suni olarak yüksek gösterme yoluna giderek uyumlu eylem içerisinde hareket ettikleri iddiasının 4054 sayılı Kanun'un kapsamı dışında olduğuna hükmeden 06.10.2015 tarih ve 15-37/596-M sayılı kararının yeniden değerlendirilmesi talebi.
- (2) **E. İDDİALARIN ÖZETİ:** 29.10.2010 tarih ve 6. Mükerrer 27800 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin 2010/10 sayılı Tebliğ aracılığıyla 7307.19 GTP altında sınıflandırılan ve CIF kıymeti 3,5 ABD Doları/Kg altında olan eşyaya ilişkin ileriye yönelik olarak gözetim uygulamasına başlandığı, uygulama ile birlikte CIF kıymeti 3,5 ABD Doları/Kg altında olan temperlenmiş dökme demirden boru bağlantı parçalarının (fittings) gözetim belgesi alınarak ithal edilebildiği, bu ürünün ithalatçılarının da gözetim belgesi olarak ithalata eski fiyatlar üzerinden devam etmek yerine ithalat fiyatlarını yüksek gösterme yoluna gittikleri, bu durumun ekonomik ve rasyonel olmadığı, ayrıca bu uygulama sonucu daha fazla vergi ödedikleri belirtilerek 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.
- (3) **F. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 28.08.2015 tarihinde giren başvuru üzerine Rekabet Kurulu (Kurul), 06.10.2015 tarih ve 15-37/596-M sayı ile ilgili başvurunun 4054 sayılı Kanun kapsamında inceleme olanağının bulunmaması nedeniyle, şikâyetin aynı Kanun'un 42. maddesinin ikinci fıkrasına göre reddine karar vermiştir. Daha sonra 26.10.2015 tarihli yeniden değerlendirme talebi üzerine hazırlanan 17.12.2015 tarihli ve 2015-5-BN-01 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (4) **G. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** 2015-5-BN-01 sayılı Bilgi Notu'nda; başvuru konusu iddiaların 4054 sayılı Kanun kapsamında bulunmadığı ve reddedilmesi gerektiği belirtilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (5) Rekabet Kurumu kayıtlarına 28.08.2015 tarih ve 4042 sayı ile intikal eden başvuruda; 29.10.2010 tarih ve 6. Mükerrer 27800 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin 2010/10 sayılı Tebliğ aracılığıyla 7307.19 GTP altında sınıflandırılan ve CIF kıymeti 3,5 ABD Doları/Kg altında olan eşyaya ilişkin ileriye yönelik olarak gözetim uygulamasına başlandığı, uygulama ile birlikte CIF kıymeti 3,5 ABD Doları/Kg altında olan temperlenmiş dökme demirden boru bağlantı parçalarının (fittings) gözetim belgesi alınarak ithal edilebildiği, bu ürünün ithalatçılarının da gözetim belgesi alarak ithalata eski fiyatlar üzerinden devam etmek yerine ithalat fiyatlarını yüksek gösterme yoluna gittikleri, bu durumun ekonomik ve rasyonel olmadığı, bu uygulama sonucu daha fazla vergi ödedikleri belirtilerek söz konusu uygulamanın bir uyumlu eylem kaynaklı olup olmadığının tespitinin talep edildiği ifade edilmiştir.
- (6) Ekonomi Bakanlığı tarafından karara bağlanan ithalatta gözetim uygulaması sonrasında, CIF kıymeti 3,5 ABD Doları/Kg altında olan "fittings"lerin gözetim belgesi olmaksızın ithalatının mümkün olmaması sonucunda başvuruya konu ithalatçı firmaların bu zorunluluktan kaçınmak için ilgili ürünlerin ithalat bedelini fazla beyan etme yolunu tercih etmeleri 4054 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilemeyeceğinden, Kurulun 06.10.2015 tarih ve 15-37/596-M sayılı kararıyla; ilgili başvurunun 4054 sayılı Kanun kapsamında inceleme olanağının bulunmaması nedeniyle, şikâyetin aynı Kanun'un 42. maddesinin ikinci fıkrasına göre reddine hükmedilmiştir.
- (7) Söz konusu Kurul kararının alınmasını takiben, kararın içeriğine ilişkin bilgilendirme yazısı 08.10.2015 tarihinde başvuru sahibine tebliğ edilmiştir. Akabinde başvuru sahibi tarafından yapılan ve Rekabet Kurumu kayıtlarına 26.10.2015 tarih ve 5007 sayı ile giren başvuruda 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 11. maddesinin birinci fıkrasında yer alan *"İlgililer tarafından idari dava açılmadan önce, idari işlemin kaldırılması, geri alınması değiştirilmesi veya yeni bir işlem yapılması üst makamdan, üst makam yoksa işlemi yapmış olan makamdan, idari dava açma süresi içinde istenebilir. Bu başvuruda, işlemeye başlamış olan idari dava açma süresini durdurur"* hükmü uyarınca ilgili Kurul kararının yeniden değerlendirilerek konuya ilişkin önaraştırma açılması talep edilmiştir.
- (8) Öncelikle belirtmek gerekir ki, Danıştay 13. Dairesi tarafından alınan kararlarda, 4054 sayılı Kanun'un kapsamında yer alan konulara ilişkin olmayan şikâyetlerin, aynı Kanun'un 42. maddesinin ikinci fıkrası kapsamında reddedilebilmesi için önaraştırma yapılması gerekmediği kabul edilmiştir¹.
- (9) İlgili talep doğrultusunda başvuru yeniden incelenmiş; temperlenmiş dökme demirden boru bağlantı parçası ithalatçılarının, ithalatta gözetim belgesi alma gerekliliğine tabi olmamak amacıyla CIF bedeli eşik değerinin altında kalan ürünlerin gümrük kıymetini yüksek beyan etmeyi tercih etmelerinin 4054 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilemeyeceği anlaşılmıştır.
- (10) Dolayısıyla yapılan yeniden değerlendirme sonucunda, başvuru konusu iddiaların 4054 sayılı Kanun kapsamında olmaması nedeniyle, 06.10.2015 tarihli ve 15-37/596-M sayılı Kurul kararının kaldırılmasına, geri alınmasına, değiştirilmesine veya yeni bir işlem yapılmasına yer olmadığı kanaatine varılmıştır.

¹ 23.11.2011 tarih E:2008/9430, K:2011/5237 sayılı; 01.02.2013 tarih, E:2009/1777, K:2013/221 sayılı kararlar.

I. SONUÇ

- (11) Yapılan yeniden değerlendirme sonucunda, düzenlenen rapora ve dosya kapsamına göre; başvuru konusu iddiaların 4054 sayılı Kanun kapsamında bulunmadığına, dolayısıyla 06.10.2015 tarihli ve 15-37/596-M sayılı Kurul kararının kaldırılmasına, geri alınmasına, değiştirilmesine veya yeni bir işlem yapılmasına yer olmadığına OYBİRLİğİ ile karar verilmiştir.