

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2004-3-127
Karar Sayısı : 05-22/275-74
Karar Tarihi : 7.4.2005

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10

Başkan : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR, A. Ersan GÖKMEN, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rifki ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN.

B. RAPORTÖRLER: Aydın ÇELEN, Pelin ERDOĞAN

C. HAKKINDA İNCELEME YAPILAN:

20

- Büyük Aygın Süt Ürünleri San. Gıda ve İht. Mad. Tic. Ltd. Şti.
Fetih Mah. Lahza Sok. No: 5 Konya

D. DOSYA KONUSU: 9.12.2004 tarih, 04-78/1117-M sayılı Kurul kararı uyarınca Isparta İli ve İlçeleri'nde faaliyet gösteren teşebbüsler hakkında yürütülen önaraştırma çerçevesinde Kurum raportörlerince gidilen yerinde inceleme sırasında Büyük Aygın Süt Ürünleri San. Gıda ve İht. Mad. Tic. Ltd. Şti.'nde önaraştırma konusu ile ilgili görülen bir belgenin verilmemesi karşısında 4054 sayılı Kanun'un 16/b maddesi uyarınca cezai işlem uygulanması.

30

E. İDDİALARIN ÖZETİ: Isparta İli ve İlçeleri'nde süt piyasasında faaliyet gösteren teşebbüsler hakkında yürütülen önaraştırma çerçevesinde Kurum Raportörlerince gidilen Büyük Aygın Süt Ürünleri San. Gıda ve İht. Mad. Tic. Ltd. Şti.'nde önaraştırma konusu ile ilgili görülen bir belgenin verilmemesi.

F. DOSYA EVRELERİ: 9.12.2004 tarih, 04-78/1117-M sayılı Kurul kararı uyarınca Isparta İli ve İlçeleri'nde faaliyet gösteren mandıra ve süt nakliyesi ve satışı ile iştigal eden teşebbüsler hakkında yürütülen önaraştırma çerçevesinde yetkili Raportörlerce gidilen Büyük Aygın Süt Ürünleri San. Gıda ve İht. Mad. Tic. Ltd. Şti.'nde Şirket Genel Müdürü Mustafa AYGIN tarafından işyerinde yapılan incelemede bazı belgelerin alınmasına izin verilmeyişi ile ilgili olarak 7.4.2005 tarih ve REK.0.07.00.00/47 sayılı Başkanlık önergesi, 05-22 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili tutanakta; önaraştırma konusu ile ilgili görülen bir belgenin verilmemesi üzerine, bilgi ve belge saklamaya ilişkin 4054 sayılı Kanun'un 17. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi ve 1.8.2003 tarih ve 4971 sayılı Kanun'un 25-A maddesi ile eklenen hükümlerle beraber 15. maddenin son halinin Mustafa Aygın'a okunduğu, söz konusu belgenin teslim edilmemesi

50

halinde 31.3.2005 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan 2005/2 sayılı Rekabet Kurulu Tebliği uyarınca günlük 580 YTL olan süreli para cezasının Kurul Kararı ile uygulanacağını hatırlatıldığı ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. Taraflar : Büyük Aygın Süt Ürünleri San. Gıda ve İht. Mad. Tic. Ltd. Şti.

- 60 26849 sicil numarası ile Konya Ticaret Siciline kayıtlı Büyük Aygın Süt Ürünleri San. Gıda ve İht. Mad. Tic. Ltd. Şti., Fetih Mah. Lahza Sok. No: 5 Konya adresinde süt ürünleri üretimi işi ile uğraşmaktadır.

H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

- 70 9.12.2004 tarih, 04-78/1117-M sayılı Kurul kararı uyarınca Isparta İli ve İlçeleri’nde faaliyet gösteren teşebbüsler hakkında yürütülen önaraştırmayı yapmak üzere görevlendirilen Raportörler Aydın ÇELEN ve Pelin ERDOĞAN tarafından 6.4.2005 tarihinde yerinde inceleme için gitmiş oldukları Büyük Aygın Süt Ürünleri San. Gıda ve İht. Mad. Tic. Ltd. Şti.’nde düzenledikleri 6.4.2005 tarihli tutanaktan; adigeçen şirketin Genel Müdürü Mustafa AYGIN’ın Konya Süt ve Süt Ürünleri İmalatçıları Derneği (KOSSİMAD) başlığı bulunan ve Konya’daki mandıracılar tarafından toplayıcılara ödenecek fiyatın tespitini içeren bir belgenin suretini görevli Raportörlere vermediği, bu belge yerine başka bir belgeyi ibraz ettiği, Raportörlerin itirazı üzerine verilen bu belgeyi de yırtarak imha etmeye teşebbüs ettiği, talep edilmesine rağmen belgenin parçalarını da vermekten imtina ettiği anlaşılmıştır.

- 80 Büyük Aygın Süt Ürünleri San. Gıda ve İht. Mad. Tic. Ltd. Şti. Genel Müdürü Mustafa AYGIN’ın görevli Raportörlerce istenen belgeyi vermemesi, bu belge yerine başka bir belgeyi ibraz etmesi ve Raportörlerin itirazı üzerine bu belgeyi de yırtarak imha etmeye teşebbüs etmesi, Raportörleri yanıltmaya yönelik bir davranış olarak değerlendirilmiştir. Yukarıdaki bilgilerin ışığında, Büyük Aygın Süt Ürünleri San. Gıda ve İht. Mad. Tic. Ltd. Şti. tarafından, yerinde inceleme ile görevlendirilen Raportörlere yanlış ve yanıltıcı bilgi verildiği sonucuna ulaşılmıştır.

I. SONUÇ

- 90 Yukarıda yer verilen açıklamalar ışığında;

- 100 Görevli Raportörler tarafından tespit edilen bir belgenin Raportörlere verilmesinin engellenmesi ve bu belge yerine başka bir belge gösterilmesi sebebiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un 15. maddesinin (a) bendi delaletiyle, 16. maddesinin (b) bendi gereğince (2005/1 sayılı Tebliğ ile değişik) Büyük Aygın Süt Ürünleri San. Gıda ve İht. Mad. Tic. Ltd. Şti.’nin 6.607,05.- YTL para cezası ile cezalandırılmasına ve Kanun’un aynı maddesinin 3. fıkrası uyarınca fiilin vuku bulduğu tarihte görevli olan Şirket Müdürü Mehmet AYGIN, Şirket Müdürü Mustafa AYGIN, Şirket Müdürü Ender AYGIN ve Şirket Müdürü Serhan AYGIN’ın da her birine adigeçen

05-22/275-74

şirkete verilen cezanın takdiren %5'i oranında olmak üzere ayrı ayrı 330,35.- YTL. para cezası verilmesine OYÇOKLUĐU ile karar verilmiştir.

(Rekabet Kurulu'nun 07.04.2005 tarih ve 05-22/275-74 sayılı Kararı)

KARŞI OY GEREKÇESİ

Isparta il ve ilçelerinde süt piyasasında faaliyet gösteren teŖebbsler hakkında yürütülen naraŖtırma kapsamında Kurum raportörlerince yerinde inceleme yapılan Büyük Aygın Süt rnleri San. Gıda ve İth. Mad. Tic. Ltd. Ŗti.'nde delil niteliğinde bir belgenin verilmemesi konusunda alınan Kurul Kararı'na; 4054 sayılı Kanun'un 15.maddesinin a) bendine aykırı olarak oluŖan eylemin, yine aynı maddenin son fıkrasında belirtilen sulh ceza hakimi kararı ile yerinde inceleme yapılmaması nedeniyle meydana gelmiŖ olması ve buna karŖılık Kurul'ca Kanun'un 17-d) maddesi yerine 16-b) maddesince idari para cezası verilmiŖ olmasının uygun olmadığı kanaatiyle katılmamaktayım.

Rıfkı NAL
Kurul yesi

Rekabet Kurulu'nun 7.4.2005 günlü 05-22/275-74 sayılı Kararı'na

KARŞI OY

4054 sayılı Yasanın 15 inci maddesinde; Kurul'un bu Kanunun kendisine verdiği görevleri yerine getirirken gerekli gördüğü hallerde, teşebbüs ve teşebbüs birliklerinde incelemelerde bulunabileceği, (a) bendinde de; bu amaçla teşebbüslerin defterlerini her türlü evrak ve belgelerini inceleyebileceği ve gerekirse suretlerini alabileceği, aynı maddeye 4971 sayılı Yasayla eklenen son fıkrada da; ilgililerin istenen bilgi, belge, defter ve sair vasıtaların suretlerini vermekle yükümlü oldukları, yerinde incelemenin engellenmesi veya engellenme olasılığının bulunması durumunda sulh ceza hakimi kararı ile yerinde inceleme yapılacağı kurala bağlanmıştır.

Olayda Rekabet Kurumu Raportörlerince 6.4.2005 gününde Büyük Aygın Süt Ürünleri Sanayi Gıda ve İht. Mad. Tic. Ltd.Şti.'nde yerinde inceleme yapılmak istenmiş; incelenmek istenen KOSSİMAD başlıklı bir belge raportörün elinden alınmış, yaklaşık bir saat sonra suretinin verilmesi kabul edilmeyen ve daha sonra yırtılan KOSSİMAD başlıklı bir belgenin ise öncekinden farklı olduğu kanaati oluşmuştur.

Bu durumda rekabet uzmanlarınca yapılması gereken 15 inci maddenin son fıkrasında belirtilen sulh ceza hakimi kararı ile yerinde incelemeye gidilmesidir.

15 inci maddede belirlenmiş olan usule uyulmadan yerinde incelemenin engellendiği sonucuna varılması ve belirlenen prosedür tamamlanmadan yerinde inceleme de eksik bilgi verildiğinden bahisle 16 ancı maddenin (b) bendine göre idari para cezası uygulanmasının hukuka uygun bulunmadığı görüşüyle karara katılmıyorum.

Süreyya ÇAKIN

Kurul Üyesi