

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2010-1-156 (Devralma)  
Karar Sayısı : 10-47/833-273  
Karar Tarihi : 1.7.2010

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, Mehmet Akif ERSİN,  
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,  
Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

**B. RAPORTÖRLER** : Metin PEKTAŞ

**C. BİLDİRİMDE**

**BULUNAN** : Deva Holding A.Ş.  
Temsilcileri: Av. Buluş ORHAN, Av. Ebru DEMİR  
Halkalı Merkez Mh. Basın Ekspres Cd. No:1 34303  
Küçükçekmece/İstanbul

**D. TARAFLAR** :

**Devralan** : Deva Holding A.Ş.  
Halkalı Merkez Mh. Basın Ekspres Cd. No:1 34303  
Küçükçekmece/İstanbul

**Devreden** : Bristol-Myers Squibb Company  
345 Park Avenue, 3<sup>rd</sup> Flor New York, New York, 10154 ABD

**E. DOSYA KONUSU:** Bristol-Myers Squibb Company (BMS)'nin sahip olduğu, "Hydrea, Kenacort-A, Kenacort-A Orabase, Megace, Monopril, Monopril Plus, Mikostatin, Pravachol, Prolixin, Serozil" isimli tıbbi müstahzar niteliğindeki ve bitmiş ürün formundaki ürünlere ait marka, know-how, know-how lisansı, araştırma geliştirme materyalleri, klinik data, güvenlik datası, pazarlama ve promosyonel dokümanlar, stoklar, ilgili anlaşmalar ile bu ürünlerin Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı nezdinde mevcut her türlü ruhsat ve satış izni, peştamaliye ve bazı ilgili anlaşmalar dahil Türkiye sınırları içindeki tüm hak ve menfaatin Deva Holding A.Ş. (Deva) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

**F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 11.6.2010 tarih 4618 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 23.6.2010 tarih ve 2010-1-156/Öİ-10-354.MP sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 24.6.2010 tarih ve REK.0.05.00.00-110/220 sayılı Başkanlık Önergesi ile 10-47 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da, bildirimi yapılan devralma işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğu; devir sonucunda ilgili pazarda hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi, böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı; bu çerçevede işleme izin verilmesi gerektiği, görüşü ifade edilmiştir.

## H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

### H.1. İlgili Pazar

#### 50 H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Dosyada yer alan bilgiler çerçevesinde, ATC-3 sınıflandırması baz alınarak, devre konu ürünler olan Serozil, Kenacort-A, Kenacort-A Orabase, Mikostatin, Pravachol, Monopril, Monopril Plus, Prolixin, Hydrea, Megace'in bu sınıflandırmaya göre dahil oldukları ilgili pazarlar sırasıyla; "J1D (Sefalosporinler & Kombo Ürünler)", "D7A (Topikal Kortikosteroidler Sade)", "A1A (Stomatolojik Ürünler)", "A1B (Oral Antifungaller)", "C10A (Kolesterol Ve Trigliserid Regülatörleri)", "C9A (Ace İnhibitörleri Sade)", "C9B (Ace İnhibitörleri Kombinasyon Ürünleri)", "N5A (Antipsikotikler)", "L1X (Antineoplastikler)" ve "L2A (Sitostatik Hormonlar)" olarak belirlenmiştir.

#### H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

60 Devir işlemi esas olarak devre konu ürünlerin Türkiye'deki üretim, pazarlama ve satışına yönelik olduğundan ve ayrıca bu ürünlerin dağıtım ve pazarlamasına ilişkin bölgesel pazar tanımını gerektirecek hususlar bulunmadığından, ilgili coğrafi pazar "Türkiye" olarak tespit edilmiştir.

### H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

70 Dosya mevcudu bilgilerden, dosya konusu işlemin esas olarak; 10 ayrı ürünün marka ve üretim teknolojisi kullanma haklarının BMS'den Deva'ya geçmesinden ibaret bir varlık satışı olduğu, süresiz olması nedeniyle taraflar arasında gerçekleşen işlemin kalıcı bir nitelik arz ettiği, bunun yanında BMS ile Deva arasında dikey bir anlaşmayı çağrıştıracak şekilde devamlı bir hammadde tedarik ya da distribütörlük ilişkisinin söz konusu olmadığı ve yine işlemin gerçekleşmesinden sonra BMS'nin devre konu ürünlerin üretim, pazarlama ve satışı üzerinde herhangi bir etkisinin kalmayacağı gibi bu ürünlerin satışından da herhangi bir geliri olmayacağı anlaşılmaktadır. Bu çerçevede devre konu ürünler marka ve üretim teknolojilerinin Türkiye sınırları içerisinde BMS tarafından Deva'ya kalıcı olarak satılması bir malvarlığı satışı niteliğinde olup; bildirim konu işlem, 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesini (b) bendi anlamında bir devralmadır. Diğer taraftan, A1A ve A1B pazarlarında BMS'nin tek başına pazar payı eşiklerini geçtiği, C9B ve J1D pazarlarında ise teşebbüslerin toplam cirolarının ciro eşiklerini aştığı görülmektedir. Dolayısıyla 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 1997/1 sayılı Tebliğ'in 4. maddesinde belirtilen ciro eşiği aşılmış olup, söz konusu devralma işlemi izne tabidir.

80 Bununla birlikte, A1A (Stomatolojik Ürünler) ve "A1B (Oral Antifungaller) pazarlarında Deva'nın herhangi bir ürünü bulunmaması; C9B (Ace İnhibitörleri Kombinasyon Ürünleri) ve J1D (Sefalosporinler & Kombo Ürünler) pazarlarında, tarafların işlem sonrasında ulaştıkları toplam pazar payının düşük bir seviyede olması ve çok sayıda rakip teşebbüsün faaliyet göstermesi; diğer pazarlarda teşebbüslerin toplam pazar ve payı ciro rakamları itibarıyla 1997/1 sayılı Tebliğ'in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesinde belirtilen ciro ve pazar payı eşiklerinin altında kalması (söz konusu düşük pazar paylarının yanı sıra L1X (Antineoplastikler) pazarında yalnızca BMS'nin ürünü bulunmaktadır.) dikkate alınarak, işlem sonrasında 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi anlamında hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

90

## I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna, işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.