

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2010-1-43
Karar Sayısı : 10-29/442-170
Karar Tarihi : 08.04.2010

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan Üyeler** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI (Başkan)
: Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, Mehmet Akif ERSİN,
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,
Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER : Cemal Ökmen YÜCEL

C. BAŞVURU SAHİBİ: Gökay ÇETİN
Hızırbey Mh. 111.Cd. No:41/1 Konyaaltı/Antalya

D. HAKKINDA İNCELEME

20 **YAPILAN** : - FIAT (TOFAŞ Türk Otomobil Fabrikası A.Ş.)
Büyükdere Cd. No:145 Tofaş Han 34394 Zincirlikuyu/İstanbul
- OPET Petrolcülük A.Ş.
Kısıklı Mh. Sarıgazi Cd. No:65 34696 Üsküdar/İstanbul

E. DOSYA KONUSU: Yeni satın alınan FIAT marka otomobile 3 yıl ya da 150.000 km garanti verildiği, ancak satış sözleşmesinde, 10 defa üst üste OPET Petrolcülük A.Ş. (OPET) akaryakıt şirketinden yakıt alınmaması halinde garantinin geçersiz olacağına düzenlenmiş olduğu, benzer uygulamanın aynı gruba ait Ford marka araçlarda da sürdürüldüğü iddiası.

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Başvuruyu yapan tarafından,

30 - yeni satın aldığı FIAT marka aracına 3 yıl ya da 150.000 km garanti verildiği, ancak garanti sözleşmesinde, 10 defa üst üste OPET Petrolcülük A.Ş. (OPET) akaryakıt şirketinden yakıt alınmaması halinde garantinin geçersiz olacağına düzenlenmiş olduğu,

- benzer uygulamanın aynı gruba ait Ford marka araçlarda da sürdürüldüğü iddia edilmektedir.

G. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına Bilgi Edinme Birimi'nin 14.01.2010 tarih ve 622.01.04 sayısı ile giren başvuru üzerine düzenlenen 29.03.2010 tarih ve 2010-1-43/İİ-10-CÖY sayılı İlk İnceleme Raporu, 30.03.2010 tarih ve REK.0.05.00.00-110/84 sayılı Başkanlık önergesi ile 10-29 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40 **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da; başvuru konusu iddia 24.07.2008 tarih ve 08-47/647-244 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nda incelenmiş ve sonuca bağlanmış olduğundan, anılan iddiaya ilişkin olarak 4054 sayılı Kanun çerçevesinde bir önaraştırma yapılmasına veya soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı görüşüne yer verilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. Başvuru Sahibi ile Yapılan Görüşme

Raportörlerin görüştüğü başvuru sahibi konuya ilişkin olarak; dilekçede belirtilen OPET'ten akaryakıt alma zorunluluğunu doğurduğunu düşündüğü garanti sisteminin (Yakıt Güvence Sistemi -YGS-), tüm otomobil garantisini değil sadece akaryakıt kaynaklı arızaları kapsadığını; bu bağlamda başvurunun konusunun, sadece YGS kapsamında yer alan akaryakıt kaynaklı arızaların karşılanması için OPET'ten alım zorunluluğuna ilişkin olduğunu; ayrıca, garanti kapsamı akaryakıt kaynaklı arızaları kapsıyor olsa da bu durumun tüketicide tüm otomobil garantisinin devam etmesi için OPET'ten akaryakıt alma zorunluluğu olduğu hissiyatını uyandırdığını ifade etmiştir.

I.2. Rekabet Kurulunun 24.07.2008 tarih ve 08-47/647-244 sayılı Kararı

Rekabet Kurulu'nun 24.07.2008 tarih ve 08-47/647-244 sayılı Kararı'nda, Tokat Keşkekler Koll. Şti.'nin, OPET ve Koç Otomotiv Grubu Şirketleri arasında imzalanan sözleşmelerle tesis edilen "Opet Yakıt Güvence Sistemi"nin rekabeti bozduğu iddiası değerlendirilmiştir. Söz konusu sistem ile Ford Otosan Otomotiv San. A.Ş. ve Tofaş Türk Otomobil Fabrikası A.Ş.'nin OPET Petrolcülük A.Ş. ile yapmış oldukları sözleşmeler gereğince, bu marka araçların, belirtilen firma istasyonlarından akaryakıt almamaları durumunda servis garantisine alınmadıkları ve bu durumun rekabet şartlarını bozduğu iddia edilmiştir.

Yapılan ilk inceleme ve önaraştırma sonrasında, YGS sisteminin normal şartlarda otomobil üreticisi tarafından garanti kapsamına alınmayan yakıt kaynaklı arızalara ilişkin bir garanti sistemi olduğu anlaşılmış ve Kurulumuz, "Opet Yakıt Güvence Sistemi"ni oluşturduğu iddia edilen sözleşmelere yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına ve şikâyetin reddine karar vermiş; bununla birlikte YGS tarafları arasındaki sözleşmelerde yer alan rekabet etmeme yükümlülüklerine 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesi çerçevesinde bireysel muafiyet tanınamayacağını belirtmiş ve bu yükümlülüklerin 90 gün içinde sözleşmelerden kaldırılmasını ve buna dair işlemlerin yapıldığına dair belgelerin Rekabet Kurumuna tevsik edilmesine, takiben konunun tekrar değerlendirilmesine karar vermiştir. Sonraki süreçte ise ilgili rekabet etmeme yükümlülüklerinin kaldırıldığına dair belgeler Rekabet Kurulu tarafından değerlendirilmiş ve yeni bir işlem tesisine gerek olmadığına karar verilmiştir.

I.3. Değerlendirme

Söz konusu başvuru ve yapılan telefon görüşmesi tutanağı dikkate alındığında başvuru konusu olan hususların, daha önce, yukarıda zikredilen 24.07.2008 tarih ve 08-47/647-244 sayılı Rekabet Kurulu kararında değerlendirildiği ve sonuca bağlandığı anlaşılmıştır. Bu temelde 4054 sayılı Kanun kapsamında bir önaraştırma yapılmasına veya soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve dosya kapsamına göre; OPET Petrolcülük A.Ş.'den, 10 defa yakıt alınmaması durumunda FIAT marka otomobillerin garanti kapsamı dışında kalacağına ilişkin Yakıt Güvence Sistemi uygulamasına yönelik iddianın 24.07.2008 tarih ve 08-47/647-244 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nda incelenmiş ve sonuca bağlanmış olması nedeniyle, dosya konusu başvuruya ilişkin olarak 4054 sayılı Kanun çerçevesinde bir

10-29/442-170

önaraştırma yapılmasına veya soruşturma açılmasına gerek bulunmadığına, şikâyetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.