

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2012-4-84
Karar Sayısı : **12-22/582-172**
Karar Tarihi : 25.04.2012

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ,
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,
Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖR : Mustafa Okan ALPAY

C. BAŞVURAN : S.S. Düzce Güven Otobüsçüler Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi
Burhaniye Mah. Belediye Otogarı Düzce

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : Metro Turizm Seyahat Org. ve Tic. A.Ş.
Büyükdere Cad. Metro City İş Merkezi No:171 A Blok K:17
Levent/İstanbul

- (1) **E. DOSYA KONUSU: Metro Turizm Seyahat Org. ve Tic. A.Ş.'nin düşük fiyatla yolcu taşıdığı iddiası.**
- (2) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda özetle; daha önceden yaptıkları şikayet kapsamında, Metro Turizm Seyahat Org. ve Tic. A.Ş. (Metro)'nin düşük fiyatla bilet satmadığı yönünde bir Kurul kararının kendilerine tebliğ edildiği belirtilmekte ve şikayet dilekçesine ek olarak Metro tarafından 1 TL'ye kesilmiş çeşitli bilet örnekleri (38 adet) sunulurken bu örneklerle istinaden işlem yapılması talep edilmektedir.
- (3) **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 01.03.2012 tarih ve 1790 sayılı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 21.03.2012 tarih ve 2012-4-84/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu, görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (4) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; başvuru konusu uygulama ile ilgili olarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında bir işlem yapılmasına gerek olmadığı görüşüne yer verilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (5) Başvuruda, Metro'nun düşük fiyatla yolcu taşıdığı iddia edilerek, Bayrampaşa-Düzce ve Bayrampaşa-Hendek güzergahlarına ait 1 TL tutarında çeşitli bilet örnekleri delil olarak sunulmaktadır.
- (6) Aynı şikayetçi tarafından, aynı konuyla ilgili olan yapılan ve Kurum kayıtlarına 26.08.2011 tarihinde 6186 sayılı ile giren şikâyet başvurusuna ilişkin olarak önaraştırma yapılmış ve 21.12.2011 tarih ve 11-62/1635-572 sayılı Kurul kararı ile şikâyetin reddine karar verilmiştir.
- (7) Esasen söz konusu karar, başvuruya konu Düzce-Ankara ve Düzce-İstanbul güzergâhında Metro'nun hakim durumda bulunmadığı ve uygulanan fiyatların kötüye kullanma olarak değerlendirilemeyeceği hususlarına dayanmaktadır.
- (8) Kararda fiyatlara ilişkin olarak, "... Şikâyetçi şirketin yetkilisi, kendilerinin Düzce-Ankara ve Düzce-İstanbul hatlarının her ikisi için de (.....) yolcu bedeli talep ettiklerini belirtmiştir. Öte

12-22/582-172

yandan, dosya mevcudu bilgilere göre, Metro Turizm'in Düzce-Ankara güzergâhında yolcu taşıma fiyatı, satılan biletlerin (.....)'dir. Düzce-İstanbul hattında bu oran biletlerin (.....),(.....)seviyesindedir.

- (9) Özetle, fiyat seviyeleri değişkenlik göstermekle birlikte, Düzce-Ankara ve Düzce-İstanbul güzergâhlarında, şikâyetçi ile Metro Turizm arasında önemli fiyat farkları bulunmadığı anlaşılmaktadır. Ayrıca, Ulaştırma Bakanlığının Düzce-Ankara ve Düzce-İstanbul güzergâhları için belirlemiş olduğu asgari yolcu bedeli 15,50 TL seviyesindedir. Bu tespitler de Metro Turizm'in şikâyet konusu uygulamasının 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi kapsamında bulunmadığını göstermektedir." ifadeleri kullanılmakta olup, Metro'nun, hakim durumda bulunmadığı bir pazarda (.....) bedelle ihmal edilebilir miktarda bilet satışı yapmasının (İlgili raporda (.....) adet tespit edilmiştir.) 4054 sayılı Kanun'un ihlali olarak değerlendirilemeyeceği açıktır.
- (10) Yukarıda yer verilen bilgi ve değerlendirmeler doğrultusunda, dosya konusu iddialara yönelik olarak herhangi bir işlem yapılmasına gerek bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

- (11) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; dosya konusu iddiaya yönelik olarak 4054 sayılı Kanun çerçevesinde herhangi bir işlem yapılmasına gerek bulunmadığına, şikâyetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.