

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2007-2-42 (İlk İnceleme)  
Karar Sayısı : 07-29/274-101  
Karar Tarihi : 29.3.2007

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10 **II. Başkan** : Tuncay SONGÖR  
**Üyeler** : Rifki ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI,  
M.Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN.

**B. RAPORTÖRLER** : Ali DEMİRÖZ, Adnan AKGÜN

**C. ŞİKAYET  
EDENLER**

20 : - H. Serdar BALKAN  
Açıkgöz Sok. Keptioğlu İş Merk. No:11/1  
Hasanpaşa Kadıköy/İstanbul  
- Osman ÇİFTÇİ  
- Saadettin ORHAN  
Kırıkkale Uni. Mühendislik Fak. Makine Müh.  
71400 Kampus/Kırıkkale  
- Erol ARCAKLIOĞLU  
Kırıkkale Uni. Mühendislik Fak. Makine Müh.  
71400 Kampus/Kırıkkale

**D. HAKKINDA İLK İNCELEME**

30 **YAPILAN** : - Türk Telekomünikasyon A.Ş.  
Turgut Özal Bulvarı 06103 Aydınlikevler/Ankara

**E. DOSYA KONUSU:** Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin (Türk Telekom) telefon tarifelerinde yaptığı değişiklik ve adı geçen şirket hisselerinin satışı konularında önlem alınması talebi.

**F. İDİALARIN ÖZETİ:** İlgili başvurularda, Türk Telekom'un telefon görüşme ücretleriyle ilgili yapmış olduğu tarife değişikliği ile en kısa mesafe görüşme ücretlerinin yurt içi en uzak mesafe görüşme ücretlerine eşitlendiği, bunun haksız bir uygulama olduğu belirtilmekte ve konuyla ilgili önlem alınması talep edilmektedir.

40 **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 16.2.2006 tarih ve 1169 sayı, 23.2.2007 tarih ve 1370-1371-1372 sayı, 6.3.2007 tarih ve 1673 sayı ile giren başvurular üzerine hazırlanan 23.3.2007 tarih, 2007-2-42/İİ-07-AD sayılı İlk İnceleme Raporu, 22.3.2007 tarih, REK.0.06.00.00-110/100 sayılı Başkanlık önergesi ile 07-29 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Raporda, başvuruya konu tarifelerin 406 sayılı Kanun'un 30. maddesinde belirlenen ilkeler gözetilerek Telekomünikasyon Kurumu'nca onaylanması, bir başka ifadeyle fiyat denetimine tabi olması nedeniyle, rekabet hukukunda "aşırı fiyatlandırma" olarak adlandırılan kötüye kullanma halinin inceleme konusu olaya uygulanamayacağı ayrıca Türk Telekom'un yabancılara satışının iptal edilmesine yönelik talebin, 4054 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilmesinin mümkün görünmediği görüşlerine yer verilmiştir.

## I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

Başvuru konusu uzak mesafe ve şehir içi görüşme tarife değişiklikleri ile ilgili olarak 1.3.2007 tarih ve 774 sayılı yazı ile Telekomünikasyon Kurumu'ndan görüş talep edilmiş ve 19.3.2007 tarih ve 2100 sayı ile Kurum kayıtlarına giren ilgili görüşte;

- 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun 29'uncu maddesi uyarınca; işletmecilerin, telekomünikasyon hizmetlerinin yürütülmesi ve/veya altyapı işletilmesi karşılığı alacakları ücretleri serbestçe belirleyebilecekleri
- Ancak Telekomünikasyon Kurumu'nun ücretlerin hesaplanma yöntemlerini ve üst sınırlarını makul ve ayırım gözetmeyen şartlarla, anılan Kanun'un 30. maddesinde yer alan genel ilkeler çerçevesinde tayin ve tespit etmeye yetkili olduğu
- Türk Telekom'un yeni tarifelerinin "Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin Bazı Hizmetlerine İlişkin Tarifelerin Tavan Fiyat Yöntemi ile Onaylanmasına Yönelik Usul ve Esaslara İlişkin Tebliğ" kapsamında 25.12.2006 tarih ve 2006/DK-07/777 sayılı Telekomünikasyon Kurulu Kararı ile onaylandığı
- Bunun yanı sıra dünyada, telekomünikasyon piyasalarında gerçekleşen yapısal reformlar çerçevesinde, maliyetlerin tarifelere daha etkin yansıtıldığı bir süreç içerisinde bulunulduğu
- Bu kapsamda sabit ve batık maliyetlerin tarifelerin sabit kısmında yapılan değişikliklerle karşılandığı buna karşın görece maliyetlerde daha az paya sahip kullanımdan kaynaklı değişken maliyetlerin ise kullanım ücretleriyle karşılandığı yeni tarifelerin oluşturulduğu
- Ayrıca teknolojide yaşanan gelişmeler nedeniyle arama hizmetlerinin maliyetlerinin mesafeden büyük ölçüde bağımsızlaştığı

ifadelerine yer verilmiştir.

İlk inceleme konusu şikayetlerde, temel olarak Türk Telekom'un şehir içi tarifelerine zam yapması ve bu ücretlerin şehirlerarası ücretlere yaklaştırılması konu edildiği görülmüştür. Öncelikle bir teşebbüsün perakende (şehir içi) fiyatlarını artırması ve sunduğu diğer hizmet tarifelerine yakınlaştırılmasının, Türk Telekom'un ilgili hizmet pazarlarında hakim durumda olduğu göz önüne alındığında, tek başına 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi çerçevesinde bir kötüye kullanma olarak değerlendirilemeyeceği belirtilmelidir.

Buna ek olarak, yukarıda özetine yer verilen Telekomünikasyon Kurulu Görüşü'nden, Türk Telekom'un şikayet konusu telefon tarifelerinin Telekomünikasyon Kurumu'nun onayını almış olduğu da anlaşılmıştır. Bu bağlamda, fahiş ya da haksız bir fiyatlama olduğu iddia edilen şehir içi tarifelerin, yukarıda belirtildiği gibi 406 sayılı Kanun'un 30.

## **07-29/274-101**

- 90 maddesinde belirlenen ilkeler gözetilerek Telekomünikasyon Kurumu'nca onaylanması, bir başka ifadeyle söz konusu tarifelerin fiyat denetimine tabi olması nedeniyle, rekabet hukukunda "aşırı fiyatlandırma" olarak adlandırılan kötüye kullanma durumu inceleme konusu olaya uygulanamayacaktır. Diğer yandan, Türk Telekom'un yabancılara satışının iptal edilmesine yönelik talebin ise, 4054 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilmesi mümkün görünmemiştir.

## **J. SONUÇ**

- 100 Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, şikayet konusu iddialara yönelik olarak, 4054 sayılı Kanun çerçevesinde önaraştırma yapılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.