

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2008-4-174 (Devralma)
Karar Sayısı : 08-50/739-295
Karar Tarihi : 14.8.2008

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Tuncay SONGÖR, M. Sıraç ASLAN,
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN,
Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE

B. RAPORTÖRLER : Mehmet YANIK, Recep GÜNDÜZ

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

20 : Maersk A/S
Temsilcisi: Av. Mehmet Gökhan ERAKSOY
Süleyman Seba Cd. Sıraevler No:55 Akaretler 34357
Beşiktaş/İstanbul

D. TARAFLAR

: - Maersk A/S
Esplanaden 50, DK 1098 Kopenhag K, DANİMARKA
- Merit Gemicilik ve Ticaret Limited Şirketi
Altunizade Mh. Fahrettin Kerim Gökay Cd. Suat Bey
İş Merkezi No:39 K:1 Üsküdar/İstanbul

30 **E. DOSYA KONUSU: Merit Gemicilik ve Ticaret A.Ş. (Merit Gemicilik)'nin
Maersk Denizcilik A.Ş. (Maersk Denizcilik)'de bulunan %40 oranında
hissenin Maersk A/S tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.**

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 21.7.2008 tarih ve 4625 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 1.8.2008 tarih ve 2008-4-174/Öİ-08-MY sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 8.8.2008 tarih, REK.0.08.00.00-120/237 sayılı Başkanlık Önergesi ile 08-50 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40 **G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da, bildirimi yapılan devralma işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğu, devir sonucunda ilgili pazarda hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesi, böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı; bu çerçevede işleme izin verilmesi gerektiği, görüşü ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

50

H.1. İlgili Pazar

H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Tarafların faaliyet alanları dikkate alınarak, ilgili ürün/hizmet pazarları; “gemi ile konteyner taşımacılığı pazarı”, “kargo taşımacılığı pazarı” ve “lojistik hizmetleri pazarı” olarak belirlenmiştir.

H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

60

İşleme konu olan teşebbüsün faaliyet alanı ve söz konusu sektördeki rekabetin global nitelik arz etmesine karşın 4054 sayılı Kanun’un kapsamı dikkate alınarak, ilgili coğrafi pazar “Türkiye Cumhuriyeti Sınırları” olarak tespit edilmiştir.

H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Bildirim, hal ve hazırda Merit Gemicilik ile Maersk A/S tarafından ortak olarak kontrol edilen Maersk Denizcilik’in ortaklık ve kontrol yapısının değiştirilerek Maersk A/S bünyesinde tek kontrole dönüştürülmesine ilişkin olarak yapılmaktadır.

70

Devir öncesi duruma göre Maersk Denizcilik’in %40’lık hissesi Merit Gemicilik’e, % (...)’lık hissesi ise Maersk A/S’ye aittir. 5 üyeden oluşan ve toplantı nisabı (...) üye olarak belirlenen Maersk Denizcilik Yönetim Kurulu’nda Merit Denizcilik (...), Maersk A/S ise (...) üye ile temsil edilmektedir. Bu durumda çoğunluk hissedarının stratejik kararlarda tek başına karar alması engellenebildiğinden, devralma öncesi durumda, ortak kontrol sağlanmıştır. Devir sonrasında ise tüm hisselerin ve dolayısıyla mutlak kontrolün Maersk A/S’ye geçmesi öngörüldüğünden söz konusu işlem 1997/1 sayılı Tebliğ’in 2. maddesi kapsamında bir devralma işlemi olarak değerlendirilmiştir.

80

Öte yandan, anılan Tebliğ’in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesinde yer alan, “...birleşme veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın %25’ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirası’nı aşması halinde Rekabet Kurulundan izin almaları zorunludur.” hükmü ile izne tabi birleşme ve devralmalara pazar payı ve ciro eşiği getirilmiştir.

Maersk Denizcilik’in 2007 yılı cirosu yaklaşık (.....) YTL. olarak gerçekleşmiş olduğundan, -diğer verilere bakılmaksızın- anılan işlemin Kurul’un iznine tabi olduğu anlaşılmıştır.

90

Bildirim konusu işlemin devralan tarafı olan Maersk A/S’nin ve bu şirketin bağlı bulunduğu ana şirket A.P. Moller-Maersk’in ilgili pazarda faaliyet gösteren doğrudan veya dolaylı kontrol edilen bir teşebbüsü bulunmamaktadır. Fakat devralma işleminin hedef şirketi konumundaki Maersk Denizcilik, havayolu, tır, demiryolu ve deniz taşımacılığı yoluyla kargo taşımacılığı ve lojistik hizmetleri vermekte olan Mercan Taşımacılık ile Lojistik Endüstri Hizmet ve Ticaret A.Ş.’de

08-50/739-295

(Mercan A.Ş.) %(...) oranında hisse sahibidir. Dolayısıyla devralma işlemi sonrasında Maersk A/S söz konusu şirketin de kontrolüne sahip olacaktır.

100 Dosya mevcudu bilgilere göre, Mercan A.Ş.'nin 2007 yılı cirosu (.....) YTL olup, pazar payı ise yaklaşık %(...)'dir. Bu haliyle söz konusu bağlı ortaklığın kontrol devri de, ciro eşikleri bakımından izin alınması gereken bir işlemdir. Ancak bildirim konusu devralma işleminin mevcut hissedarlar arasında olması ve kontrolü devralan teşebbüsün ilgili pazarda devralınan teşebbüsün faaliyetleriyle örtüşen başka bir faaliyetinin olmaması sebebiyle, Maersk ve dolayısıyla Maersk A/S'nin mevcut pazar payının değişmeyeceği, herhangi bir yoğunlaşma artışının olmayacağı tespit edilmiş ve işlem neticesinde pazardaki rekabet seviyesinde herhangi bir azalma meydana gelmeyeceği değerlendirilmiştir.

Bu itibarla Maersk A/S ve dolayısıyla A.P. Moller-Maersk tarafından Maersk Denizcilik'in hisselerinin tamamının ve kontrolünün devralınması işlemi sonucunda Türkiye'de ilgili pazarda pazar yapısı ve pazar sıralaması açısından bir fark oluşması ve rekabet şartlarını etkileyebilecek değişimlerin ortaya çıkması muhtemel görülmemektedir.

I. SONUÇ

110 Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına, bu nedenle bildirim konusu işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.