

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,
REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2014-3-48 (Devralma)
Karar Sayısı : 14-26/518-229
Karar Tarihi : 07.08.2014

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Kenan TÜRK, Reşit GÜRPINAR,
Fevzi ÖZKAN, Dr. Metin ARSLAN

B. RAPORTÖRLER : İsmail Atalay YOLCU, Ferhat BOZKAYA

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

: Infinity Invest Holding A.Ş.
Temsilcileri: Av. Efser Zeynep ERGÜN, Av. İsmail Ünal DOĞAN,
Av. Ezgi Feride BAYINDIR
Büyükdere Cad. No: 127 Astoria A Kule Kat 6-24-26-27
34394 Esentepe/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU: STP Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin %70 oranında hissesinin Infinity Invest Holding A.Ş. tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 15.07.2014 tarih ve 4053 sayılı ile giren bildirim üzerine düzenlenen 25.07.2014 tarih ve 2014-3-48/Öİ sayılı Birleşme/Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle; dosya konusu işleme izin verilmesi gerektiği kanaat ve sonucuna ulaşıldığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

G.1. Taraflar

- (4) Infinity Invest Holding A.Ş. ve Phoenician Holding SAL, akaryakıt ve madeni yağ dağıtımı, madeni yağın harmanlanması ve biyodizel rafineleri, gayrimenkul sektörleri ile zincir kahve dükkanı işletmeciliği alanında; STP Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş., Pastarom Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. ve Özsüt Pazarlama ve Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. ise gıda alanında faaliyet göstermektedir.

G.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

- (5) Dosya konusu işlem, Özsüt markasıyla faaliyette bulunan STP Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin (STP Gıda) kontrol yapısında kalıcı değişikliğe yol açacağından, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) ilgili hükümleri ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) kapsamında bir devralmadır.
- (6) Dosya içeriğinden, işlem taraflarının 2013 yılı cirolarının 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde öngörülen eşikleri aştığı anlaşıldığından, bildirim konu işlem izne tabidir.
- (7) Devralınan taraf olan STP Gıda'nın asıl faaliyet alanının, 2013 yılı cirosu içerisinde %73 paya sahip olan kafe, pastane/kahve dükkanı işletmeciliği olduğu görülmektedir. Dolayısıyla, herhangi bir yoğunlaşma oluşup oluşmadığının tespit edilebilmesi

bakımından, Infinity Invest Holding A.Ş.'nin (Infinity) de aynı pazarda faaliyet gösterip göstermediğinin değerlendirilmesi gerekmektedir.

- (8) Kafe, pastane/kahve dükkânı işletmeciliği pazarında, Infinity'nin doğrudan bir faaliyeti bulunmamaktadır. Bununla birlikte Infinity'nin %98 hissesine ve kontrolüne sahip Phoenican Holding SAL (Phoenican), Türkiye'de kahve dükkânı işletmeciliği alanında faaliyet gösteren Caffè Nero Gıda Ürünleri A.Ş.'nin (Caffè Nero) %50 hissesine sahiptir. Bu noktada söz konusu şirketin faaliyetlerinin Infinity ile aynı ekonomik bütünlük çerçevesinde ele alınıp alınmayacağı önem kazanmaktadır.
- (9) Dosya içeriğinden Caffè Nero'nun yönetim kurulu yapısı ve işleyişi ile Phoenican'ın sahip olduğu %50 hisse dikkate alındığında; Caffè Nero'nun tam işlevsel bir ortak girişim şirketi olduğu ve faaliyetlerini Infinity ile aynı ekonomik bütünlük çerçevesinde değerlendirilmemesi gerektiği anlaşılmıştır. Bu çerçevede söz konusu devralma işleminin herhangi bir yoğunlaşma doğurmayacağı kanaatine ulaşılmıştır.
- (10) Bununla birlikte içerisinde Infinity'nin de yer aldığı iktisadi bütünlüğün Caffè Nero'da %50 hisse sahibi olması söz konusu teşebbüslerin gelecekteki faaliyetleri bakımından koordinasyon riski içerebileceğinden hareketle pazar yapısının incelenmesi gerekmektedir. Bu bağlamda ilgili pazara girişlerde kısıtların olması, pazara girişin yüksek maliyetler gerektirmesi, pazarın doymuş bir yapıya sahip olması, pazarda faaliyet gösteren aktör sayısındaki azlık ve ilgili teşebbüslerin pazar paylarının durağan olması gibi haller birleşme-devralma işlemlerinde rekabetçi kaygılar uyandıran haller olarak değerlendirilmektedir.
- (11) Dosya içeriğinden; kafe, pastane/kahve dükkânı işletmeciliği pazarında 43.000'in üzerinde satış noktası olduğu, bu satış noktalarının yaklaşık %86'sının bağımsız işletme, %14'ünün ise zincir işletmeler olduğu, ilgili ürün pazarının yıldan yıla büyüme gösterdiği ve beş yıllık süreçte %32'lik bir büyüme göstereceğinin tahmin edildiği ve pazardaki en güçlü aktörün pazar payının %5'in altında olduğu anlaşılmıştır. Etkilenen pazarın da olmadığı söz konusu işlemin herhangi bir rekabetçi endişe içermediği kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (12) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;
Bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.