

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,**

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2015-3-52 (Muafiyet)  
**Karar Sayısı** : 15-38/614-208  
**Karar Tarihi** : 16.10.2015

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. Ömer TORLAK  
**Üyeler** : Arslan NARİN, Fevzi ÖZKAN, Dr. Metin ARSLAN,  
Doç. Dr. Tahir SARAÇ, Kenan TÜRK

**B. RAPORTÖRLER:** Cumhur Atalay HATİPOĞLU, Ferhat BOZKAYA

**C. BİLDİRİMDE**

**BULUNAN** : Mey İçki Sanayi ve Ticaret A.Ş.  
Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Av. Korhan YILDIRIM,  
Av. Eda DURU  
Yıldız Mahallesi Çitlenbik Sokak, No:12, Beşiktaş, İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Suvla Şarapları Tarım Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile Mey İçki Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında akdedilen “Distribütörlük Sözleşmesi”ne muafiyet tanınması talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 12.08.2015 tarihinde giren bildirim üzerine düzenlenen 05.10.2015 tarih ve 2015-3-52/MM sayılı Muafiyet Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; söz konusu “Distribütörlük Sözleşmesi”ne (Sözleşme) menfi tespit belgesi verilemeyeceği; Sözleşme’nin rakipler arasında yapılması sebebiyle 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği’nden (2002/2 sayılı Tebliğ) yararlanamadığı, bununla birlikte, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un (4054 sayılı Kanun) 5. maddesinde yer verilen koşulları sağlaması nedeniyle anılan Sözleşme’ye bireysel muafiyet tanınabileceği ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

**G.1. Bildirim Konusu Sözleşme**

- (4) Bildirim konusu Sözleşme, Suvla Şarapları Tarım Sanayi ve Ticaret A.Ş. (SUVLA) ile Mey İçki Sanayi ve Ticaret A.Ş. (MEY İÇKİ) arasında akdedilmiş olup, SUVLA’nın üretimini gerçekleştirdiği SUR 75 cl, SIR 75 cl, Reserve Syrah 75 cl ve Reserve Cabernet Sauvignon 75 cl adlı şarapların Türkiye çapındaki satış ve dağıtımının münhasıran MEY İÇKİ tarafından yapılmasına ilişkindir.
- (5) Sözleşme’nin “Yetkilendirme” başlıklı 3. maddesinde, SUVLA ürünlerinin dağıtımı ve satışı için MEY İÇKİ’ye serbest bölge ve *duty free* mağazaları hariç olmak üzere Türkiye coğrafi pazarında münhasır distribütörlük verildiği belirtilmiştir. MEY İÇKİ’ye Sözleşme çerçevesinde tanımlanan bölge sınırlarında<sup>1</sup>, SUVLA’nın aktif satış gerçekleştiremeyeceği hükme bağlanmıştır. Bununla birlikte, Sözleşme kapsamındaki ürünlerin Turkish Do&Co İkrım Hizmetleri A.Ş., SUVLA’ya ait perakende satış mağazaları ve belirtilen açık içki noktalarına SUVLA tarafından satılmasının önünde herhangi bir engel olmadığı ifade edilmiştir. SUVLA’nın satış ve dağıtım yapabileceği alanlar dışında kalan her türlü noktaya ancak MEY İÇKİ tarafından satış ve dağıtım yapılabileceği hükme bağlanmıştır.

<sup>1</sup> İlgili maddede; açık satış noktaları, kapalı satış noktaları ya da zincir mağazalar arasında herhangi bir ayırım yapılmaksızın bölge tanımı yapılmıştır.

Sözleşme’de SUVLA’nın serbest bölge, *duty free*, Turkish Do&Co İkrım Hizmetleri A.Ş., SUVLA’ya ait perakende satış mağazaları ve Sözleşme’de belirtilen açık içki satış noktalarına satış ve dağıtım gerçekleştirebileceği belirtilmektedir. MEY İÇKİ’nin ise SUVLA’nın satış ve dağıtım gerçekleştirdiği alanların dışında kalan ve Türkiye coğrafi pazarında yer alan tüm noktalara satış ve dağıtım yapabileceği belirtilmektedir.

- (6) Sözleşme’nin “Tanımlar” başlıklı 2. maddesinde yürürlük tarihi olarak, Kurul tarafından koşulsuz muafiyet kararının verilmesi halinde, bu kararın MEY İÇKİ’ye tebliğ edildiği veya Kurum resmi internet sitesinden kamuoyuna duyurulduğu tarihten erken olanı veya Kurul tarafından Sözleşme’ye ilişkin koşullu muafiyet kararının tesis edilmesi ve bu koşulların yerine getirilmesinin MEY İÇKİ tarafından uygun ve makul görülmesi halinde, ilgili koşullar doğrultusunda revize edilecek Sözleşme’nin imza tarihi olarak tespit edilmiştir.
- (7) Sözleşme’nin “Yetkilendirme” başlıklı 3. maddesinde, Sözleşme’nin 30.06.2018 tarihinde hiçbir ihtarla gerek olmaksızın sona ereceği ifade edilmiştir. Ayrıca, tarafların süre ve koşullar üzerinde mutabık kalması durumunda Sözleşme süresinin uzatılabileceği hüküm altına alınmıştır.
- (8) Sözleşme’nin 4. maddesinde SUVLA’nın her yeni sözleşme yılı başında, o yıl için satışa hazır azami rekolte miktarını MEY İÇKİ’ye bildirme gerekliliğine yer verilmiştir.
- (9) Sözleşme’de tarafların alış ya da satış fiyatlarının tespitine dair herhangi bir hüküm yer almamaktadır. Ayrıca Sözleşme hükümlerinde, MEY İÇKİ’nin satış ve dağıtımda uygulayacağı indirimlerle ilgili de bir kısıt söz konusu değildir.
- (10) Bununla birlikte Sözleşme kapsamında MEY İÇKİ’nin diğer şarap üreticilerinin distribütörlüğünü yapma noktasında da kısıtlanmadığı görülmektedir. Aynı şekilde SUVLA’nın da Sözleşme’ye konu şarapları yukarıda 5. paragrafta yer verilen bölgelerde satmasının mümkün olduğu görülmektedir. Ayrıca Sözleşme’de, SUVLA’nın pasif satışlar konusunda da kısıtlandığına dair bir hüküm yer almamaktadır.

## **G.2. Taraflar**

### **G.2.1. Suvla Şarapları Tarım Sanayi ve Ticaret A.Ş. (SUVLA)**

- (11) 2009 yılında P56 Tasarım Turizm, Tarım, İçki Sanayi ve Tic. Ltd. Şti. unvanıyla şarap üretim faaliyetine başlayan şirket, 2014 yılında faaliyet alanında herhangi bir değişiklik olmaksızın unvanını Suvla Şarapları Tarım Sanayi ve Ticaret A.Ş. olarak değiştirmiştir. Dosya kapsamında yer alan bilgilere göre şirket ana dağıtımını, kendi satış ve pazarlama şirketi olan Suvla Organik Tarım Pazarlama Turizm San. ve Tic. Ltd. Şti. (SUVLA PAZARLAMA) aracılığıyla gerçekleştirmektedir.

### **G.2.2. Mey İçki Sanayi ve Ticaret A.Ş. (MEY İÇKİ)**

- (12) MEY İÇKİ, İrlanda merkezli Diageo Turkey Holdings Ltd. (DIAGEO TÜRKİYE) tarafından kontrol edilmektedir. MEY İÇKİ hisselerinin tamamına sahip olan DIAGEO TÜRKİYE, Diageo Grubu tarafından kontrol edilmekte olup Türkiye’de Mey Alkollü İçkiler Sanayi ve Ticaret A.Ş.’nin (MEY ALKOL) de ana şirketi konumundadır. Diageo Grubunun faaliyet alanı alkollü içeceklerin dünya çapında üretimi, dağıtımı, pazarlaması, ithalatı ve ihracatıdır.
- (13) Başvuru konusu Sözleşme’de dağıtıcı konumunda olan MEY İÇKİ, Türkiye’de satış-pazarlama faaliyetlerinde bulunmaktadır. Grubun Türkiye’deki diğer iştiraki MEY ALKOL ise üretim alanında faaldir.

### G.3. İlgili Pazar

#### G.3.1. İlgili Ürün Pazarı

- (14) Sözleşme ile MEY İÇKİ'ye bazı SUVLA şaraplarının “serbest bölge” ve “*duty free*” mağazaları hariç olmak üzere- Türkiye’de dağıtımının yapılmasına ilişkin yükümlülük getirilmektedir.
- (15) Alkollü içkilerin, üretim metotlarına göre fermente ve distile içkiler olarak ikiye ayrılması mümkündür. Bu ayrımında bira ve şarap fermente içkiler; rakı, konyak/brendi, viski, rom, cin, likör ve tekila ise distile içkiler sınıfına girmektedir. Özellikle yüksek alkollü içki olarak değerlendirilen distile içki grubunda yer alan içkilerde her bir içki türünün ayrı bir ilgili ürün pazarını oluşturduğu hususu Kurul’un 12.06.2014 tarih ve 14-21/410-178 sayılı kararında ifade edilmiştir. Şarap, her ne kadar fermente içki sınıfında değerlendirilen bir ürün olsa da, ilgili Sözleşme’nin yalnızca şarap ürünü özelinde düzenlenmiş olması ve SUVLA’nın alkollü içeceklerden yalnızca şarap üretim ve satışıyla iştigal ediyor olması, ilgili ürün pazarının tespiti açısından önem arz etmektedir.
- (16) Muafiyet başvurusuna konu Sözleşme, 2009 yılı itibarıyla şarap üretim şirketi olarak faaliyet gösteren SUVLA ile birçok alkollü içecek markasının satış ve dağıtımını gerçekleştirmekte olan MEY İÇKİ arasında akdedilmiştir. Sözleşme’nin konusu, taraflar arasında belirlenen ve muhtelif zamanlarda mutabık kalınacak şarapların satış ve dağıtımına ilişkin olduğu için ilgili ürün pazarı “şarap pazarı” olarak belirlenmiştir.

#### G.3.2. İlgili Coğrafi Pazar

- (17) Bildirim konusu Sözleşme uyarınca taraflar, Sözleşme kapsamındaki ürünler için Türkiye’de satış ve dağıtım yapılması hususunda anlaşmışlardır. Bu nedenle ilgili coğrafi pazar “Türkiye” olarak belirlenmiştir.

### G.4. Değerlendirme

- (18) Bildirim ile çeşitli içki markalarının iç piyasada üretim ve satış faaliyetini gerçekleştiren MEY İÇKİ ile sağlayıcı konumunda olan SUVLA arasında akdedilen Sözleşme’nin 4054 sayılı Kanun’un 5. maddesi uyarınca 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesinin hükümlerinin uygulanmasından süresiz ve koşulsuz olarak muaf tutulması istenmektedir.
- (19) Dosya kapsamında yer alan bilgilerden, mevcut durumda SUVLA şaraplarının dağıtımının, satış ve pazarlama şirketi olan SUVLA PAZARLAMA aracılığıyla gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır. Dolayısıyla SUVLA, şarap üretimi, satışı ve dağıtım faaliyetlerinde bulunmaktadır. Aynı şekilde MEY İÇKİ’nin de Elazığ ve Şarköy’de kurulu şarap fabrikaları aracılığıyla şarap üretimi gerçekleştirdiği<sup>2</sup>, üretim faaliyetlerinin yanında satış-pazarlama faaliyetlerini de gerçekleştirdiği görülmektedir. Bu çerçevede, Sözleşme’nin tarafları, şarap üretimi, satışı ve dağıtım faaliyetleri bakımından rakip konumundadır.
- (20) Bununla birlikte, Sözleşme, SUVLA’nın sağlayıcı, MEY İÇKİ’nin ise dağıtıcı olduğu rakipler arası dikey bir ticari ilişkiyi düzenlemektedir. Bu çerçevede Sözleşme hakkında yapılan hukuki değerlendirmelere aşağıda yer verilmektedir.

#### G.4.1 Menfi Tespit Değerlendirmesi

- (21) Sözleşme ile MEY İÇKİ ve rakibi konumundaki SUVLA arasında dikey bir ilişki tesis edilmektedir. Genel olarak rakipler arası işbirliklerinde olduğu gibi rakipler arası dikey anlaşmalar da taraf teşebbüslerin rekabetçi davranışlarının koordinasyonu riskini beraberlerinde getirebilmektedirler. Diğer yandan bildirim konusu Sözleşme’nin içerdiği; MEY İÇKİ’ye münhasır distribütörlük verilmesine ve SUVLA’ya aktif satış yasağı

<sup>2</sup> Bkz. <http://www.mey.com.tr/tr-TR/hakkimizda/Sayfalar/uretim-tesislerimiz.aspx>, Erişim Tarihi: 16.11.2015.

getirilmesine ilişkin düzenlemelerin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesine aykırılık teşkil ettiği görülmektedir. Bu nedenle Sözleşme'ye aynı Kanun'un 8. maddesi çerçevesinde menfi tespit belgesi verilemeyeceği kanaatine ulaşılmıştır.

#### **G.4.2 Grup Muafiyeti Değerlendirmesi**

- (22) 2002/2 sayılı Tebliğ'in "Kapsam" başlıklı 2. maddesinde rakipler arasında yapılan dikey anlaşmaların anılan Tebliğ ile tanınan muafiyetten yararlanamayacağı düzenlenmiştir. Bunun istisnası olarak "sağlayıcının anlaşma konusu malların hem üreticisi hem de dağıtıcısı olduğu, alıcının ise bu mallarla rekabet eden malların üreticisi değil dağıtıcısı olduğu dikey anlaşmalar" gösterilmiştir.
- (23) Sözleşme kapsamında münhasır dağıtıcı görevi üstlenen MEY İÇKİ, sağlayıcı konumundaki SUVLA gibi şarap üretiminde bulunmaktadır. Dolayısıyla, dosya konusu Sözleşme, üretim seviyesinde rakip olan teşebbüsler arasındaki bir ticari ilişkiyi düzenlemesi nedeniyle 2002/2 sayılı Tebliğ ile tanınan muafiyetten yararlanamamaktadır.

#### **G.4.3. Bireysel Muafiyet Değerlendirmesi**

- (24) 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde; teşebbüsler arası anlaşma, uyumlu eylem ve teşebbüs birliği kararlarının, malların üretim veya dağıtımını ile hizmetlerin sunulmasında yeni gelişme ve iyileşmelerin ya da ekonomik veya teknik gelişmenin sağlanması, tüketicinin bundan yarar sağlaması, ilgili piyasanın önemli bir bölümünde rekabetin ortadan kalkmaması ve rekabetin bu maddenin (a) ve (b) bentlerindeki amaçların elde edilmesi için zorunlu olandan daha fazla sınırlanmaması şartlarını sağladığı takdirde 4. madde hükümlerinin uygulamasından muaf tutulabileceği belirtilmiştir.
- (25) Bu çerçevede anılan Sözleşme'ye muafiyet tanınmasına ilişkin olarak 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesi kapsamında yapılan değerlendirmelere aşağıda yer verilmektedir.

#### **a) Malların üretim veya dağıtımını ile hizmetlerin sunulmasında yeni gelişme ve iyileşmelerin ya da ekonomik veya teknik gelişmenin sağlanması**

- (26) Bildirim konusu Sözleşme SUVLA ürünlerinin dağıtımını konu edindiğinden, dağıtım maliyetlerinin düşürülmesi ve ürünlerin daha çok noktada erişilebilir olması gibi gelişmeler bireysel muafiyetin ilk koşulunu sağlama bakımından önem teşkil etmektedir.
- (27) Bildirim formunda anılan münhasır Sözleşme'nin SUVLA'yı birçok bayi ile çalışmak zorunda kalmaktan kurtararak ürünlerin dağıtım maliyetlerini düşürmesini sağlayacağı, SUVLA'nın yalnızca MEY İÇKİ ile çalışması halinde birçok bayiyle çalışmasına kıyasla çeşitli maliyet avantajları elde edeceği, ürün dağıtımında süreklilik sağlayarak bulunurluğa katkı sağlayacağı ve bu sayede ilgili pazarda rekabeti artıracığı belirtilmektedir. Ayrıca münhasırlık anlaşmasının uygulanmasının MEY İÇKİ'ye getireceği rahatlık ve etkinlik kazanımları ile MEY İÇKİ'nin de dağıtım ağına birtakım yatırımlar yapabileceği bilgisine yer verilmiştir.

#### **Erişim Noktalarının Artması**

- (28) SUVLA, ürünlerinin satış ve dağıtımını SUVLA PAZARLAMA aracılığıyla gerçekleştirmektedir. Dosya kapsamında yer alan bilgilere göre Çanakkale, Gökçeada, Ankara, Antalya ve Alanya'da küçük ölçekli bayiler ile çalışılmaktadır. İstanbul, Ankara, Eceabat ve Bodrum'da mağazalara sahip olan SUVLA, bu illerde lojistik altyapıya, depo ve araçlara da sahiptir. Sınırlı bir satış-dağıtım ağına sahip olduğu ifade edilen SUVLA, Sözleşme'yle öngörülen sisteme muafiyet verilmesi durumunda MEY İÇKİ'nin satış ve dağıtım gerçekleştirdiği birçok noktada ürünlerinin yer almasıyla birlikte ürün bulunurluğu bakımından önemli bir ilerleme kaydedebilecektir. Nitekim MEY İÇKİ tarafından bilgi isteme yazısına cevaben, SUVLA'nın erişebileceği satış noktalarının sayısında artış planlandığı,

bu çerçevede Sözleşme sonrasında (.....)'i açık satış noktası, (.....)'i kapalı satış noktası olmak üzere toplamda (.....) satış noktasına daha SUVLA ürünlerinin ulaştırılabileceği belirtilmiştir. Böylece SUVLA ürünlerinin dağıtımında gelişme sağlanabilecek ve bulunabilirlikleri artırılacaktır.

#### Dağıtım Maliyetlerinde Azalma

- (29) MEY İÇKİ hâlihazırda birçok alkollü ürünün dağıtımını Türkiye çapında gerçekleştirdiğinden SUVLA ürünlerinin dağıtımını nedeniyle ortaya çıkacak marjinal maliyetin sınırlı olması beklenmektedir. Nitekim cevabi yazılarında, SUVLA'nın yeni bir dağıtım ağı kurma maliyetinden kurtulacağı, MEY İÇKİ'nin mevcut dağıtım ağının SUVLA ürünleri için de etkin bir şekilde kullanılacağı, bu sayede ek harcama, kaynak ve işgücü maliyetlerine katlanılmayacağı vurgulanmaktadır. Bilgi talebine yönelik cevabi yazıda, söz konusu anlaşma ile kaçınılacak ek maliyetin (.....)TL'nin üzerinde olacağı öngörülmektedir.

#### Diğer Ekonomik Kazanımlar

- (30) Bildirim formunda MEY İÇKİ'nin öngördüğü bazı yatırımlardan bahsedilmiştir. Bunlar arasında; tadım ve tanıtım faaliyetleri, dağıtım faaliyetleri ve ticari yatırım faaliyetleri yer almaktadır. Tadım ve tanıtım faaliyetleri kapsamında MEY İÇKİ ticari pazarlama saha sorumlularının ürünleri müşterilere tattırma ve ürün hakkında müşterileri bilgilendirme gibi ürünün bilinirliğini artırıcı bazı faaliyetlerde bulunacağı ifade edilmiştir.
- (31) Ticari yatırım kapsamında ise, SUVLA şaraplarının satışını desteklemek amacıyla pazar koşulları göz önünde bulundurularak iskonto desteği verilmesinin planlandığı, bu iskontoların MEY İÇKİ'nin hedef ve stratejileri doğrultusunda tüketicilere yansıtılacağı ve tüketicilerin Sözleşme konusu ürünlere şu anda eriştikleri fiyatın altında erişebilecekleri ifade edilmiştir.
- (32) Yukarıdaki değerlendirmeler dikkate alındığında, Sözleşme'ye konu şarapların dağıtımına yönelik Sözleşme'nin, SUVLA'nın dağıtım maliyetlerini düşüreceği, müşterilerin ürünlere erişimini kolaylaştıracağı ve ürün arzında devamlılık sağlayacağı sonucuna ulaşılmıştır. Bu nedenlerle, inceleme konusu Sözleşme'nin, 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinin (a) bendinde belirtilen koşulu sağladığı kanaatine varılmıştır.

#### **b) Tüketicinin bundan yarar sağlaması**

- (33) Dosya mevcudu bilgilere göre, SUVLA'nın hâlihazırda yaygın bir dağıtım ağı bulunmamaktadır. Bu durumun SUVLA ürünlerinin ilgili coğrafi pazarda etkin bir şekilde dağıtımının yapılamamasına neden olduğu değerlendirilmektedir. Daha önce belirtildiği gibi, SUVLA ürünleri bölgesel nitelikteki birkaç bayi ve SUVLA PAZARLAMA aracılığıyla dağıtılmaktadır. Bu durum ürünlerin dağıtımının da tıpkı bayiler ve SUVLA PAZARLAMA'nın kapsam alanı gibi sınırlı kalmasına neden olmaktadır. İlgili Sözleşme'ye bireysel muafiyet tanınması durumunda ise, MEY İÇKİ'nin yaygın dağıtım ağı sayesinde tüketicilerin ürünlere erişimi ve ürünlerin tüketicilerce bilinirliğini artırılacaktır.
- (34) Bunun yanı sıra MEY İÇKİ tarafından, SUVLA şaraplarının satışını desteklemek amacıyla - pazar koşulları göz önünde bulundurularak- iskonto desteği verilmesinin planlandığı anlaşılmaktadır. Dosya mevcudu belgelerde, bu iskontoların MEY İÇKİ hedef ve stratejileri doğrultusunda tüketicilere yansıtılacağı ve tüketicilerin Sözleşme konusu ürünlere şu anda eriştikleri fiyatın altında erişebilecekleri hususu ifade edilmiştir.
- (35) Yine dosya mevcudu belgelerde, dağıtım ağının gelişmesiyle tüketicinin alternatif ürünlere erişiminin sağlanacağı ve bu yolla ilgili pazarda ortaya çıkan rekabetin fiyatların düşmesi yönünde bir etki yapacağı belirtilmiştir. Ürünlerin dağıtımına ilişkin SUVLA ve MEY İÇKİ tarafından yapılan planlamanın ise arz devamlılığını sağlaması beklenmektedir.

- (36) Bu bilgiler ışığında, inceleme konusu Sözleşme'nin 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinin (b) bendinde yer alan tüketici faydası kriterini de sağladığı kanaatine ulaşılmıştır.

**c) İlgili piyasanın önemli bir bölümünde rekabetin ortadan kalkmaması**

- (37) Sözleşme'nin rekabet üzerindeki etkileri değerlendirilirken dosyada yer verilen; SUVLA ve MEY İÇKİ'nin son üç yılda satış hacmi ve değeri bazında Türkiye coğrafi pazarından elde ettikleri pazar payları incelenmiş olup; MEY İÇKİ'nin satış değeri bazında pazar payı 2012 yılında %(. . . . .), 2013 yılında %(. . . . .), 2014 yılında %(. . . . .); SUVLA'nın ise satış değeri bazında pazar payı 2012 yılında %(. . . . .), 2013 yılında %(. . . . .), 2014 yılında %(. . . . .) olarak gerçekleşmiştir. Bu çerçevede anlaşma taraflarının son üç yılda ilgili pazarda elde ettikleri paylar, rekabetçi endişe uyandıracak büyüklükte değildir. Bunun yanında ilgili pazarda; Kavaklıdere Şarapları A.Ş., Doluca Bağcılık ve Şarapçılık A.Ş., Küp Şarapçılık Ltd., Biricik Şarapçılık, Yazgan Şarapları gibi önemli rakipler yer almakta ve son üç yılda pazara giriş yapan firmalar bulunmaktadır.
- (38) Tarafların pazar payı verileri, hâlihazırda pazarda faal olan firma sayısının çokluğu ve pazara giriş yapmak için gerekli olan yatırım maliyetinin yüksek olmaması gibi hususlar da rekabetin pazarın önemli bölümünde ortadan kalkmayacağını gösterir niteliktedir. Sözleşme'de MEY İÇKİ'nin diğer markaların satış ve dağıtımını gerçekleştirmesine engel olacak herhangi bir hüküm olmadığı gibi, SUVLA'nın da Sözleşme'ye konu ürünler dışındaki SUVLA ürünlerinin satış ve dağıtımını başka firmalar aracılığıyla gerçekleştirmesine engel olacak bir hükme yer verilmemiştir.
- (39) Bu değerlendirmeler ışığında Sözleşme'nin pazarın geneli bakımından rekabeti ortadan kaldırmayacağı ve 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinin (c) bendinde yer alan koşulu sağladığı sonucuna ulaşılmıştır.

**d) Rekabetin (a) ve (b) bentlerindeki amaçların elde edilmesi için zorunlu olandan fazla sınırlanmaması**

- (40) Dosya mevcudu bilgi ve belgelerden, bildirim konu Sözleşme ile SUVLA ürünlerinin, SUVLA'nın mevcut satış ve dağıtım ağıyla ulaşamayacağı noktalara MEY İÇKİ'nin satış ve dağıtım ağı aracılığıyla ulaşımının sağlanacağı anlaşılmaktadır. Ayrıca, MEY İÇKİ'nin mevcut dağıtım ağı SUVLA ürünlerinin de dağıtılması nedeniyle daha etkin kullanılabilir hale gelecektir. SUVLA, Sözleşme ile kurulan münhasır ilişki neticesinde aynı etkinlikte dağıtım gerçekleştirebilmesi için gerekli olan personel, araç ve donanım giderlerinden tasarruf etmiş olacaktır.
- (41) Sözleşme taraflarının ilgili pazardaki paylarının düşüklüğü, önemli rakiplerin varlığı, yerel ölçekte birçok firmanın faaliyette bulunuyor olması ve piyasaya giriş maliyetlerinin düşük olması da dikkate alındığında, Sözleşme'nin rekabetin (a) ve (b) bentlerindeki amaçların elde edilmesi için zorunlu olandan fazla sınırlanmasına yol açmadığı kanaatine ulaşılmıştır.

**H. SONUÇ**

(42) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

- 1- Suvla Şarapları Tarım Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile Mey İçki Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında akdedilen Distribütörlük Sözleşmesi'ne, içerdiği rekabeti kısıtlayıcı hükümler nedeniyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesine aykırılık teşkil ettiğinden menfi tespit belgesi verilemeyeceğine,
- 2- Söz konusu Sözleşme'nin 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği ile sağlanan grup muafiyetinden yararlanamayacağına,
- 3- Bununla birlikte, söz konusu Sözleşme'ye 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde sayılan şartların tamamını karşılaması nedeniyle bireysel muafiyet tanınmasına

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.