

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2008-4-172
Karar Sayısı : 08-50/731-289
Karar Tarihi : 14.8.2008

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Tuncay SONGÖR, M. Sıraç ASLAN,
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN,
Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE

B. RAPORTÖR : M. Okan ALPAY, Muhammed GÜNDOĞDU

C. BAŞVURUDA
BULUNAN : İsmin gizli tutulması talebi bulunmaktadır.

D. HAKKINDA İLK İNCELEME
YAPILAN : Mersin-Ankara arası yolcu taşımacılığı yapan otobüs firmaları

E. DOSYA KONUSU: **Mersin-Ankara arası yolcu taşımacılığı yapan otobüs firmalarının ortak hareket ederek bilet fiyatlarını yükselttikleri ve bu durumun 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'a aykırılık teşkil ettiği iddiası.**

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Şikâyet dilekçesinde, Mersin-Ankara arası yolcu taşımacılığı yapan otobüs firmalarının ortak hareket ederek bu hattaki bilet fiyatlarını ve hizmet standartlarını belirleyen bir anlaşma yaptıkları iddia edilmektedir.

G. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 23.07.2008 tarih ve 4725 sayı ile giren başvuru üzerine düzenlenen 8.8.2008 tarih ve 2008-4-172/İİ-08-M.O.A sayılı İlk İnceleme Raporu, 11.8.2008 tarih ve REK.0.08.00.00-110/252 sayılı Başkanlık Önergesi ile 08-50 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ: İlgili Raporda, şikâyet konusunu oluşturan iddialarla ilgili olarak 4054 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı görüşüne yer verilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. İlgili Pazar

I.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Dosya mevcudu bilgiler çerçevesinde, ilgili ürün pazarı "karayolu ile yolcu taşımacılığı pazarı" olarak belirlenmiştir.

I.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

Şikâyet konusu çerçevesinde, ilgili coğrafi pazar "Mersin-Ankara güzergâhı" olarak tespit edilmiştir.

I.2. Değerlendirme

Ulaştırma Bakanlığı Kara Ulaştırması Genel Müdürlüğü'nün 25.2.2004 tarih, 25384 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Karayolu Taşıma Yönetmeliği'nde otobüs ile

karayolu taşımacılığı yapan teşebbüslerin uyması zorunlu bulunduğu unsurlar belirtilmiştir. Söz konusu yönetmeliğin dördüncü kısmının birinci bölümü ücret tarifelerini düzenlemektedir. Bu bölümde yukarıda da yer verildiği üzere, *“Madde:38- a) Düzenli yolcu, eşya ve kargo taşımaları ile ilgili ücret tarifeleri, yetki belgesi sahiplerince geçerlilik süresi de belirtilmek suretiyle hazırlanır. Bu ücret tarifelerinin uygulamaya konulmasından önce, yetki belgesi sahiplerince Bakanlığa bildirilerek “Görülmüştür” şerhinin alınması zorunludur.”* ifadeleri yer almaktadır.

50 Anılan hükümde de belirtildiği üzere, Kara Ulaştırması Genel Müdürlüğü otobüs ile karayolu taşımacılığı pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerin yapmış olduğu fiyat düzenlemelerini ve fiyat değişikliklerini kontrol etmektedir. Ulaştırma Bakanlığı'nın söz konusu düzenlemesinin bir amacının da fahiş fiyat uygulamalarını engellemek olduğu açıktır. Bu sebeple şikâyet edilen tarafların fahiş fiyat uygulamalarının imkan dahilinde bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

Öte yandan, dosya mevcudu bilgilerden, fiyat birlikteliğini destekler nitelikte bulgulara ulaşılamadığı anlaşılmıştır. Nitekim Mersin VİP Seyahat'in şikâyet konusu hatta uyguladığı ücret 40 YTL. iken, Güney Mersin Seyahat 35 YTL. ve Mersin Koç Seyahat ise 30 YTL. ücret uygulamaktadır. Başvuru dilekçesi ekinde şikâyet edilen hususun varlığına delil teşkil edecek nitelikte bir belge bulunmaması hususu da göz önüne 60 alınarak şikâyet edilen güzergâhta faaliyet gösteren teşebbüsler arasında ortak hareket ederek fiyatları belirlemeye yönelik bir anlaşmanın bulunmadığı anlaşılmıştır.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; başvuru konusu iddialara ilişkin olarak, 4054 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığına ve şikâyetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.